

Een avondje paren met een jeugdspeler


31 januari 2023

door Aarnout Helmich

Afgelopen zondag vond de finale van de meesterklasse viertallen plaats en traditioneel is na afloop de feestelijke huldiging, waar ook alle internationale medaillewinnaars in het zonnetje worden gezet, en het talent van het jaar wordt benoemd. Ik kwam even langs in Den Hommel, en zag kans om het kersverse talent van het jaar, Sibrand van Oosten, te strikken voor een clubavond bij Star.

Tijd om systeemafspraken te maken hadden we niet, maar dat is met spelers van Sibbrands generatie ook nauwelijks nodig. Iedereen is bekend met het door Danny Molenaar ontworpen 'jeugdsysteem', een vrij natuurlijk basissysteem waar een aantal conventies aan toegevoegd zijn die ik als 'expert standard' zou omschrijven.

Ik was erg benieuwd wat me te wachten stond, en op de eerste tafel hadden we al een paar matige resultaten toen dit interessante spel voorbij kwam:

Spel 28 W/NZ	♠A105 ♥AV43 ♦H82 ♣H65	West <i>Sibrand</i> pas pas 4♠ ??	Noord 1SA 2♥* 5♥	Oost <i>Aarnout</i> pas 2♠ pas	Zuid 2♦* 4♥ pas
♠B986 ♥- ♦B1074 ♣109742		♠HV432 ♥B97 ♦53 ♣AVB			
	♠7 ♥H108652 ♦AV96 ♣83				

Op het bieden valt natuurlijk van alles aan te merken. Wellicht moet ik niet-kwetsbaar in de paren meteen 2♠ volgen. Ik was er echter niet zeker van dat dat geen vierkaart laag erbij zou beloven, en daarnaast is mijn kaart best geschikt om een sans contract te verdedigen.

Ook met het bieden van noord-zuid ben ik het niet eens: zuid wil (zeker in paren) alleen maar 4♥ spelen, en zou dat in de eerste biedronde kenbaar moeten maken met een sprong naar het vierniveau. In mijn systeem is 4♦ een transfer naar 4♥. Op die manier snoert hij ons de mond. Ook noords 2♥ was te slap, een transferweigering was op zijn plaats. Noord zei zelf aan tafel al dat hij had zitten sussen. De spotlight staat op Sibrand. Over 4♥ is 4♠ vrij opgelegd. Maar wat doe je met 5♥?

Het lijkt erop dat noord een 'slechte' sans opening heeft met 3 schoppen en 4 harten, waarschijnlijk 3=4=3=3. Oosts bieden is opmerkelijker; waarom eerst passen en daarna 2♠? Oost heeft in ieder geval geen 4+kaart harten, want dan had hij zeker 2♣ (Landy) gevolgd. In mijn ogen is het niet gek om partner op een kaart als ♠AHVxx ♥xxx ♦Hx ♣xxx te spelen. Dan is 5♥ vrijwel zeker gehaald, en 5♠ een goede uitnemer.

In onze bridgeopvoeding wordt het echter consequent afgeleerd om vijf-over-vijf te bieden. Het kost op lange termijn meer dan het oplevert. Wie weet gaat 5♥ down of zitten andere tafels in 4♠, waar we toch niet van kunnen winnen. Sibrand paste dus en collecteerde 25% voor 5♥ contract tegen.

Het bridgen ging matig. We speelden matig en, zoals dat vaak gaat, zat het ook nog eens flink tegen. Paren is een wreed spel.

Tegen Kees Jan en Martin, mijn teamgenoten in de viertallen afgelopen seizoen, hadden we ook een slechte tafel, mede dankzij dit spel:

Spel 23
Z/A

♠V85
♥B94
♦B987
♣1073

♠H964
♥AH82
♦A62
♣AB



♠1073
♥1076
♦43
♣HV852

♠AB2
♥V53
♦HV105
♣964

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Martin</i>	<i>Aarnout</i>	<i>Kees Jan</i>	<i>Sibrand</i>
-	-	-	1♣
dbl	pas	1♥(?)	pas
2♣*	pas	2SA	pas
4♥	pas	pas	pas

Kennelijk is het in het huidige jeugdbridge gebruikelijk om met een 3=3=4=3 te openen met 1♣. We hadden geloof ik afgesproken om op 1♣ vierkaarten ruiten over te slaan, dus 1♦ had mijn voorkeur gehad, maar goed, 1♣ stelde Kees Jan wel voor een interessant probleem in de eerste biedronde.

Op partners informatiedoublet toont 1SA normaliter een positieve hand, ongeveer 6-9. Daar heb je echt wat weinig voor. Maar het is ook niet alles om te improviseren met 1-in-een-kleur, zeker als dat een hoge kleur is. En 1♦ op een doubleton gaat veel te ver. Uiteindelijk waren we het er in de post mortem wel over eens dat pas de beste (of minst slechte) optie was geweest.

Toen KJ over het 2♣-cuebid 2SA herbood, nam Martin aan dat hij niet minimaal was geweest en dus zeker wel 4 hartens had, dus sprong hij naar 4♥. Persoonlijk denk ik niet dat 2SA erg veel extra punten belooft, je kunt immers ook 3SA bieden.

Sibrand startte tegen 4♥ natuurlijk met ruitenheer. Als de leider deze kaart pakt kan hij het altijd halen, maar hij dook. Nu was een schoppenswitch dodelijk geweest, maar ik begrijp dat dat moeilijk te verzinnen was. Sibrand switchte klaveren, gewonnen in dummy, ruitenaas en ruiten getroefd, in drie ronden de troeven getrokken en we waren machteloos.

Je kunt je wel voorstellen dat 4♥ contract ons weinig punten opleverde, want in 3SA haalt de leider maar negen slagen.

Na vijf van de zeven tafels stonden we onder de 40%. Het was tijd om onze rug te rechte en er nog iets van te maken. Dat lukte aardig tegen Hans Sampiemon en Pieter van der Meulen.

Spel 1
N/-

♠H10743
♥963
♦B9
♣HV6

♠95
♥H87
♦V82
♣97543



♠AVB
♥VB102
♦10743
♣102

♠862
♥A54
♦AH65
♣AB8

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Sibrand</i>	<i>Hans</i>	<i>Aarnout</i>	<i>Pieter</i>
--	pas	pas	1SA
pas	2♥*	pas	2♠
pas	2SA	pas	3SA
pas	pas	dbl	pas
pas	pas		

Mijn doublet op 3SA was natuurlijk niet opgelegd, maar in mijn ogen wel juist: de tegenstanders hebben een inviterend biedverloop geproduceerd en de kans is behoorlijk dat schoppen heer in dummy zal komen. Zelfs als die in zuid of west zit, kan doublet nog prima uitpakken als het partner weerhoudt van de fatale start van bijvoorbeeld een kwetsbaar klaverenbezit.

Sibrand startte met ♠9, voor mijn boer en ik switchte conform afspraak (2^e/4^e) naar hartenboer, die iedereen dook. Ik speelde nu ♥10 na. De leider dook wederom en Sibrand nam de slag over met hartenheer om weer schoppen te spelen.

Aan slag met schoppenvrouw sloeg mij plotseling de angst om het hart. Wat als partner ♥Hx had gehad? Dan had ik met mijn hartentien de kleur opgeblazen! En wie weet wat de leider nog allemaal voor slagen in de lage kleuren ernaast had. Paniekerig nam ik schoppenaas mee.

Als ik beter had nagedacht, had ik dat niet gedaan. ♠9 en dan de 5 zal heus een doubleton zijn. En met 8xx A8xx AHVx Ax biedt echt geen sterveling 3SA over 2SA. Ook Sibrands verdediging was te gehaast. Ik heb zeker een vierkaart harten, want met VBT-sec speel ik de boer en vervolgens de vrouw. En Sibrand kan zien dat er in de minors ook geen slagenbron zit. Hij kan dus gewoon nogmaals een kleine harten bijspelen.

+100 leverde gelukkig nog wel een score boven het midden op, maar met +300 hadden we een top gehad.

Ook spel 4 scoorde redelijk, maar niet optimaal:

<p>Spel 4 W/A</p> <p>♠V10 ♥V954 ♦93 ♣H9743</p> <p>♠H532 ♥A ♦H8 ♣AV8652</p> <p>♠- ♥HB108762 ♦10654 ♣B10</p>		<p>♠AB98764 ♥3 ♦AVB72 ♣-</p>	<p>West <i>Sibrand</i></p> <p>1♣* 4♣ 5♦* pas</p>	<p>Noord <i>Hans</i></p> <p>pas pas pas pas</p>	<p>Oost <i>Aarnout</i></p> <p>1♠ 4SA* 7♠</p>	<p>Zuid <i>Pieter</i></p> <p>3♥ pas pas</p>
--	--	--	---	--	---	--

Interessant biedverloop. West zit zeker in de buurt van een 4♥-bod (in plaats van 4♣). Met oost moest ik nu een beetje kiezen, ik koos maar voor azenvraag, omdat partner vaak ♣A wel zal hebben. Na 5♦ (0 of 3 keycards) bood ik in één keer 7♠. Zonder ruiten heer bij partner blijft de kans behoorlijk dat de snit goed zit, en partner zou ook een singleton ruiten kunnen hebben. In dat laatste geval halen we waarschijnlijk 13 slagen in een crossruff.

Lui geboden, want niets staat me in de weg om met 5SA te zeggen dat alles binnen is. Dan biedt Sibrand 6♦ (ruitenheer) en kan ik ook in sans dertien slagen tellen.

Niemand in de zaal heeft deze potdichte 7SA geboden en zelfs 7♠ leverde al 83% op.

<p>Spel 14 O/-</p> <p>♠V973 ♥V9764 ♦V2 ♣103</p> <p>♠AH54 ♥- ♦AHB87 ♣B865</p> <p>♠B82 ♥AB852 ♦1053 ♣V4</p>		<p>♠106 ♥H103 ♦964 ♣AH972</p>	<p>West <i>Sibrand</i></p> <p>-- 1♦ 3♥* 4♦* 4SA* rdbl* pas</p>	<p>Noord <i>Frans</i></p> <p>-- pas pas pas pas pas pas</p>	<p>Oost <i>Aarnout</i></p> <p>pas 2♣ 4♣ 4♠* 5♥* 6♣</p>	<p>Zuid <i>Marc</i></p> <p>pas pas pas pas dbl pas</p>
---	--	---	---	--	---	---

Tenslotte nog een spelletje dat we – zonder verdere afspraken – goed aanpakten. Na mijn voorpas kon ik goed 2♣ bieden. Sibrand bood 3♥, natuurlijk niet afgesproken, maar het kon haast niet natuurlijk zijn (met een goede kaart met harten en langere ruiten begint hij met 2♥). Dus klaverenaansluiting en een splinter.

Ik heb wel een hartenstop, maar ben ervan overtuigd dat 3SA toch vaak penibel wordt als partners ruiten niet dicht zitten. En als dat wel een dichte kleur is, is 6♣ ook in de buurt.

Ik bied dus 4♣ en Sibrand cuet 4♦. Ik wil nu geen 4♥ bieden, want ♥H in partners singleton is geen controle. Azenvragen kan ook niet, 2 zonder ♣Q is niet genoeg. Dan maar 4♣.

Sibrand zit op dezelfde golfengte, weet dat ik geen ♥A heb en kan dus met 4SA (RKCB) vragen naar ♣AK, precies de kaarten die hij nodig heeft.

Redoublet is overdreven (met xx Qxx xx AKxxxx zou ik wel jokken dat ik ♣Q ook heb), maar ik heb niets over en bied dus 6♣. Een kansrijk contract, door verder niemand in de A geboden, dus 100%.