

AFGELOPEN ZATERDAG IN DE TWEEDE DIVISIE...

27 maart 2021, paren

Dubbelen en splitsen?

Door Arjen Salari

De eerste term zal u bridger niet onbekend zijn, maar splitsen? Beide acties komen dan ook niet uit ons prachtige spel, maar komen regelmatig voor aan de Blackjack tafel. Juist ook bij dit gokspelletje is kansberekening niet weg te denken. Wist u dat u 2 achten altijd (1^e kaart van de Bank een aas of plaatje uitgezonderd) moet splitsen? Of dat het tegen de kans is om met 9 punten (met 2 kaarten) uw inzet te verdubbelen als de Bank een 2 of 7 heeft, maar wel weer tegen een 3, 4, 5 of een 6. Ik laat het rekenwerk aan de pro's over, leer de beslissingen uit m'n hoofd en probeer deze "exacte" kansberekening toe te passen aan de Blackjack tafel.

Maar dan aan de bridgetafel..... Aan de bridgetafel spelen, zoals Rob al mooi verwoordde, zeer veel factoren naast de kansberekening een grote rol. Juist het inschatten van deze factoren maakt het spelletje zo mooi.

Zaterdag mocht ik met Willem Schneider de Tweede Divisie Paren van de NBB spelen. Niet ingespeeld en diverse miskliks door wat zichtproblemen later (ben net geopereerd vanwege weer een loszittend netvlies), scoorden we net onder het midden. Zelfs de kans op een score rond de 50% werd door Robin de Kater bij voorbaat op nihil geschat.. Dik 60%, of waarschijnlijker, geen 40% was de score waarop Robin z'n geld, vanwege onze biedstijl, zou zetten. Kansen, kansen...

Spel 1 (Paren)

N/Niemand	W - WillemSd	
	♠ V6	
	♥ HBT2	
	♦ AV4	
Z - BerendLb	♣ AH98	N - ArjanBou
♠ T73		♠ AHB8
♥ 964		♥ AV75
♦ B765		♦ H9
♣ VB5	O - ArjenSa	♣ T63
	♠ 9542	
	♥ 83	
	♦ T832	
	♣ 742	

Spel 1 was het al raak.

Over de kans op een Yarborough had ik net gelezen in het stuk van Bart Schweitzer, maar hoe groot is de kans op een nulpunter met een enkele 10?

Ik kreeg geen kans om daarover na te denken want na 1SA-pas-pas was de kans op een doublet van Willem voor mij 100%. Zo geschiedde.

Wat nu?

Z	W	N	O
BerendLb	WillemSd	ArjanBou	ArjenSa
-	-	1SA	pas
pas	dbl	pas	pas
pas			

Als je aan de Blackjack tafel geschoren wordt, kan je weglopen. Ik heb geleerd dat op de aandelenbeurs en aan de bridgetafel je juist stil moet blijven zitten. Na de start van de op-een-na hoogste ♠ speelde de leider gelukkig de ♠10. Dat scheelde.

Daarna ging hij ook onder andere in de fout door uit zijn hand direct ♥ te spelen. Willem kon er nog uit met ♠ en we noteerden een lucky 1 down voor een score van 100%. Zou Robin toch gelijk hebben over onze biedstijl? Is doublet tegen de kansen in dit biedverloop? Of speelt niemand dit meer als een strafdoulet? Hoe dan ook, 14 keer is 1SA geopend en slechts 2 keer is er gedubbeld door West.

Enkele spellen later:

Spel 10 (Paren)

O/Allen	W - WillemSd	
	♠ 8	
	♥ ABT84	
	♦ BT53	
Z - LeoSto	♣ T65	N - AntonBe
♠ T9643		♠ AVB75
♥ 52		♥ 73
♦ 942		♦ 86
♣ V72	O - ArjenSa	♣ AB83
	♠ H2	
	♥ HV96	
	♦ AHV7	
	♣ H94	

Z	W	N	O
LeoSto	WillemSd	AntonBe	ArjenSa
-	-	-	2SA
pas	3♦ ^{ac}	pas	4♥ ^{ac}
pas	pas	pas	

Een biedverloop dat aan alle tafels min of meer gelijk zal gaan. Maar dan..

De uitkomst van ♠10 was voor het aas en er werd ♣3 nagespeeld.

Kansen... De start lijkt "save" van 109x(xxx), Het naspel van ♣3 lijkt mij opgelegd (achteraf bleek echter dat lang niet elke noord in de praktijk een klaver naspeelde). Hoe nu te spelen?

Even wat kansen afwegen:

- Hoe groot is de kans dat noord een kleine ♣ speelt van VB8x (los van de vork als zuid de 9 heeft) afgezet tegen Axxx?
- Hoe groot is de kans dat zuid, met ♣A, met klaveren zou uitkomen, afgezet tegen een klaverstart van Bxx, Vxx of VBx(x). Klaverenstart vanaf het aas is nihil. Een klaveren starten zonder het Aas (van b.v. Vxx) is (zeker in Butler) een optie, toch?
- Hoe groot is trouwens de kans dat noord überhaupt past op:
♠AVBxx(x?) ♥x(x) ♦xx ♣Axxx?
Kan er daarmee een 3♠ bodje af na 3♦ transfer, of is dit kamikaze? Na deze start zullen zijn schoppen niet veel slechter zijn dan AVBxx.

Kortom, de start kon slechter. Immers met een klaverenstart verlies ik altijd 2 klaverslagen. Het naspel is opgelegd in de ogen van de leider (niet voor noord als hij ♣A niet heeft; draai de ♣ en ♦V om en met een 4 kaart klaver heeft de leider plotseling wellicht een verliezende snitoptie in ruiten). Met een oude tip over de "verdeelde Azen" (toch 50% kans 😊) in mijn achterhoofd speelde ik klein (ik was niet bang voor Axxx bij noord). Het resultaat van circa 20% was ons deel. De kans dat ik iets over het hoofd gezien heb is zeker aanwezig, ik hoor het graag.

Ik zou dit spel graag "live" gespeeld hebben. Bridge is ook table presence en daar merk je weinig van aan de virtuele tafel. Zeker paren is "live" toch veel mooier?

Wat is op dit spel de kans dat noord na 3♦ zonder enige vertraging past en bijvoorbeeld niet even snel een blik op de kwetsbaarheid werpt? De gevolgtrekking is natuurlijk 100% voor risico van de leider, maar ik geef mezelf aan "tafel" iets meer kans het goed te doen op dit spel. Partner Willem zou aan welke tafel dan ook, met een kans van richting de 100%, de heer gelegd hebben, omdat je dan een kans hebt op 11 slagen. En dat is meer dan 10. Kwestie van opvoeding.

Kansberekening; bij Blackjack essentieel. In bridge vind ik het regelmatig een overgewaardeerd instrument.

Arjen Salari