

AFGELOPEN DINSDAG OP ONZE CLUB.....

**'En weer een avond online...'**

Dinsdag 10 november 2020, 4<sup>de</sup> avond Butler-I

door *Robin de Kater*

Na wat onzin-opmerkingen in de lobby op Stepbridge werd het tijd om de eerste virtuele kaarten op te rapen. En wat voor een kaarten op spel 1. Het bieden ging bijna overal hetzelfde: noord opent 3♦ en zuid biedt 6♦. Dat werd gemaakt.

**Spel 1 (Butler)**

|              |              |            |
|--------------|--------------|------------|
| N/Niemand    | N - RobindeK |            |
|              | ♠ -          |            |
|              | ♥ 42         |            |
|              | ♦ HVB943     |            |
|              | ♣ T9864      |            |
| W - PaulSchr |              | O - JaapHa |
| ♠ BT873      |              | ♠ HV964    |
| ♥ BT86       |              | ♥ V973     |
| ♦ T          |              | ♦ 2        |
| ♣ H32        | Z - PeterSj  | ♣ VB5      |
|              | ♠ A52        |            |
|              | ♥ AH5        |            |
|              | ♦ A8765      |            |
|              | ♣ A7         |            |

Einde verhaal? Nee, niet aan alle tafels althans. Op sommige tafels werd er door de oosthand gedubbeld op 3♦. Misschien moet je het niet ingewikkelder maken dan het is en gewoon 6♦ bieden, maar er worden wel ineens wat spoken in je hoofd geplant. Als je geen 6♦ biedt, dan gaat west zich ook nog met het bieden bemoeien.

De enige tafels waar het slem niet geboden werd, waren de tafels waar oost geboden had. Of het de juiste actie in butler is, weet ik niet, maar ik hou er wel van.

Op de tweede tafel een spel waar ik tevreden was over het biedverloop. Mijn partner, Peter Spanjaart, en ik spelen allebei Lebensohl, maar meestal niet op hetzelfde moment.

**Spel 4 (Butler)**

|           |              |              |
|-----------|--------------|--------------|
| W/Allen   | O - RobindeK |              |
|           | ♠ 876        |              |
|           | ♥ VB4        |              |
|           | ♦ V986       |              |
|           | ♣ 765        |              |
| N - JantC |              | Z - FransLej |
| ♠ HB9532  |              | ♠ 4          |
| ♥ 7       |              | ♥ T852       |
| ♦ H543    |              | ♦ ABT7       |
| ♣ 98      | W - PeterSj  | ♣ HB43       |
|           | ♠ AVT        |              |
|           | ♥ AH963      |              |
|           | ♦ 2          |              |
|           | ♣ AVT2       |              |

West (let op: hier als onderste hand weergegeven, omdat west later leider wordt) heeft een prachtige hand, maar de hand van oost komt niet in de top 10 van de avond terecht, zullen we maar zeggen. Na het heropeningsdoublet moet natuurlijk wel wat geboden worden. Hier komt Lebensohl om de hoek kijken. Een vrijwillig bod op 3-niveau belooft geen minimale hand. Nu oost wel een minimale hand heeft, biedt hij 2SA. De latere pas van west op 3♥ is pessimistisch, maar goed te verdedigen. Nu oost 2 entrees in harten én de ♣HB goed zitten is het zelfs 4♥, maar geen 4♥ waar je graag in wilt zitten.

Er zijn in OW 11 slagen gemaakt (knap!) met harten als troef en er zijn 7 slagen gemaakt (ook knap!).

Nu ik dit zo allemaal opschrijf, vraag ik me af of een heropeningsdoublet met de westhand wel zo handig is. Je weet één ding 100% zeker. Je partner zal er nooit op gaan passen. Je hebt

immers zelf ♠AV10. Bovendien is er een kans dat je partner straks ruiten gaat bieden. Zou

| N     | O        | Z        | W       |
|-------|----------|----------|---------|
| JantC | RobindeK | FransLej | PeterSj |
| -     | -        | -        | 1♥      |
| 2♠*   | pas      | pas      | dbl     |
| pas   | 2SA*     | pas      | 3♣*     |
| pas   | 3♥*      | pas      | pas     |
| pas   |          |          |         |

3♣ geen beter bod zijn? En belooft dat dan overwaarde of een opening zonder enkele verdedigende waarde (bijvoorbeeld: ♠Vxx, ♥H109543, ♦H, ♣HB)? Is er dan toch geen alternatief voor het heropeningsdoublet? Interessante materie...

**Spel 5 (Butler)**

|           |              |              |
|-----------|--------------|--------------|
| N/NZ      | O - RobindeK |              |
|           | ♠ B3         |              |
|           | ♥ 9876       |              |
|           | ♦ B52        |              |
| N - JantC | ♣ HB54       | Z - FransLej |
| ♠ AT8764  |              | ♠ HV95       |
| ♥ B3      |              | ♥ 52         |
| ♦ T83     |              | ♦ AV64       |
| ♣ AV      | W - PeterSj  | ♣ 763        |
|           | ♠ 2          |              |
|           | ♥ AHVT4      |              |
|           | ♦ H97        |              |
|           | ♣ T982       |              |

Ook spel 5 vond ik interessant. Wat betekent 4♣ van oost? Dat moeten waarden zijn met harten mee. Maar bied je het om te kijken of 5♥ een goede uitnemer kan zijn, of bied je het juist om te helpen bij het tegenspelen van een eventuele 4♠? Als bridge minder lastig was, zou het vast niet zo leuk zijn...

Zoals je kunt zien gaan zowel 5♥ als 4♠ gevoelig down.

| N     | O        | Z        | W       |
|-------|----------|----------|---------|
| JantC | RobindeK | FransLej | PeterSj |
| 1♠    | pas      | 2SA*     | 3♥      |
| 3♠    | 4♣*      | 4♦       | 5♣      |
| dbl   | 5♥       | pas      | pas     |
| dbl   | pas      | pas      | pas     |

Spel 6 had ook weer iets leerzaams:

**Spel 6 (Butler)**

|             |              |              |
|-------------|--------------|--------------|
| O/OW        | N - JantC    |              |
|             | ♠ A98        |              |
|             | ♥ 9          |              |
|             | ♦ B752       |              |
| W - PeterSj | ♣ HB943      | O - RobindeK |
| ♠ H52       |              | ♠ B74        |
| ♥ 543       |              | ♥ HB7        |
| ♦ HVT864    |              | ♦ A93        |
| ♣ 2         | Z - FransLej | ♣ VT85       |
|             | ♠ VT63       |              |
|             | ♥ AVT862     |              |
|             | ♦ -          |              |
|             | ♣ A76        |              |

| N     | O        | Z        | W       |
|-------|----------|----------|---------|
| JantC | RobindeK | FransLej | PeterSj |
| -     | pas      | 1♥       | 2♦      |

Na dit biedverloop ben je aan de beurt met de noordhand. Wat zijn je alternatieven?

- Doublet, maar je hebt maar een 3-krt ♠
- 2SA, 9 punten en een singleton in partners kleur en een magere dekking van ♦B752 zijn niet echt plus
- 3♣, Ik zou een 6-krt met 10+ punten verwachten
- ...

Ik weet het niet. Bij ons aan tafel gaf Jan ten Cate een dubbel. Uiteraard bood zijn partner, Frans Lejeune nu schoppen. Op de andere tafels is er vaak niet met 2♦ gevolgd en dan kan noord gewoon 1SA bieden. Waar wel gevolgd is, is gepast of gedubbeld. Misschien is dubbel wel de beste leugen.

We maken een sprongetje naar spel 20. Hier was ik wel tevreden over ons biedverloop:

**Spel 20 (Butler)**

|            |              |             |  |
|------------|--------------|-------------|--|
| W/Allen    | W - PeterSj  |             |  |
|            | ♠ B842       |             |  |
|            | ♥ VT97       |             |  |
|            | ♦ A954       |             |  |
| Z - FerdiV | ♣ 3          | N - PeterHd |  |
| ♠ AH76     |              | ♠ T93       |  |
| ♥ B65      |              | ♥ 84        |  |
| ♦ 872      |              | ♦ HT3       |  |
| ♣ B75      | O - RobindeK | ♣ AVT86     |  |
|            | ♠ V5         |             |  |
|            | ♥ AH32       |             |  |
|            | ♦ VB6        |             |  |
|            | ♣ H942       |             |  |

Ik open met 1SA (15-17) en mijn partner biedt Stayman relay. Peter Hendriks gooit er een dubbel in om onze afspraken te testen. Ik geef eerst een redoublet om een dekking in klaveren aan te geven en daarna biedt mijn partner 2♦ als herhaalde Stayman. Na mijn 2♥ weet hij dat ik een dekking in klaveren heb, is zijn singleton minder waard geworden, zodat hij veilig kan passen.

Een aantal spelers zat in 4♥ omdat daar door west een invite werd gedaan na 1SA pas 2♣ dbl 2♥. Ik vraag me trouwens af waarom deze invite 3 keer is aangenomen, maar dat is een andere discussie. Waarschijnlijk speelden ze een 14-16 SA, maar dan is de invite wel weer erg dapper.

Maar goed, het ging me om ons biedverloop.

| Z      | W       | N       | O        |
|--------|---------|---------|----------|
| FerdiV | PeterSj | PeterHd | RobindeK |
| -      | pas     | pas     | 1SA      |
| pas    | 2♣      | dbl     | rdbl*    |
| pas    | 2♦      | pas     | 2♥*      |
| pas    | pas     | pas     |          |

Spel 21 speelden de tegenstanders 5♥. Dat zit er potdicht in. Je hoeft alleen maar de harten te snijden, terwijl je er 9 samen hebt, en de dubbele snit op ♣VB te nemen terwijl je er daar ook samen 9 van hebt. Eén iemand is het gelukt: Martijn Zijlmans.

**Spel 21 (Butler)**

|             |              |              |  |
|-------------|--------------|--------------|--|
| N/NZ        | N - RemcoS   |              |  |
|             | ♠ B76        |              |  |
|             | ♥ AH62       |              |  |
|             | ♦ 7          |              |  |
| W - SaharOu | ♣ 75432      | O - HansKreu |  |
| ♠ HV982     |              | ♠ A543       |  |
| ♥ V83       |              | ♥ 9          |  |
| ♦ A654      |              | ♦ T9832      |  |
| ♣ 6         | Z - MartijnZ | ♣ VB8        |  |
|             | ♠ T          |              |  |
|             | ♥ BT754      |              |  |
|             | ♦ HVB        |              |  |
|             | ♣ AHT9       |              |  |

Op de oostplaats opent Hans Kreuning met 2♠. Dit stukje verschijnt iets later dan u gewend ben, omdat ik drie dagen in het bridgemuseum heb gezeten om uit te vogelen wat voor een soort opening dit is. Ik heb geen idee. Kennelijk was het (na de onthullende start van ♣6) voldoende voor Martijn om de harten te snijden over west. Well done!

| W       | N      | O        | Z        |
|---------|--------|----------|----------|
| SaharOu | RemcoS | HansKreu | MartijnZ |
| -       | pas    | 2♠*      | 3♥       |
| 3♠      | 4♥     | pas      | pas      |
| 4♠      | 5♥     | pas      | pas      |
| pas     |        |          |          |

**Resultaat:** 5♥ = door Z: +650

Tot slot nog een spel wat het einde van mijn partnership met Peter zou kunnen betekenen.

Spel 22 (Butler)

|              |              |            |
|--------------|--------------|------------|
| O/OW         | Z - PeterSj  |            |
|              | ♠ HT53       |            |
|              | ♥ AHB63      |            |
|              | ♦ 7          |            |
| O - GertJanD | ♣ HV9        | W - RonHag |
| ♠ A987       |              | ♠ 42       |
| ♥ 52         |              | ♥ T974     |
| ♦ 54         |              | ♦ H832     |
| ♣ ABT84      | N - RobindeK | ♣ 765      |
|              | ♠ VB6        |            |
|              | ♥ V8         |            |
|              | ♦ AVBT96     |            |
|              | ♣ 32         |            |

Ik vind dat als ik als dummy in 3SA ♦AVB1096 op tafel leg én je een entree hebt, dat je die kleur dan aan moet spelen. Maar nee hoor. Na de start voor ♣A en klaveren na gaf hij een schoppen af voor de overige slagen. Ook al had het spelen van ruiten een slag minder betekent, uit respect had hij het toch moeten doen.

Maar ja, dat zit niet in 'm hè...

Ik ben benieuwd of we gaan overleven.

We zullen het aanstaande dinsdag zien.

| O        | Z       | W      | N        |
|----------|---------|--------|----------|
| GertJanD | PeterSj | RonHag | RobindeK |
| pas      | 1♥      | pas    | 2♦*      |
| pas      | 2♠      | pas    | 3♣*      |
| dbl      | 3SA     | pas    | pas      |
| pas      |         |        |          |