AFGELOPEN DINSDAG OP STEPBRIDGE….

23 juni 2020, Butler, Zwitsers

Het juiste contract?

Door Jaap Hazewinkel

Na 2 weken vakantie (waarvan de laatste week in Frankrijk, want het mocht weer!) wilde ik weer spelen. Nu echter was Paul op vakantie in eigen land en voorzien van een matige wifi-verbinding. Gelukkig was Eric Nöcker beschikbaar. We hadden één keer eerder gespeeld op Den Hommel en dat was goed bevallen dus hernieuwden we de kennismaking.
Ondertussen ben ik met Paul veel aan het bieden op bid72. Als je in het juiste contract komt krijg je een 10. Soms zijn er meerdere juiste contracten. Nou heb ik met bid72 contact gehad over de score. De 10 scoor je soms met nogal hoge contracten. De reden is dat er een simulatie plaatsvindt die uitrekent hoeveel slagen je - double dummy - kunt maken door een groot aantal verdelingen door te rekenen. Mis je troefvrouw, en kun je deze aan twee kanten snijden dan lukt dat de double dummy solver altijd, terwijl jij niet in de kaarten van de tegenstanders mag kijken. Paul en ik gaan daarom nooit meer alleen op de score af om te bepalen of we goed geboden hebben.
Op onze clubavond hebben we verder maar één verdeling per spel en daar moet je het mee doen. Soms zit je in het juiste contract (met 1000 verdelingen doorgerekend) maar is de hand zelf zodanig dat het niet te maken is. Het gebeurde gisteren met enige regelmaat dat we in een contract zaten dat het juiste was voor deze hand en niet in het algemeen bezien, of andersom.

De eerste tafel was eigenlijk saai. Toch was spel 1 een mooi voorbeeld, tegen Moshé Lewkowitz en Mans Schram:

Butler 1 (+1 IMP)

N/-

N - EricNo
♠ 64
♥ A73
♦ H87

W - MansSch
♣ AH986

O - MosheL
♠ B532
♥ 6542
♦ VT6
♣ 72

♠ A87
♥ HT9
♦ 9432
♣ T53

Z - JaapHa
♠ HVT9
♥ VB8
♦ AB5
♣ VB4

Leider	Contract	Door		Uit	Punten	Score
RemcoS	6SA	C	N	♥6	+990	+11 IMP
AlexvRe	3SA	+3	N	♥6	+490	+1 IMP
PeterHd	3SA	+3	N	♦6	+490	+1 IMP
EricNo	3SA	+3	N	♥6	+490	+1 IMP
AnnekeDm	3SA	+2	N	♥6	+460	0 IMP
WimWl	3SA	+2	N	♥6	+460	0 IMP
CarelFa	3SA	+2	N	♥4	+460	0 IMP
MarcKui	3SA	+2	N	♥5	+460	0 IMP
ArieK	3SA	+2	N	♦T	+460	0 IMP
HansKreu	4SA	+1	N	♥6	+460	0 IMP
GerardEl	5SA	C	N	♥6	+460	0 IMP
LeonieRu	3SA	+1	N	♥6	+430	-1 IMP

Met 30 punten samen is slem zeer optimistisch. Maar ♠B zit goed, ♦V zit goed en ♥H zit goed. Al met al genoeg om de optimisten te belonen. Overigens, als west het hier goed doet, duikt deze een schoppen naar de heer als een speer als NZ in 6SA zitten, dan heeft leider de tweede keer een akelige keuze. Remco Schobben testte de defense niet en speelde meteen een schoppen naar de 10. Goed gezien.

Ook op spellen 2 en 3 waren er 9 slagen in 3SA beschikbaar met 22 respectievelijk 23 punten in de gezamenlijke handen. Niemand bood de manche.

Butler 5 (+9 IMP)

N/NZ	O - EricNo ♠ B43 ♥ V87 ♦ 7	
N - WimWl ♠ H62 ♥ AT6 ♦ AVBT94 ♣ 5	♣ HV9874	Z - Ben39 ♠ T875 ♥ H9542 ♦ 862 ♣ 2
	W - JaapHa ♠ AV9 ♥ B3 ♦ H53 ♣ ABT63	

N	O	Z	W
WimWl	**EricNo**	**Ben39**	**JaapHa**
1♦	3♣	pas	3SA
pas	pas	pas	

Double dummy is dit geen manche.
Eric bood 3♣ (zwak sprongvolgbod) en ik gokte 3SA.
Als Wim Westland nu ♥A, ♥ na speelt wint Ben Verbon met ♥H en speelt ♦8 na. Ik ga dan 4 down. Wim start echter ♦A en speelt ruiten na. Ik heb nu 8 slagen. Gegeven zijn opening en het feit dat hij niet ♥AH heeft (die start je dan waarschijnlijk), schat ik de kans groot dat hij ♠H ook heeft.
Wim zou als een haas zijn ♠H kaal moeten zetten en na een hartensignaal van Ben zijn ♥A moeten afgooien. Dan ga ik het waarschijnlijk niet goed doe. Hij blijft echter op ♠Hx zitten en dan gooi ik hem in voor de 9e slag.
Hulde voor Theo Fonville en Arie Kamerbeek die wel in een vroegtijdig stadium hun ♠H kaal zetten; hier sneuvelde 3SA.

Hierna gebeurde er niet ze heel veel tot ronde 5:

Butler 13 (+11 IMP)

N/Allen	N - EricNo ♠ T92 ♥ V6 ♦ T62	
W - HansO ♠ A875 ♥ 9742 ♦ AB4 ♣ V2	♣ B9865	O - HansHJ ♠ B ♥ AHB85 ♦ H983 ♣ AH3
	Z - JaapHa ♠ HV643 ♥ T3 ♦ V75 ♣ T74	

W	N	O	Z
HansO	**EricNo**	**HansHJ**	**JaapHa**
-	pas	1♥	1♠
3♥	pas	4♥	pas
pas	pas		

Het juiste contract is hier 6♥ met ♥V buitenboord. In bid72 zal 7♥ ook veel punten krijgen.

Als Hans Habben Janssen na het 3♥-bod van Hans van Oostrom 3♠ (controle) kan opbrengen dan moet het slem bereikbaar zijn.

Een hoop imps in onze tas door aan tafel te zitten en nul slagen te maken.

Door deze berg imps kwamen we op tafel 1 te spelen tegen Martijn Zijlmans en Remco Schrobben. Zij bivakkeerden daar al nadat zij op spel 1 het optimistische slem hadden gemaakt. Op spel 16 gaat het mis voor de heren:

Butler 16 (-11 IMP)

W/OW

N - RemcoS
♠ AT4
♥ VT6
♦ B8654
♣ H8

W - JaapHa
♠ 75
♥ B75
♦ V973
♣ T962

O - EricNo
♠ HVB98632
♥ H93
♦ -
♣ V3

Z - MartijnZ
♠ -
♥ A842
♦ AHT2
♣ AB754

W JaapHa	N RemcoS	O EricNo	Z MartijnZ
pas	pas	4♠	dbl
pas	6♦	pas	pas
pas			

Martijn heeft na 4♠ een opgelegd doublet. Remco had goede ervaringen met optimisme en biedt een tamelijk forse 6♦ welke “gewoon” te maken is. Eric start ♠H, harten weg in dummy en genomen in de hand. Een ruiten naar het aas toont het scheve zitsel. Eric gooit ♠9 af, wat ik terecht interpreteer als een harten-signaal. In slag 3 speelt Remco een kleine ruiten na en dat is niet goed. Hij moet ook ♦H spelen, ♣H, schoppen getroefd met ♦2, ♣A (♣V valt), ♣B (harten weg), klaver getroefd en zijn laatste schoppen getroefd met ♦10. Ik mag overtroeven maar dat is mijn enige slag.
Aan slag met ♦V speel ik braaf harten na, maar Remco legt de goede kaart (♥10) en kan het nu weer maken. Hij gooit echter op enig moment zijn laatste schoppen weg op een hoge klaver in plaats van een harten en later zijn laatste schoppen hoog getroefd. Nu gaat hij alsnog down.
Een lastig spel met dit troefzitsel; met de ruiten 3-1 sla je simpel ♦AH en gaat verder in de cross-ruff en genieten van een mooie klaverkleur. Zonder geluk vaart niemand wel.

Butler 18 (+6 IMP)

O/NZ

N - RemcoS
♠ 843
♥ AH8753
♦ V832
♣ -

W - JaapHa
♠ AVT2
♥ V6
♦ T74
♣ V643

O - EricNo
♠ HB7
♥ B42
♦ AH
♣ AH982

Z - MartijnZ
♠ 965
♥ T9
♦ B965
♣ BT75

W JaapHa	N RemcoS	O EricNo	Z MartijnZ
-	-	1♣*	pas
1♠	2♥	dbl*	pas
3♣	pas	3♥*	pas
3♠	pas	4♣	pas
pas	pas		

Hier ben ik slecht aan het bieden. Eric geeft middels een support double een driekaart ♠ aan.

3♥ van Eric vraagt om een stop. Er is veel voor te zeggen om 3SA te bieden, want Vx is vaak ook nuttig als partner bijvoorbeeld Hxx heeft; je wil dan het contract in de hand hebben met vrouw-dubbel.

Of partner heeft ook een halve stop zoals hier en samen heb je 1 stop. Ik ontkende echter en Eric bood nu 4♣. Dat is natuurlijk mancheforcing maar ik paste toch. Niet het juiste contract, behalve met de klaverkleur 4-0 verdeeld en de vierkaart in Zuid. We verloren wel 6 imps (+6 is voor Martijn Zijlmans), want het is 3SA, maar het had erger kunnen zijn.

Butler 19 (+13 IMP)

Z/OW	N - EricNo ♠ HB4 ♥ BT642 ♦ AHT9	
W - RobvdBe ♠ 8653 ♥ V985 ♦ B5 ♣ 743	♣ T	O - ToinevHf ♠ T9 ♥ AH ♦ V8763 ♣ AH92
	Z - JaapHa ♠ AV72 ♥ 73 ♦ 42 ♣ VB865	

Toine van Hoof heeft een redelijk normaal 1SA-volgbod maar ik doubleerde. Rob van den Bergh maakt het erger door een veiliger haven te zoeken en dat lukt niet. Toine kwam - zeg maar - niet helemaal in het juiste contract terecht; het eindigde in 3♣X.

Nou ben ik in het verleden meerdere malen veel gedoubleerd down gegaan tegen Toine (die de bijl zelf ook goed weet te hanteren) na domme rebalancing-acties, dus dit was toch een beetje “sweet revenge”.

Rob en Toine slaan terug door op het volgende spel niet in 3SA te eindigen:

Butler 20 (-8 IMP)

W/Allen	N - EricNo ♠ A973 ♥ A962 ♦ H94	
W - RobvdBe ♠ - ♥ H8543 ♦ AV653 ♣ VT9	♣ B8	O - ToinevHf ♠ HVB62 ♥ - ♦ BT7 ♣ AH653
	Z - JaapHa ♠ T854 ♥ VBT7 ♦ 82 ♣ 742	

W	N	O	Z
RobvdBe	**EricNo**	**ToinevHf**	**JaapHa**
1♥	pas	1SA*	pas
2♦	pas	3♣	pas
3♦	pas	4♦	pas
5♦	pas	pas	pas

Een aantal keren werd 3SA in oost gespeeld.

Altijd startte zuid ♥V en dan is de verdediging niet moeilijk meer.

3SA in west kan alleen down met hartenstart, en die is vanuit noord vrijwel niet te vinden zeker niet als west 1♥ opent.

Door het 1SA-bod van Toine, wat 5 of meer schoppen belooft, zou het hier zeker in de verkeerde hand zijn gespeeld. Hoe het ook zij, ze speelden 5♦ en dat is altijd gemaakt, al maakte de start van ♠A door Eric het Rob wel heel erg makkelijk.

Een manche in een minor? Dat konden wij ook:

Butler 21 (+9 IMP)

N/NZ

N - EricNo
♠ A96
♥ AH972
♦ VB32
♣ T

W - RobvdBe
♠ HV85
♥ 853
♦ A75
♣ H32

O - ToinevHf
♠ B742
♥ VT4
♦ T
♣ 87654

Z - JaapHa
♠ T3
♥ B6
♦ H9864
♣ AVB9

W	N	O	Z
RobvdBe	EricNo	ToinevHf	JaapHa
-	1♥	pas	2♦
pas	3♦	pas	5♦
pas	pas	pas	

.
Je moet óf de harten kunnen vrijspelen of raden waar ♣H zit.

Met harten 3-3 was het afspelen niet heel moeilijk.

Het is net geen 3SA want ♣H moet daarvoor vóór het aas zitten. Grofweg de helft van het veld zat in 3SA, de andere helft in 5♦ (twee keer 4♥, waarvan één keer down).

In de op-één-na laatste ronde kwamen Frank Veger en Peter van der Voorden buurten op tafel 1. Zijn waren ons op 2 imps genaderd. Na twee min of meer uitslaande manches kwam spel 24:

Butler 24 (-3 IMP)

W/-

N - EricNo
♠ B973
♥ AV9
♦ HVT
♣ T96

W - FrankVeg
♠ A82
♥ 7654
♦ AB32
♣ AV

O - PetervdV
♠ 54
♥ HB
♦ 98764
♣ H853

Z - JaapHa
♠ HVT6
♥ T832
♦ 5
♣ B742

W	N	O	Z
FrankVeg	EricNo	PetervdV	JaapHa
1♣*	dbl	1♦*	dbl*
2♦	pas	pas	2♥
3♦	pas	pas	pas

Op veel tafels opent west 1SA en dat vindt iedereen prima. Dit gaat 1 down. Dit was dus niet het juiste contract.

Na 1♣ van Frank doubleert Eric omdat hij elk bod van mij kan verdragen. Peter biedt 1♦ (Walsh) en ik vraag Eric om zijn beste kleur te laten horen. Peter en Frank eindigen in 3♦ en dat kan niet down.

Met deze 3 imps gaan ze ons voorbij en moeten we de laatste ronde op tafel 2 doorbrengen.

Butler 25 (-3 IMP)

N/OW	N - EricNo ♠ A5 ♥ HB65 ♦ AVB82 ♣ V3	
W - ArisV ♠ B8732 ♥ 983 ♦ 97 ♣ AH4		O - JanW65 ♠ HT964 ♥ AV ♦ 6543 ♣ B2
	Z - JaapHa ♠ V ♥ T742 ♦ HT ♣ T98765	

W	N	O	Z
ArisV	**EricNo**	**JanW65**	**JaapHa**
-	1SA	2♥*	pas
3♠*	pas	pas	pas

Achteraf bezien gebeurt hier iets raars. Jan-Willem van Oppen legt 2♥ uit als “schoppen of de minors”. Aris Verburgh biedt 3♠ met als opmerking “goede schoppenfit”. Dat lijkt erop te duiden dat Aris dit niet als multi-defense zag, want je wil zeker niet in 4-laag komen als partner de minors heeft.

Logischer lijkt een 3♣-bod (“als je toevallig schoppen hebt maat, dan hoor ik het graag!”).

Hoe dan ook, het “juiste” contract is 4♠ als je de schoppen goed doet. Dat is tegen Eric niet zo moelijk want hij start met ♠A, schoppen na. Gelukkig zaten JW en Aris slechts in 3♠.

Butler 26 (+5 IMP)

O/Allen	N - EricNo ♠ V432 ♥ B2 ♦ AH32 ♣ T76	
W - ArisV ♠ B5 ♥ A964 ♦ VT765 ♣ H3		O - JanW65 ♠ T876 ♥ T83 ♦ B84 ♣ V54
	Z - JaapHa ♠ AH9 ♥ HV75 ♦ 9 ♣ AB982	

W	N	O	Z
ArisV	**EricNo**	**JanW65**	**JaapHa**
-	-	pas	1♣*
1♦	1♠	pas	4♠
pas	pas	pas	

Hier komen we niet in het juiste contract (in 3SA heb je met de dubbele klaversnit precies 9 slagen) maar 4♠ is ook te maken en dat deed Eric ook. Wel had hij de vrij unieke mogelijkheid om in een 4-3 fit te “elopen” (= een troef maken met een introever die je met gewoon troeftrekken zou verliezen). Ruitenstart, genomen, ♣10 voor ♣H. Daar kan heel goed ♣V bij zitten natuurlijk. Ruiten door, weer genomen en nu eerst ♥B (oost ♥8, lijkt oneven), voor ♥A. Een derde ronde ruiten wordt op tafel getroefd en ♠AH worden geïncasseerd. Het lijkt op een 4-2 zitsel in troef. Nu ♥H en als ♥V wordt gespeeld is dit de situatie:

O / Allen	♠ V4 ♥ - ♦ 3 ♣ 76	
♠ - ♥ 96 ♦ 107 ♣ 3	N W O Z	♠ 108 ♥ 10 ♦ - ♣ V5
	♠ - ♥ V ♦ - ♣ AB98	

Eric troefde ♥V af, incasseerde ♠V en sneed opnieuw in klaver, wat vier van de laatste vijf slagen opleverde, en zijn contract. Hij speelde dus op deze verdeling.

Hij zou ook op ♥V een klaver hebben kunnen afgooien en dan ♣A, klaver na spelen, om deze te troeven. Dat wint bij dit zitsel net zo goed (oost moet bekennen) maar ook als ♣V en ♣3 omgedraaid zitten.

Ook op het laatste spel is de vraag wat het juiste contract is:

Butler 27 (-4 IMP)

Z/-

N - EricNo
♠ 964
♥ HB62
♦ V8
♣ AB72

W - ArisV
♠ HVB3
♥ A54
♦ H76
♣ 985

O - JanW65
♠ 7
♥ 983
♦ BT9542
♣ T43

Z - JaapHa
♠ AT852
♥ VT7
♦ A3
♣ HV6

W	N	O	Z
ArisV	EricNo	JanW65	JaapHa
-	-	-	1♠
pas	3♦*	pas	4♠
pas	pas	pas	

Na mijn 1♠-opening verzon Eric 3♦, Bergen. In mijn boekje heb je daar een vierkaart troef voor nodig maar na klaverstart was ik erg tevreden met het contract. Een kleine schoppen na om daarna, aan slag, ♠A te incasseren en een ruiten weg te poetsen op de klaver. Tegen dit troefzitsel was het contract echter niet opgewassen.
Anderen openen met 1SA en daar is veel voor te zeggen, behalve dat Paul en ik vrijwel nooit met een vijfkaart hoog 1SA openen. Ik heb het dus niet eens overwogen. In 3SA heb je na een ruitenstart waarbij de heer achter de vrouw zit nul spel en ga je een pak down. Nu zat ♦H bij Aris en is 3SA niet te verbranden.
Wat is het juiste contract, 3SA of 4♠? In 4♠ heb je als na een ruitenstart als ♦V niet houdt geen kans en ga je veel down, terwijl in 4♠ je dan slechts 1 down gaat.

Daarentegen heb je in 3SA spel als de schoppen scheef zitten en de ruiten niet lek zijn zoals afgelopen dinsdag.

Het blijft een lastig spelletje, maar ik was niet alleen in 4♠ en de schade viel mee. Toen was het afwachten wat Peter en Frank op hun laatste tafel hadden gedaan. Nou, plus 14, dus moesten we hen de eer laten voor de dag-overwinning. Met een tweede plaats en +40 imps waren Eric en ik echter ook zeer tevreden.