

AFGELOPEN DINSDAG OP DE CLUB.....

'En toen was het weer paren'

Dinsdag 10 december 2019, Howell I,1.

door *Peter Hasperhoven*

Na het interne viertallen en een Butler-serie mochten we weer gaan paren. De meningen zijn verdeeld: paren wordt door veel bridgers als het enige echte bridgen beschouwd en er zijn clubs waar haast revoltes uitbreken als de TC een andere spelvorm voorstelt. Anderen vinden het gezeuw om de overslag juist weer helemaal niks: "paren is een loterij". Hoe je er ook over denkt, het was in elk geval weer even wennen. Willem Jan Ritman en ik mochten dat weer in de C-lijn gaan doen, nadat we het slechts één competitie in de B-lijn hadden volgehouden. Maar we zijn vast van plan om weer terug te promoveren. Met een score van 48,5% is het begin nog niet hoopgevend.

Spel 25 is typisch zo'n spel dat in IMPs helemaal niet interessant is. Het hele veld zit in 4♠ in OW, op één, niet erg succesvol, redbod in de A-lijn na. De score wordt dus bepaald door het aantal slagen dat de leider haalt.

Spel 25	♠ 10			
N/OW	♥ 852			
	♦ AHB53			
	♣ V732			
♠ H874		♠ AVB92		
♥ H964		♥ AB10		
♦ 1092		♦ 87		
♣ 94		♣ AHB		
	♠ 653			
	♥ V73			
	♦ V64			
	♣ 10865			

Het bieden ging als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
Anneke	WJ	Rudi	Peter
	pas	2♥	pas
2♠	pas	2SA ¹	pas
3♣ ²	pas	3♠	pas
4♠	a.p.		

¹ 20-21 SA-hand
² Niemeijer

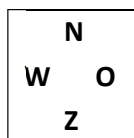
Tegen Anneke Douma en Rudi de Mol. Door het biedverloop zit het contract hier in West en Willem Jan start met ♦H. Dat betekent dat ik count moet geven en ik speel braaf de 4 bij als oneven, maar nu weet hij niet waar de vrouw zit. Als de leider die heeft, is het niet goed om ruiten door te spelen, dus hij switcht. Als Anneke even later het hartensnit de goede kant op neemt, en de tweede ruiten van tafel op de dertiende harten dumpst, is het plus twee en hebben wij een beroerde score. Het contract gaat in totaal trouwens 9 keer contract, 7 keer plus één en 10 keer plus twee.

Onze 2♦-opening (zwak met beide majors of manche forcing) leidde deze keer tot goede scores, zij het op wel zeer verschillende manieren:

Spel 3
Z/OW

♠ 2
♥ A87
♦ AVB732
♣ B52

♠ V10854
♥ V653
♦ 9
♣ V83



♠ AB976
♥ H92
♦ H1065
♣ A

♠ H3
♥ B104
♦ 84
♣ H109764

Het bieden ging als volgt:

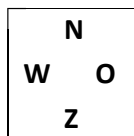
West	Noord	Oost	Zuid
<i>Peter</i>	<i>Pim</i>	<i>WJ</i>	<i>Pauline</i> Pas
2♦	3♦	a.p.	

Tegen Pauline van Driel en Pim Vaders. Ik moet bekennen dat ik niet trots ben op deze opening, in de tweede hand en kwetsbaar, maar goed. In principe zal Willem Jan met minder dan 15 HCP's z'n beste hoge kleur bieden en met sterkere handen via 2SA om meer informatie vragen. Hier kan dat niet meer en hij kiest ervoor om ondanks z'n 15 punten te passen op het volgbod. Ik zal wel niet de manche forcing variant van m'n opening hebben en hij zit lekker tegen. Dat blijkt redelijk winnend, want 4♠ gaat meestal down en met 3♦-1 scoren wij zomaar 83%. Typische paren-pas.

Spel 17
N/-

♠ 875
♥ H932
♦ 8
♣ H10653

♠ A643
♥ B7
♦ H3
♣ AB872



♠ V1092
♥ AV1084
♦ 105
♣ V9

♠ HB
♥ 65
♦ AVB97642
♣ 4

Het bieden ging als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Peter</i>	<i>Herman</i>	<i>WJ</i>	<i>Willem</i>
3♠ dbl	pas pas a.p.	2♦ 4♠	3♦ 5♦

Vraag: Hoe noem je een achtkaart met de aas? Antwoord: troef!

Tegen Willem Alink en Herman Dikkers. Ik vind de west-hand nog wel een bodje waard en dan escaleert het snel. Ik heb een eenvoudig doublet. Ik start met ♠A waarna we Zuid op de een of andere manier voor twee down laten ontsnappen. Ik zie eigenlijk niet meer precies hoe, maar ik herinner me wel dat Willem Jan vraagt waarom ik ondanks zijn signaleren niet naar harten geswitcht ben. Enfin, toch een goede score.

Spel 9
N/OW

♠ A8
♥ V98
♦ VB876
♣ 872

♠ HV65
♥ AB1075
♦ 94
♣ 105

♠ 973
♥ 62
♦ A53
♣ AVB63

	N	
W		O
	Z	

♠ B1042
♥ H43
♦ H102
♣ H94

Het bieden ging als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
Peter	Cora	WJ	Flip
2♠ ¹	pas	2♦	pas
	a.p.		

¹ tja...

Tegen Cora van Leeuwen en Flip de Munck. Niet direct een contract om vrolijk van te worden, maar dit is typisch zo'n deelscorespelletje waar in paren van alles kan gebeuren. Het begint voor mij al goed als ik een klaverenstart krijg. Troeftrekken heeft nog niet zoveel zin, dus ik probeer eerst maar een hartenintroevert te arrangeren. Kleintje naar de boer en die wordt gedoken. Dat ziet er raar uit, maar zuid weet niet waar de vrouw zit en ziet de hele hartenkleur al vrij komen voor de leider. Bovendien, als de snit werkt, zal de leider het vast nog wel een keer proberen. Maar in dit geval niet, want nu volgt het aas en harten getroefd en zo rommel ik een top bij elkaar. Toch wel leuk soms, dat paren!

Op spel 14 kom ik na een ruitenpreëmt terecht in 5♦, echt zo'n contract waar je niet in wilt zitten in paren, maar in dit geval wel beter dan 3SA, want OW kunnen van top af 6 hartenslagen oprapen. Alhoewel? Dan moet oost die hartenstart nog wel even vinden. Bij ons aan tafel gaat het gesprek na afloop dan ook niet over 5♦+1 of het betere 4♠, maar vooral over de hartenstart tegen 3SA.

Spel 14
O/-

♠ AVB65
♥ H
♦ H9
♣ AB763

♠ H9
♥ AVB1083
♦ 87
♣ 1085

	N	
W		O
	Z	

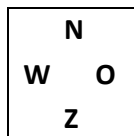
♠ 872
♥ 7542
♦ 64
♣ HV94

♠ 1043
♥ 96
♦ AVB10532
♣ 2

Ik heb het maar eens aan de simulator voorgelegd en 10.000 handen gegenereerd waarbij deze oosthand moet starten tegen 3♦-3SA. En inderdaad blijkt de natuurlijke start van klaveren heer veruit het beste. Levert gemiddeld 2,08 slagen op, een harten-start maar 1,41. Ook een kleine klaveren of een schoppenstart zijn beter dan harten. Niet erg verrassend allemaal.

En als we nu toch aan het simuleren zijn, ook na spel 24 hadden we het over de start.

Spel 24
 W/-
 ♠ HB104
 ♥ AVB5
 ♦ AH2
 ♣ 84
 ♠ 753
 ♥ 643
 ♦ B963
 ♣ VB9
 ♠ AV982
 ♥ 92
 ♦ 1087
 ♣ A63
 ♠ 6
 ♥ H1087
 ♦ V54
 ♣ H10752



Het bieden ging als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Peter</i>	<i>Ronald</i>	<i>WJ</i>	<i>Niels</i>
1♣	pas	1♠	Pas
4♠	a.p.		

Tegen Niels van der Gaast en Ronald Lokers. Niels kiest voor ♥7 en die laat Willem Jan heel spectaculair doorlopen naar de negen! Hij is ondertussen scherp in de parenstand geraakt. Het contract is niet in gevaar en het gaat om de overslagen. Het is dus zaak om te proberen drie harten-slagen te maken, zodat op de derde een ruitenverliezer weg kan. Als de ♥H zoals hier in zuid zit, kun je twee keer snijden met de boer en de vrouw, maar als de heer in noord zit, levert dat weinig op. Omdat Willem Jan inschat dat Niels niet onder een heer uit start, kiest hij voor de snit op de 10. Twee overslagen is goed voor een score iets boven het gemiddelde.

Grappig om te zien dat in alle kleuren uitgekomen wordt. En er is ook niet een duidelijk verband tussen de start en het aantal slagen. Maar wat is het beste? We vragen het weer aan de computer. Het resultaat met 10.000 handen is als volgt:

Ld	Avg	%Set
S6	1.93	10.36*
D5	1.82	8.60
C5	1.77	7.79
C2	1.77	7.79
C7	1.77	7.79
CT	1.74	7.09
H8	1.74	7.52
HT	1.74	7.51
DQ	1.74	7.33
HK	1.66	6.22
CK	1.66	5.77

Dat betekent het volgende: de eerste kolom geeft de kaart waarmee uitgekomen wordt, de tweede het gemiddelde aantal slagen dat in deze 10.000 gemaakt wordt door de tegenpartij, en de derde kolom de kans om het contract down te spelen. Hier is een troefstart dus het beste, gevolgd door een kleine ruiten of klaveren. Enorm groot zijn de verschillen echter niet, dus in de praktijk kan alles werken, zeker in paren. In viertallen of butler zou het verschil wel significant zijn.

Ik ben, als verklaard tegenstander van troefstarts, en zeker van singleton-troef-starts, wel enigszins verbaasd overigens.