

## AFGELOPEN DINSDAG OP DE CLUB.....

'Ironie...'

Dinsdag 17 december 2019, Kerstdrive.

door **Robin de Kater**

Met een licht cynische ondertoon vroeg ik enkele weken geleden via de mail aan Aris Verburgh of hij blij was dat hij met mij geruild had om een stukje te schrijven. Hij en zijn partner hadden een vreselijke score in de butler behaald (-78) en eigenlijk zou ik die dag een stukje hebben moeten schrijven. Vanwege mijn vakantie had ik geruild met Aris. Ik schreef hem dat Markies de Sade het niet beter had kunnen verzinnen. Ik bleek me vergist te hebben. Nadat ik met mijn team, Star 7, afgelopen zondag 2 dramatische wedstrijden gespeeld had, waarbij we in totaal (ja, u leest het goed...in totaal) 3 komma nog wat VP's behaald hadden, scoorden we afgelopen dinsdag tijdens de kerstdrive minder dan 43%. Markies de Sade in optima forma. Hoe ironisch. Enfin. Hier is mijn verslag.

Op de kerstdrive werd dit jaar het hoogst gescoord door Rob Pronk en Gerard Elsendoorn. Tijdens de prijsuitreiking waren ze (surprise, surprise) buiten aan het roken. Nadat ze naar



boven gedirigeerd waren en een prijs van de prachtige prijzentafel in ontvangst hadden genomen, spoedde Gerard zich snel weer naar buiten. Hij werd gemaand weer naar boven te gaan voor de foto. "Nee", schreeuwde Gerard, "ik ga niet op de foto! Ik wil niet op de foto!" Ikzelf ben een passief mee-roker met mijn partner, dus ik was live aanwezig. Vandaar dat ik even snel een foto genomen heb van Gerard. Ik heb hem hier op ware grootte geplaatst.

Ondanks de uiteindelijk dramatische score, hebben we zelfs een absolute top gescoord. Ik open een Muiderberg. Deze wordt rondgepast en nadat Tineke van Heck is uitgekomen, zie ik dat ik een 5-3-2-3 heb. Volgens mij zou er iets met de score gebeurd zijn als de arbiter geroepen was, maar Tineke en Leonie (Rutgers) merkten dat ik het echt niet gezien had en besloten het zo te laten. Nogmaals excuses, dames.

Spel 13 spelen we tegen Elly Maaswinkel en Svend Germann. Ik zit in de vierde hand en

voor mij past iedereen. NZ hadden geen zwakke opening met beide hoge kleuren in het arsenaal. Met de westhand vraag ik me af waar de hoge kleuren zijn gebleven. Het zal niet vaak gebeuren dat je in de vierde hand mag openen met een 1-1 hoog. De normale opening (althans in mijn ogen) is 1♦, maar dat zal als een rode lap op een stier werken: de tegenstanders zullen snel hun beide fits vinden. Maar wat is het alternatief? MF? 5♦? Na rijp beraad besloot ik toch maar tot 1♦. Via 1♥, 2♣ (partner) en 3♥ was ik weer aan de beurt. Partner heeft niet gedubbeld op 1♥, dus heeft maximaal een 3-krt schoppen, de tegenstanders zullen minimaal 9 harten hebben, dus daar heeft partner er ook hoogstens 3 van. Kortom, hij heeft minimaal 7 kaarten in de lage kleuren. Het

kan nog 7 zijn als partner ♠Axx ♥xxx ♦x ♣HVxxxx heeft, maar volgens de tweede Hamman-rule mag je daar niet op hopen. Ik besloot het bieden maar met 6♣. Svend kwam goed uit met schoppenaas, maar de rest was voor de leider.

Spel 13  
N/A

♠VB86  
♥HB852  
♦6  
♣B86

♠3  
♥A  
♦AV108732  
♣A753

W N O  
Z

♠H72  
♥109  
♦H94  
♣HV1092

♠A10954  
♥V7643  
♦B5  
♣4

Hoe kom je uit dit spel als noord opent met 2♣ of 2♥ als dat minimaal een 5-4 hoog belooft en na een pas van partner er 3 of 4♣ komt... 6♦ wordt dan echt onbiedbaar of een nog grotere gok dan ik nam.

Spel 22 was wel een grappig spel. Als zuid open je met 2SA en west ziet dat dit contract waarschijnlijk wel down gaat. Iedereen past. Voordat ik meld hoe het aan onze tafel ging, vertel ik dat we na afloop van dit spel zagen dat er zelfs mensen in 3SA gekomen waren. Hoe krijg je dat voor elkaar? Nou, het is niet zo gek om met de noordhand 3♣ Niemeyer te bieden. Vervolgens pas je op elk bod van zuid. In dit geval zou dat bod helaas 3SA geweest zijn. Een typisch gevalletje van "operatie geslaagd, patiënt overleden" (tenzij je natuurlijk Machteld Giesbers of Henk Willemsens bent, want die maakten 3SA).

**Spel 22**  
**O/O/W**

♠963		
♥B4		
♦B10752		
♣652		
♠542		♠B1087
♥AH1032		♥9765
♦A		♦96
♣A1084		♣B97
♠AHV		
♥V8		
♦HV843		
♣HV3		

Bij ons startte ik met ♥H (vraagt distributie) partner geeft een even aantal aan en ik heb geen idee of hij er 2 of 4 heeft. Met 2 aankomers in mijn hand maakt het me eigenlijk niet zoveel uit. Ik speel ♥A maar na en tot mijn blijdschap zie ik de vrouw bij zuid verschijnen. Ik heb nu sterk het vermoeden dat partner er 4 heeft 😊 Ik speel ♥10 na en vervolg de

laagste harten om mijn partner op het spoor van het klaverenvervolg te brengen. Hij speelt goed de ♣B na, via ♣V en ♣A voor mij. Ik incasseer mijn vrije harten en speel een kleine klaveren na. Partner heeft ♣9 en zo hobbelt het contract 4 down voor een goede score. Nog maar één ander paar is het gelukt dit contract 4 down te spelen. Toch heb ik hier een fout gemaakt. Ziet u welke? Het contract gaat nu 4 down omdat partner èn ♣B èn ♣9 heeft. Beter is het om na 3 keer harten een kleine klaveren na te spelen vanuit west. Je behoudt je 2 aankomers, maar nu is het contract altijd 4 down als partner alleen klaverenboer heeft zonder de negen dus. En heeft partner alleen de negen of geen van beide, dan maakt het allemaal niks uit. Zonde....Avaritia, hebberigheid om precies te zijn.

Spel 23: er wordt links van je geopend met 1♣, je partner biedt 1♥ en er wordt gepast. Nu mag jij:

♠ AV107543  
♥ 4  
♦ 107  
♣ H85

Wat belooft 1♠? 2♠? 3♠? Raar eigenlijk dat ik met partner allerlei conventies afgesproken heb, maar dat zo'n simpel biedverloop niet uitgesproken is. Je zou dit kunnen afspreken:

1♠ – inviterend 5-krt  
2♠ – inviterend 6-krt  
3♠ – inviterend 7-krt

En hoe sterk is inviterend in dit biedverloop trouwens?

Heb je tenslotte iets manche-forcings in handen, dan begin je maar met de kleur van de tegenpartij.

In dit geval zou 3♠ het goed geweest zijn. Nou is een n van 1 net iets te weinig om een goede conclusie te trekken, dus doe ermee wat je wilt.