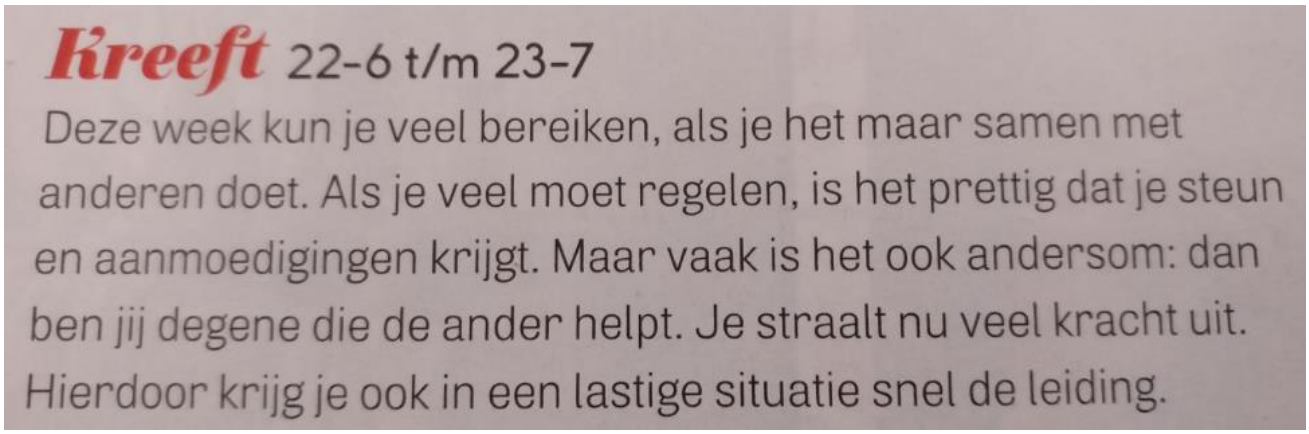
AFGELOPEN DINSDAG OP DE CLUB……

‘Prolongatie’

Dinsdag 2 april 2019, Individueel.

door *Robin de Kater*

Het is weer tijd voor het individueel. Als winnaar van vorig jaar mag ik een stukje schrijven. Bovendien was ik aan de beurt. Zou ik mijn titel kunnen prolongeren? Zou ik in het illustere rijtje van Toine van Hoof en… verder niemand terecht kunnen komen? Waarom ook niet? De kans dat je het individueel wint is immers 50%: je wint ‘m wel of je wint ‘m niet. Vorig jaar heb ik aanwijzingen voor een goed resultaat kunnen vinden in mijn horoscoop. In de kantine op mijn werk ligt een leesmap, dus dinsdagmiddag heb ik toch maar weer even gekeken:


Kreeft 22-6 t/m 23-7

Deze week kun je veel bereiken, als je het maar samen met anderen doet. Als je veel moet regelen, is het prettig dat je steun en aanmoedigingen krijgt. Maar vaak is het ook andersom: dan ben jij degene die de ander helpt. Je straalt nu veel kracht uit. Hierdoor krijg je ook in een lastige situatie snel de leiding.

Ik putte hoop uit de eerste en de laatste regel. Op het middenstuk was ik minder gerust: vaak zal ik degene zijn die de ander helpt… Tot zo ver de theorie, nu de praktijk. Bij binnenkomst in de zaal liggen er voor iedereen loopbriefjes met daarop per ronde precies waar, met wie en tegen wie je speelt. We spelen 21 ronden waarbij je elk spel met een ander speelt. Chapeau voor de organisatie!

Aangezien je 21 spellen speelt, levert iedere top je bijna 5% van je totaalscore op. Nu is het altijd zaak om nullen te vermijden, maar met 21 spellen wordt die zaak een noodzaak wil je goed scoren.

Spel 16
W/OW

	♠VB109 ♥VB3 ♦AH4 ♣V65	
♠8754 ♥10 ♦765 ♣A9842	N W O Z	♠H32 ♥H98764 ♦10932 ♣-
	♠A6 ♥A52 ♦VB8 ♣HB1073	

Het eerste spel speel ik met Tineke van Heck. Ze opent als Noord met 1SA, ik geef een transfer naar klaveren die ze met 2SA aanneemt. Ondanks dat, bied ik toch 3SA en uiteraard blijft het daarbij. Mijn bieden slaat nergens op. Ik geef de tegenpartij alleen maar informatie en als ik toch in 3SA wil zitten, moet ik dat gewoon meteen bieden.

Ietwat bemazzeld zitten de klaveren 5-0 tegen waardoor (ondanks het goedzitten van beide hoge heren) 6 er niet in zit. Het contract eindigt in 3SA+2 wat mij een goede score lijkt. Er zullen best paren in 6 terecht gekomen zijn en dus down zijn gegaan. Het blijkt echter net onder het midden te scoren. Er is geregeld 3SA+3 gemaakt, omdat ♠V gedekt is met de heer. Ook zul je als oost goed op moeten letten wat je weggooit, want áls je gestart bent met een kleine harten én op de klaveren een ruiten laat lopen, dan kun je ingegooid worden met ♠H.

Het volgende spel speelt Jetske van Hees bekwaam 3SA af, wat tot een score net boven het gemiddelde leidt. Ik sta precies op 50%. Dan komt het derde spel ter tafel:

Spel 18
O/NZ

♠VB103
♥V102
♦HV85
♣V8

♠H85
♥B975
♦B10932
♣3

♠A64
♥H863
♦6
♣H10762

♠972
♥A4
♦A74
♣AB954

Met de oosthand besluit ik te openen met 1♣. Zuid kan weinig doen en past. West biedt 1♦ en Noord geeft een gevaarlijke dubbel. Oost biedt nu 1♥ en wat moet zuid bieden. Jetske besluit tot 2♣, waarop west (Daniëlle Dix) 2♥ biedt. Noord past, oost ook en Jetske mag weer. Maar wat? Je partner heeft gedubbeld, je hebt 13 punten, het is paren en de tegenstanders lijken 20 punten te hebben. Zuid besloot tot een pas en dat was niet de goede beslissing. Het resultaat van 2♥ deed er niet meer toe; 3SA werd aan vele tafels gemaakt.

De tafel was ten einde en aangezien je op elk spel 5% kunt scoren, had ik de eerste 10% van de avond al binnen. Nog 6 van deze tafels en prolongatie zou een feit zijn.

De volgende tafel speel ik met Svend Germann, Mark Dekkers en Pim de Voogd. Svend begon met psychologische oorlogsvoering. Ik ken hem al 30 jaar en heb een paar weken geleden nog tegen hem gespeeld. Als ik aan tafel komt zegt hij: “Wij kennen elkaar geloof ik nog niet…” en geeft me een hand. Dat hij ondanks een minder geheugen het bridgen nog niet verleerd is, laat hij op het volgende spel zien:

Spel 14
O/-

♠AH865
♥HV
♦A102
♣732

♠VB3
♥87
♦VB853
♣B94

♠9
♥63
♦764
♣AHV10865

♠10742
♥AB109542
♦H9
♣-

Het bieden ging als volgt:

West	**Noord**	**Oost**	**Zuid**
Robin	*Mark*	*Pim*	*Svend*
		3SA	4♥
pas	6♥	a.p.	

Na het goede 6♥-bod van Mark, slikt Svend even, maar na de uitkomst van een klaveren en het verschijnen van de dummy, haalt hij opgelucht adem. Hij speelt de eerste slag ♣7 in de dummy. Dit speelde hij vroeger met zijn partner: als je een rare kaart in de eerste slag speelt, betekent dat dat je in een goed contract zit en kan de dummy zich ontspannen. Ik heb zo’n vermoeden dat die partner Marcel Winkel was…

De leider haalt de troeven, doet nog het één en ander en speelt ♠10 voor. Ik speel als West uiteraard een kleintje en Svend gaat in de denktank. Eén van de serveersters komt langs en vraagt of wij wat willen drinken. Nu heb ik (wat ik in andere stukjes ook wel eens verteld heb) het boek van Victor Mollo “Finesses van het bridgespel” op mijn WC liggen. Daarin staat op pagina 22 de “Coca-cola coup” beschreven. Als de leider nadenkt en de ober komt langs, dan heeft degene die wat te drinken bestelt iets te verbergen. Had ik nu dus wat te drinken besteld, dan had de leider moeten snijden. Wijselijk besloot ik niets aan mijn uitdrogingsverschijnselen te doen en Svend legde na veel vijven en zessen uiteindelijk “toch maar” ♠H in de dummy. 6♥ contract scoort natuurlijk nog steeds goed voor de leider, maar als liefhebber van het spel had ik graag gezien dat hij +1 gemaakt had. Een leuk spel.

De tweede ronde haal ik precies gemiddeld (da’s dus 3 keer 2,5%) en ik sta nu op in totaal op 17,5%.

Dan mag ik aantreden met Dennis Ottevanger tegen Leonie Rutgers met Jan Hofman. Dennis Ottevanger ken ik voornamelijk van de ‘Dennis Ottevanger-tactiek’. Ooit deed hij mee aan het Arie van Heusden-toernooi in Culemborg. Met 52 viertallen was dat toernooi zo’n succes dat er zelfs in de kamertjes boven de speelgelegenheid gespeeld werd. Het systeem was Zwitsers en de laagst geklasseerde viertallen zaten boven. Toen het iemand opviel dat Dennis in de tweede ronde naar boven ging, zei hij dat dat de tactiek was. “Je moet je eerst laten terugzakken en dan genadeloos toeslaan!”. Tijdens die editie van het toernooi zijn Dennis en zijn team tot grote hilariteit van iedereen niet meer van de zolder afgekomen.

Op het eerste spel krijg ik als Zuid een prachtige kaart in handen.

Spel 10
O/A

	♠B3 ♥3 ♦AV1083 ♣B10985	
♠765 ♥B542 ♦9765 ♣64	N / W O / Z	♠HV4 ♥H108 ♦HB42 ♣V32
	♠A10982 ♥AV976 ♦- ♣AH7	

Oost opent 1♦. Ik tuur stiekem op de systeemkaart en zie weliswaar geen Michaels op de kaart staan, maar dacht dat een goede speler als Dennis ongetwijfeld zou begrijpen dat 2♦ Michaels was. Waarschijnlijk zou hij dat ook begrepen hebben, maar niet als er op de systeemkaart Ghestem stond! Op de 5-5 zwart die ik dus volgens Dennis aangeef, biedt hij 3♣. Ik bied 4♦ met als bedoeling de boodschap ‘pick-a-manche’ over te brengen. Dennis dacht natuurlijk dat ik een prachthand had en aan het cue-en geslagen was. Hij cuede vrolijk mee met 4♥, waarop ik paste… Ondanks dat 4♥ contract toch nog 52,5% scoorde, was het voor mij geen lekker begin van de tafel.

Het tweede spel speelt Dennis 3SA. Hij moet ♦V vinden voor een goede score en doet dat. “Ruitenvrouw zoeken bij de openaar is vrij logisch”, zei Dennis. Theoretisch klopt dat, maar er was niet geopend…

Het laatste spel aan de tafel speel ik met Jan.

Spel 12
W/NZ

	♠106 ♥762 ♦AH10632 ♣B8	
♠VB9854 ♥53 ♦V ♣9652	N / W O / Z	♠A3 ♥HV98 ♦B97 ♣A1073
	♠H72 ♥AB104 ♦854 ♣HV4	

Het bieden ging als volgt:

West	**Noord**	**Oost**	**Zuid**
Jan	*Dennis*	*Robin*	*Leonie*
pas	pas	1♣	pas
1♠	2♦	pas	pas
2♠	pas	pas	3♦
pas	pas	dbl	a.p.

Je bent jong en je wilt wat. Na net 2 slechte spellen gespeeld te hebben besluit je tot een dubbel. Ik had me moeten bedenken dat Jan geen multi geopend heeft en daar een reden voor gehad zal hebben. Te sterk voor een multi zal hij niet zijn; te sterk voor een multi is immers een 1-opening. Hij moet dus of te zwak zijn, of een 4-kaart harten ernaast hebben. Met een 4-krt harten zou hij 2♥ geboden hebben i.p.v. 2♠. Dus hij moet te zwak zijn geweest voor een multi. De oplossing ligt volledig in het biedverloop, dus de dubbel is bezopen. Ik kom uit en krijg een hartverzakking. Dat Leonie een prachtige dummy is, dat wist ik al, maar dat ze ook nog zulke mooie kaarten heeft! Al mijn kaarten zitten fout en een kogelronde nul is mijn deel. Sorry Jan.. Als Dennis op die zolder tegen mij gespeeld had, had hij wel in de zaal beneden plaats kunnen nemen…

Prolongatie van de titel is onmogelijk geworden. Tijd voor een sfeerimpressie:

Sinds de nieuwe AVG-wetgeving lijkt de sfeer crimineel gezellig…

Wie mocht uiteindelijk met de felbegeerde Franz Zur Lage-Trofee aan de haal gaan? Het was niemand minder dan Vincent Wiering. Van harte!

Vincent wordt gefeliciteerd door onze voorzitter, Jaap Hazewinkel, die speciaal zijn vlucht omgeboekt heeft om bij het jaarlijkse individuele feest aanwezig te kunnen zijn.

Volgend jaar ik weer, of waarschijnlijk Toine van Hoof…