AFGELOPEN DINSDAG OP DE CLUB…

11-04-2017 Howell 2 D-groep

Lente-overpeinzingen….

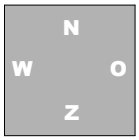
Door Jan Staal

De titel van dit stuk refereert in de verte aan Jules van Ogtrop, bridgenestor en Staricoon, die zes jaar terug het boekje ‘Overpeinzingen van een overjarige bridger” schreef. Een leuke bundel met spellen en bridgeverhalen die vele bridgedecennia beslaan. In dit jubileumjaar misstaat het ook niet om daar nog maar eens aandacht voor te hebben. Niet dat ik in deze rubriek mijn eigen bridgeherinneringen wil ophalen. Daar is het hier ook de plek niet voor. Maar zo af en toe op je eigen bied- en speltechniek reflecteren moet wel kunnen. Temeer daar het seizoeneinde snel nadert. Afgelopen dinsdag kwam ik vooral biedsituaties tegen die ik – al is het met gezonde tegenzin – wel wil delen. Een paar voorbeelden.

Spel 1
N/-

♠ 3
♥ HB72
♦ A862
♣ 10962

♠ VB64
♥ V65
♦ V543
♣ V5



♠ AH10975
♥ 103
♦ B7
♣ A84

♠ 82
♥ A984
♦ H109
♣ HB73

West	Noord	Oost	Zuid
-	pas	1♠	Pas
3[1]♦	pas	4♠	Pas
Pas	Pas		

[1] = Bergen raise

Zoals zovelen spelen we Bergen raises. Het 3♦ bod belooft een 4-kaart troefsteun en 6-9 punten. Bergen raises zijn een mooi wapen, zeker door hun preëmptieve karakter: de tegenstanders komen niet zo makkelijk meer in de bieding. Hoe zit dat met bovenstaande handen? Beide tegenstanders hebben al gepast en het is maar de vraag of zij er nog wel in willen of kunnen komen als je 2♠ biedt. Je hebt wel een vierkaart 9 punten, maar dat is hier puntenkul: de hand is met de 3 losse vrouwen (sorry dames) ronduit belabberd. Maat zal toch echt wat extra’s moeten hebben om zelfs 3♠, laat staan 4♠, te kunnen maken. Ook de verhoging naar 4♠ van oost is in paren niet opgelegd. Hij heeft 7 slagen, maar de drie andere moeten dan wel van zuid komen: introevers, aansluiting in klaveren of hoge honneurs in de rode kleuren. West heeft mogelijk 3 punten in troef en daarnaast 3 tot hooguit 6 punten. Dat maakt de manche ook vanuit het oogpunt van oost niet zeer kansrijk. Bied je als west daarentegen 2♠ dan lieg je wel een troefje, maar je weerhoudt oost er misschien ook van om al te enthousiast door te bieden - in een parenwedstrijd niet onbelangrijk.

Opvallend genoeg boden 6 van de acht paren in de A-lijn door tot 4♠ - meer dan in alle andere lijnen. Goed mogelijk dat zuid daar in de eerste biedronde informatief heeft gedoubleerd en verliep het bieden vervolgens heel anders.

In onderstaand spel de vraag hoe je in paren verantwoord in klein slem belandt:

Spel 16
W/OW

	♠ 87 ♥ 74 ♦ V109652 ♣ H84	
♠ 53 ♥ A986 ♦ A873 ♣ AV9	N W O Z	♠ AHVB6 ♥ H10532 ♦ H ♣ 32
	♠ 10942 ♥ VB ♦ 84 ♣ B10765	

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	pas	1♠	Pas
1 SA	pas	3♥	pas
4♥	Pas	Pas	Pas

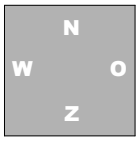
Het was ons eerste contract van de avond en we hadden net daarvoor afgesproken niet te risicovol te bieden omdat dit in onze lijn vaker niets dan iets oplevert. En verdomd, 4♥ + 3 was inderdaad nog 64%! Maar we waren het er wel snel over eens dat slemonderzoek toch echt aangewezen is. Toegegeven, oost kan na azenvragen ook zomaar in een kansloos contract terechtkomen: down in 5♥ met twee azen buitenboord of in 6♥ met twee klaverenverliezers.
Je mag - zonder verdere afspraken – de westspelers niet verwijten dat zij na 3♥ slechts de manche boden, ondanks de maximale 1 SA herbieding en de 3 azen. Die verdere afspraken kun je overigens wel maken door bijvoorbeeld minder sterke 5-5 hoog handen via Checkback (2♣ na 1 SA herbieding is 10+ relay) te bieden. Dan kan 3♥ gereserveerd worden voor de echt sterke 5-5 varianten en kan west met een gerust hart slem onderzoeken. Voer voor puristen hoe die afspraken er dan precies moeten uitzien, zeker voor het verder bieden in Checkback.

In het volgende spel kwamen we juist veel te hoog, vooral door mijn eigen toedoen als west:

Spel 21
N/NZ

♠ 6532
♥ 2
♦ VB6
♣ H10963

♠ A94
♥ 984
♦ A3
♣ AVB85



♠ HB
♥ AB10754
♦ H42
♣ 74

♠ V1087
♥ HV6
♦ 109875
♣ 2

West	Noord	Oost	Zuid
-	Pas	1♥	Pas
2♣	Pas	2♥	Pas
3♠[1]	Pas	3SA[2]	Pas
4♣[1]	Pas	4♦[1]	Pas
5♥[3]	Pas	6♥	Pas
Pas	Pas		

1:controles
2:afwachtbod, geen ♣ controle
3: vraagt naar troefkwaliteit

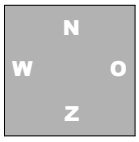
Een kansarm slem en ik had – nadat maat al een klaverencontrole had ontkend - gewoon genoegen moeten nemen met de manche. Ook met 5♥ vragen naar de troefkwaliteit is hier onzinnig: via 4 SA hoor je immers de keycards in troef precies en kun je zelf het eindcontract bepalen. Nu creëerde ik door te vragen naar de troefkwaliteit alleen maar verwarring, omdat je dat alleen doet in specifieke situatie. Nuttig om eens goed met elkaar door te nemen. Normaliter gebruik je het als je geen azen (meer) kunt of wilt vragen, bijvoorbeeld vanwege een renonce. Ook het antwoord vraagt om aandacht en afspraken: met welk bezit pas je en wanneer bied je klein dan wel groot slem?

Na deze overpeinzingen over het bieden toch nog één speelfiguur van dinsdag ter afsluiting:

Spel 4
W/A

♠ AVB
♥ V97
♦ B10832
♣ 73

♠ 9
♥ HB643
♦ H976
♣ AV8



♠ 1085432
♥ A10
♦ A4
♣ HB10

♠ H76
♥ 852
♦ V5
♣ 96542

West	Noord	Oost	Zuid
1♥	Pas	1♠	Pas
2♦	Pas	3♣	Pas
3 SA	Pas	pas	Pas

Uitkomst: ♦B

Je moet ´leven´ van de hartens en het blijft een gok waar de vrouw zit. Gok je goed en zit de kleur bovendien 3-3 dan maak je altijd 5 hartenslagen voor 10 slagen. Gok je verkeerd, dan moet je maar hopen dat er geen schoppen wordt vervolgd, de kleur 3-3 zit of er een blokkade ontstaat. In alle lijnen veel scores met 3 SA gemaakt en dus is vaak gekozen voor de snit vanuit de dummy. Op zich minder kansrijk dan snijden over noord wat ik deed, omdat je bij een 4-2 zitsel met de vrouw doubleton in noord nog steeds 5 hartenslagen maakt. Maar je betaalt daar wel een prijs voor: om te snijden vanuit je hand en later de hartenslagen op te rapen heb je voldoende entrees nodig en dat zien de tegenstanders natuurlijk ook. Zit de snit fout omdat zuid hartenvrouw heeft, dan heb je hen zo misschien vakkundig geholpen om 4 schoppenslagen te kunnen maken. Of ik al deze voors en tegens, incluis de kansberekening op blokkades, aan tafel ook echt tegen elkaar heb afgewogen? Laat ik het houden op: “it briefly crossed my mind….`De gedeelde top van 3A + 1 was denk ik meer geluk dan bridgewijsheid.

Want zoals zoveel bridgers - beginners, gevorderden en overjarige zoals Jules - overpeins ik mijn belevenissen aan de bridgetafel, de kleine succesjes en vooral de tekortkomingen pas veel later. Bijvoorbeeld achter de laptop om er nog snel een stukje voor Starmagazine over te schrijven Ik ben er inmiddels wel achter dat ze zeker niet fraai genoeg zijn om er ooit een boekje over te schrijven…