AFGELOPEN DINSDAG OP DE CLUB....

15 september 2015, 2e avond Interne viertallen

Kill-points

Door Jaap Hazewinkel

Het is niet mijn beurt om te schrijven, dus als ik dan toch in de pen klim is er echt iets te melden. Ik maak melding van een spel waaruit maar weer eens blijkt hoe moeilijk bridge soms kan zijn...

De Deense bridger Jens Auken heeft ooit eens een Bols-tip gepubliceerd over het “kill-point”: “*My belief is that on almost every bridge hand there is a point of time — a trick — when the action of a bridge player is decisive for the fate of the contract. The spotlight is on him. What he is doing the rest of the time is not decisive as long as he does not do anything foolish. I call that point the 'kill point'. If you are clever at spotting kill points you are a strong player and you will gain yet more strength from being able to relax the rest of the time*.”
Voor meer informatie zie ook: http://www.haroldschogger.com/auken.htm

De kunst is te herkennen dat je bij een kill-point bent aanbeland. De kunst daarna is om je tijd te nemen en een weloverwogen beslissing te nemen.
Op spel 22 van de clubavond was er een hand waarin beide verdedigers en de leider elk op hun eigen moment aanbelandden bij een kill-point maar geen van allen herkenden het en het zal dan ook geen verbazing wekken dat allen de verkeerde kaart speelden.

O / OW	♠ V542 ♥ HB76 ♦ B ♣ V1098	
♠ A3 ♥ AV1094 ♦ A10 ♣ B742	N W O Z	♠ 7 ♥ 32 ♦ H98643 ♣ AH63
	♠ HB10986 ♥ 85 ♦ V752 ♣ 5	

West	Noord	Oost	Zuid	
	Jaap		Paul	
		pas	2♦*	* multi
2♥	2SA *	3♦	pas	* vraagt
pas	3♠	4♣	4♠	
5♣	dbl	allen pas		

Een spel met een puntje of zestig, zo lijkt het.

Het eerste kill-point is voor Paul en hij heeft niet het voordeel van het zicht op dummy. Wat te starten? Moet de aanval gezocht worden of is een passieve start aangewezen? Het is voor mij moeilijk om niet naar de kaart toe te praten, maar in schoppen zullen we weinig slagen maken, ruiten is de zijkleur van leider dus blijft over klaver of harten. Ik denk dat er echt iets te zeggen valt voor de hartenstart: leider heeft geen hartenwaarden en ook heb je zelf geen hartenwaarden. West herhaalde de kleur niet dus zal partner daar wat in hebben...

Hoe het ook zij, mijn trouwe double dummy solver geven aan dat leider het spel kan maken zowel na een ruiten- als na een schoppenstart. Paul startte wel een schoppen en leider nam op tafel.
Het spel ging als volgt verder: ♣A, ♣H, ♦A, ruiten na (ik, noord, ♥7 weg – Romeins) voor ♦H.
Dit is nu de situatie:

O / OW	♠ V52 ♥ HB6 ♦ - ♣ V10	
♠ 3 ♥ AV1094 ♦ - ♣ B7	N W O Z	♠ - ♥ 32 ♦ 9864 ♣ 63
	♠ H1096 ♥ 85 ♦ V7 ♣ -	

Leider oost speelde nu ♦9, Paul dekte met de vrouw. Een door mij sterk bekritiseerde kaart: waarom dekken als je weet dat ik ga troeven: hou de controle!
Feit is echter dat het in het geheel niet uitmaakt wat Paul doet...

Enfin, ♦9-♦V-♣7- ....

Not so hasty!!! Kill point!

Niet gezien, en ik troefde over, incaseerde ♣V en speelde schoppen. Leider kon troeven en de ruiten oprapen maar moest toch zelf de hartensnit nemen: 1 down.

Het spel had echter ook anders kunnen zitten: Leider had een 1174 kunnen hebben (en dan heeft Paul weinig te kiezen). Ik moet echter niet overtroeven!!!!
Ik overdacht dit spel tijdens de rit naar huis en terwijl ik snelweg opdraai zie ik dat ik nog een hartje moet afgooien en was getroffen door de schoonheid van het niet overtroeven; ik heb eerlijk gezegd zelden zo'n speelwijze gezien, al staat me vaag een spel van Bob Hamman bij waar hij weigerde te overtroeven en leider de controle over het spel verloor.
Zo ook hier: Leider zit in dummy en kan wel met een ingetroefde schoppen naar de hand maar ik troef de volgende ruiten, trek de laatste troeven en wij gaan van de schoppen genieten: 3 down!!

Goed, in alle gevallen down, maar hoe zit het nou met het kill point van de leider? Ik heb immers gezegd dat schoppen uit een maakstart was.... waar ging het fout voor de leider?

Bij deze een herhaling van de hele hand:

O / OW	♠ V542 ♥ HB76 ♦ B ♣ V1098	
♠ A3 ♥ AV1094 ♦ A10 ♣ B742	N W O Z	♠ 7 ♥ 32 ♦ H98643 ♣ AH63
	♠ HB10986 ♥ 85 ♦ V752 ♣ 5	

Schoppen uit voor schoppen-aas. Ongetwijfeld ziet u dat ♣AH incasseren niet handig was; als de klaveren 3-2 zitten een prima speelwijze, maar dat doublet van mij kwam tamelijk rap..

Eén keer klaveren dan? Dan ♦A, ♦10-♥7-♦A-♦5, ♦9 na. Nu ***moet*** zuid duiken, noord moet troeven en eruit met een schoppen. Leider troeft deze af, troeft de ruiten vrij in deze situatie:

O / OW	♠ V5 ♥ HB6 ♦ - ♣ V10	
♠ - ♥ AV109 ♦ - ♣ B74	N W O Z	♠ - ♥ 32 ♦ 864 ♣ H6
	♠ H1098 ♥ 85 ♦ V ♣ -	

Noord moet nu overtroeven (zijn tweede slag) en eruit met klaveren: leider zal dan op het eind toch de hartensnit moeten proberen.
Een leuk eindspel ontstaat als ik – indachtig het kill point in het spel zelf – besluit niet te overtroeven: Leider steekt over naar ♣H en speelt de ruiten af. Als noord troeft moet hij in de dubbelrenonce spelen of harten in de vork, dus gaat een schoppen weg:

O / OW	♠ V ♥ HB ♦ - ♣ V	
♠ - ♥ AV10 ♦ - ♣ B	N W O Z	♠ - ♥ 32 ♦ 6 ♣ 6
	♠ H109 ♥ 8 ♦ - ♣ -	

Een laatste ruiten uit oost. Noord kan niet troeven (dubbelrenonce of harten in de vork), een hartenheer sec zetten zou kunnen werken maar wellicht gaat nu dan toch echt de laatse

schoppen het raam uit, waarna troef na ervoor zorgt dat noord de harten mag brengen: Niet overtroeven is niet altijd goed!!
Terug naar het killpoint van de leider. Zoals zo vaak is dat in het begin van het spel. In slag 2 is er maar één kaart die gegarandeerd tot succes leidt: ♠3 !!!!!!

Het ziet er bizar uit. Op een spel waar entrees in je hand kostbaar zijn, ga je er direct één verbruiken en kort je jezelf in. De pointe is echter dat op een gegeven moment noord aan slag komt en geen goed naspel meer heeft: een klaveren laat leider naar de boer lopen, harten weer in de vork en schoppen ditmaal in de dubbele renonce: leider doet zijn harten in de hand weg en troeft op tafel en ineens wordt de hartenkleur een dreigende slagenbron.

Alle varianten bespreken voert te ver, maar ik vond het héél bijzonder dat ♠3 de enige kaart was in slag 2, en het valt leider niet aan te rekenen dat hij zijn kill point miste. Ik denk zelfs dat Bauke – de professor – Muller, dit wel eens over het hoofd zou kunnen zien...