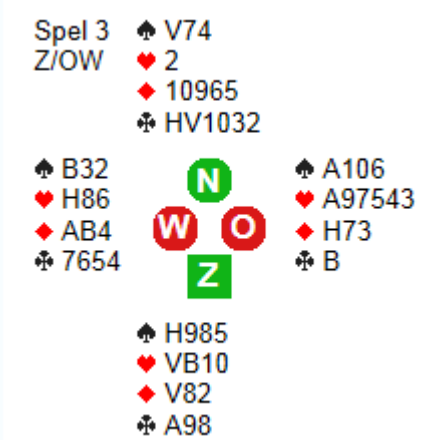
Afgelopen dinsdag op de club.....

28 januari 2014, 4e avond Howell-I

“Preëmptieve Sans en andere parengadgets”

door Jaap Hazewinkel

Verleden week hoorde ik mijn voorganger in het STAR-Bestuur verzuchten: “Wat is dat paren toch een k....spelletje!” Het is waar, het spel kent een totaal andere dynamiek dan Butler of viertallen. Ik denk dat “paren” moeilijker is omdat je niet alleen moet kijken naar wat er bij jou aan tafel gebeurt maar ook – in sommige gevallen - naar wat er mogelijkerwijs aan de andere tafels gebeurt. Een geweldig boek dat op die problematiek ingaat is “Match point bridge” van Hugh Kelsey. Een aantal van zijn lessen kwam dinsdag langs.



West	Noord	Oost	Zuid	
	Leon		Jaap	
			1SA *	* 12-14 HCP
pas	2♠ *	pas	2SA **	* minors of zwak met ♦
pas	3♣	allen pas		** geen 4-kaart laag

Eén van Kelsey’s adviezen is “speel de zwakke SA” (dit werd geschreven in een tijd dat een 10-12 SA echt nog niet was uitgevonden). Een 1SA bieding van 12-14 punten is in sommige gevallen een constructieve actie maar vaak ook een preëmptieve actie. Hier eindigen we in 3♣ wat nadat de tegenstanders met ♠ starten, slecht 1 down gaat waar het volgens de double dummy analyzer zelfs 4♥ voor OW is. Zelfs 2 down – niet gedoubleerd is goed tegenover een zeker 140 in OW.

Het spel erna geven we de verdiende punten weer terug. Hier zaten Leon en ik niet op dezelfde golflengte:

Spel 4
W/A

♠ AHV97
♥ A9754
♦ 72
♣ 2

♠ B1082
♥ H
♦ HB985
♣ 1098

♠ 5
♥ VB8
♦ AV43
♣ AV653

♠ 643
♥ 10632
♦ 106
♣ HB74

West	Noord	Oost	Zuid
	Leon		Jaap
pas	1♠	2♣	pas
2♦	2♥	3♦	3♥ !?
pas	4♥	allen pas	

Mijn 3♥ bod is discutabel. Mijn gevoel zegt me dat 3♦ het normale contract is maar dat we een kans hebben in 3♥ en hooguit 1 down zullen gaan. Ik zie OW niet doubleren als ik dat bied... en met -100 versla ik -110....
Leon verwacht met 3♥ meer bij mij en tankt de manche vol. Als ik echt wat heb zal dat in ♣ zijn, en dat is niet gunstig om je nek te ver uit te steken... In viertallen zou je 3♦ laten gaan omdat -100 en -110 dezelfde score opleveren....

Spel 11
Z/N

♠ 8654
♥ B
♦ HB9
♣ A9742

♠ 1073
♥ V7642
♦ A65
♣ V6

♠ V9
♥ AH109
♦ 432
♣ HB103

♠ AHB2
♥ 853
♦ V1087
♣ 85

West	Noord	Oost	Zuid
	Leon		Jaap
			pas
pas	pas	1♣	1♠ !
dbl	3♠ !	allen pas	

Kelsey suggereert zelfs dat je met AHV-leeg 1♠ zou moeten volgen, om de tegenstanders uit een pletterdode 3SA te houden. In die verleiding kom ik niet maar ik kon een preëmptieve 1♠ bieding hier niet weerstaan. Leon doet een barrage met 3♠ en zo komen OW niet in de bieding, OW maken zonder tijdige ruitenswitch zo maar 10 slagen in een hartencontract.

West start ♣V. Ik neem en speel ♥B, ik accepteer een eventuele overtroever als Oost klaver blijft spelen, als ik maar mijn harten op tafel kan troeven. Oost neemt ♥B met ♥H en speelt ♠9. Ik neem met het aas, troef een harten en steek over met troef, ♠V dekkend.

Een 3e ronde harten getroefd en eruit met ♦H. West neemt, speelt klaver naar zijn partner die natuurlijk geen idee heeft dat zijn partner nog een troef heeft! Zo ontwijk ik de uppercut en maak zelfs een overslag. Dankuwel, meneer Kelsey!

Spel 15
Z/NZ

♠ A95
♥ A1097
♦ AHV87
♣ 3

♠ V84
♥ HV6
♦ 2
♣ AVB1052

N
W O
Z

♠ HB1063
♥ B543
♦ 6
♣ H97

♠ 72
♥ 82
♦ B109543
♣ 864

West	Noord Leon	Oost	Zuid Jaap	
			pas	
1♣	dbl	1♥ *	pas	* toont schoppen
1♠ *	dbl	2♠	3♦!?	* 3-kaart ♠
3♠	4♦	allen pas		

Als partner kwetsbaar twee keer kan doubleren dan heeft hij wat. Ik heb een 6-kaart vanaf de boer en laat deze horen – misschien niet eenieders keus... De formele weg om zo'n slechte kaart te tonen is wellicht 2SA te bieden en na het verplichte 3♣ de ruiten te laten horen, maar de vraag is of we daar aan toe komen.... als West dan, zoals nu 3♠ toont weet partner nog steeds niets...
In 4♦ zijn precies 10 slagen terwijl 4♠ down gaat op een introever: ♣ gestart, ♠A meteen genomen, onder ♦AHV uit naar ♦B voor de klaver-introever. Alternatief is de hartenstart, ook dan is er, in die kleur, een introever te realiseren.
4♦ bieden door Leon was goed: in zo'n biedverloop dan ook nog de manche bieden riskeert om een redelijke score tot een nul te laten verworden.

Spel 17
N/N

♠ B7542
♥ 6
♦ B1075
♣ AB5

♠ H109
♥ 854
♦ AHV42
♣ 92

♠ 63
♥ AH1093
♦ 63
♣ V873

♠ AV8
♥ VB72
♦ 98
♣ H1064

West	Noord	Oost	Zuid	
	Leon		Jaap	
	2♠ *	pas	pas	* Muiderberg
3♦	pas	3♥	dbl	
allen pas				

Om te voorkomen dat de tegenstanders goede sier gaan maken met hun uitnemer in een deelscoregevecht zul je regelmatig moeten overgaan tot het doubleren ervan – veel vaker dan je in viertallen zou willen doen. Zo ook hier. Het is 2♠ voor ons, en de oppositie gaat naar 3-rood. 3♦ zou ik ook gedoubleerd hebben – partner moet maar weglopen naar 3♠ zonder ruitens (met ruiten ervoor zal ik niet gauw voor straf doubleren).
Het doubleren van 3♥ was een stuk makkelijker en leider vond niet de optimale speelwijze en ging 2 down – een top voor ons.

Spel 18
O/NZ

♠ HB82
♥ VB43
♦ 32
♣ H108

♠ V63
♥ AH85
♦ 4
♣ AB763

♠ 754
♥ 1076
♦ A10987
♣ 52

♠ A109
♥ 92
♦ HVB65
♣ V94

West	Noord	Oost	Zuid		
	Leon		Jaap		
		pas	1SA *	* 12-14	
dbl *	rdbl **	pas	pas	* ♣ of ♦/♥	** kracht
2♣	dbl *	pas	2♦	* take-out !	
pas	2♥	pas	2SA		
allen pas					

Weer een preëmptieve 1SA? West start ♣3, voor ♣8. Ruiten gaat naar de heer en ik speel ♦V na. Oeps: die zitten niet! Oost speelt ♣ terug en ♣V houdt.
Kelsey benadrukt in zijn boek dat je ervan moet uitgaan dat je juist geboden hebt: Als je in het verkeerde contract zit heb je toch al een slechte score.... 2♣ zal wel downgaan en omdat je hebt doorgeboden moet je 2SA maken. Dan heb je nu vier ♠-slagen nodig en dus moet West ♠V hebben. Ik speelde ♠9 en toen deze hield harkte ik de 8 slagen binnen.

Over “preëmptieve SA” gesproken: deze kwam ook langs:

Spel 22 O/OW	♠ 82 ♥ VB10654 ♦ H94 ♣ A10	
♠ AB1096 ♥ H32 ♦ V ♣ 6532	N W O Z	♠ H43 ♥ A8 ♦ 107532 ♣ B84
	♠ V75 ♥ 97 ♦ AB86 ♣ HV97	

West	Noord	Oost	Zuid	
	Leon		Jaap	
		pas	1SA *	* 12-14
pas	2♦	pas	2♥	
pas	3♥	allen pas		

West achtte haar hand niet goed genoeg voor een “rood tegen groen” actie na mijn zwakke SA. 3♠ is dichtbij en de keren dat dat geboden werd boden NZ nog door tot 4♥, wat duidelijk te hoog was.
Leuke speelfiguur. West startte ♦V. Ik nam in de hand en speelde 4x klaver – op tafel de schoppen lozend. de laatste was duidelijk loser-on-loser en een scissors-coup als dat nodig mocht zijn (en daar leek het wel op). Oost troefde de vierde klaver en gaf West een ruitenintroever. Een schoppen werd op tafel getroefd; mijn troefvervolg werd door ♥A gewonnen en West kreeg een tweede introever – maar nu wel met haar “master trump”... contract.

Allemaal wijze lessen van meneer Kelsey, en ik kan u dat boek van harte aanbevelen al zal het wellicht niet meer eenvoudig te verkrijgen zijn.