AFGELOPEN DINSDAG OP DE CLUB...

Afl. 1 6 mei 2008, D-groep, Howell: The unlucky axepert
Peter Bosman

In de jaren zestig kwam een literair genre op in de bridgelectuur, waarin op absurde en groteske wijze, of fijnzinnig en ironisch de draak werd gestoken met de grootspraak. Monty Python en Falthy Towers op bridgegebied. Uiteraard in Engeland begonnen, Terence Reese en vooral ook Victor Mollo oogsten er meteen succes mee. Mollo vervolmaakte het met de figuur van de 'unlucky expert'. Het is de iconografie van de goede bridger, die telkens het onderspit delft tegen onwetende en knullig spelende tegenstanders. De kunst is niet die knullige tegenstanders te kakken te zetten, dat zou makkelijk zijn, maar het desastreuze effect van hun gestuntel op de logica van de expert te laten zien. De formule sloeg over naar Star Magazine, waar Toine van Hoof en zijn toenmalige partner Peter van der Linden hilarische verhalen verzonnen gebaseerd op echte spellen met karikaturen van Starspelers (Pim de Piloot, Ed Toepet), maar zo nodig werd er ook een complete buitenstaander aan toegevoegd, zoals de klaverjasser die bierfusten kwam binnenrollen en werd ingeschakeld als vierde man.

Dat schoot me ineens weer te binnen toen ik de tegenpartij de ene vergissing na de andere zag maken waarmee zij goed weg kwamen. Niet dat ik me nou zo'n expert vind, maar het maakte me wel kwaad dat wij zulke slechte scores kreeg als gevolg van hun gestuntel.

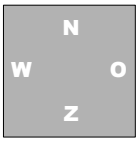
Een voorbeeld is de veelbesproken 7SA op spel 24. West, rechts van mij, opent 2♣, oost biedt 2♦ (relay, wat zou 2S hebben betekend?), west 2SA = 23-24. Plus 14 = 37-38 samen, dat lijkt me groot slem. In theorie zou er nog een heer kunnen ontbreken, maar met die 5-kaart schoppen zal het dan toch wel lukken, want dan moet partner AVB hebben. Ik zou in een keer zeven hebben geboden. Maar oost besluit azen te vragen en hoort 5♦, later uitgelegd als 0 of 4. Klut, denkt west, ik had 5♣ moeten bieden (1 of 4), maar oost bied al 7SA. Klut, denkt oost, 5♦ is 0 of 3, ik had 6SA moeten bieden. In de D is groot slem een regelrechte ramp voor de tegenpartij. Wij scoorden 17%.

Het spel zelf is zo interessant als het gras in mijn achtertuin:

24. W/niem

♠ 10754
♥ 98542
♦ 108
♣ 105

♠ AV
♥ A7
♦ AHB72
♣ AV93



♠ H9632
♥ HV3
♦ V9
♣ HB6

♠ B8
♥ B106
♦ 6543
♣ 8742

De voortekenen waren al niet gunstig. Op het derde spel van de avond, spel 11 Z/-, ging het bieden:

west	noord	oost	zuid	
--	--		--	pas
2♠*	dbl	rdbl	?	

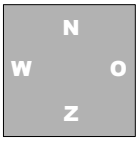
* uitgelegd als sterk, maar bleek een Muiderberg

Op de uitleg van oost riep west spontaan NEE. De arbiter sommeerde oost te bieden conform de uitleg.

11. Z/niem

♠ B97
♥ AHV65
♦ HV10
♣ 75

♠ AV1062
♥ B9
♦ 8632
♣ VB



♠ 8
♥ 10732
♦ AB5
♣ H10642

♠ H543
♥ 84
♦ 974
♣ A983

Moet zuid nog bieden met H543-84-974-A983? Zo ja, wat?
Zuid bood 3K en vroeg niet wat redoublet betekende. Niet handig.
Noord 3H. Zuid 3SA, kansloos.

Tegenstanders doen het fout, wij nog fouter. In plaats van ze op te pakken, pakken zij ons.

Ik kreeg de aandrang er met een bijl op los te slaan, maar heb geleerd dat te doen door middel van een evaluatie. Intussen blijven terugvechten, en scores uit de lucht plukken, ook al snapten we elkaar niet.

Zoals op spel 6 O/OW. Het bieden:

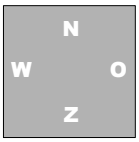
west	noord	oost	zuid
--	--	pas	pas
1♣	dbl	1♥	dbl
1SA	dbl	pas	pas
pas			

Wat betekent het doublet van zuid? Ik zou denken: geen schoppen, wel harten, dus straf. Was niet zo (we speelden pas voor de tweede keer samen), maar gelukkig denkt west dat ook en vlucht naar 1SA, dat voor 500 gaat na ruitenstart (in het eindspel werd leider ingegooid met harten heer, die moest toen van de schoppen heer afspelen).

6. O/OW

♠ 8543
♥ AVB
♦ 9742
♣ A2

♠ H92
♥ H105
♦ V65
♣ HB96



♠ 1076
♥ 8632
♦ H108
♣ V73

♠ AVB
♥ 974
♦ AB3
♣ 10854

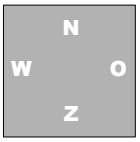
We namen de spoken die ons de goede scores wegnamen nog eens goed te grazen op het volgende spel:

23. Z/Allen

west	noord	oost	zuid
--	1♣	pas	1♥
pas	1♠	pas	3♠
pas	4♥	pas	4♠
a.p.			

Raar biedverloop? Oost durfde die mooie ruiten niet te introduceren, maar ondanks dat wisten NZ uit 3SA te blijven. Misschien dachten onze tegenstanders nu op hun beurt dat wij zaten te stuntelen en per ongeluk in het goede contract waren beland. Ik heb het ze niet gevraagd, maar van gestuntel was geen sprake. Als je partner 1♥ hoort bieden weet je nog helemaal niet of het een harten-, een klaveren- of een SA-contract moet worden. Zelf 1SA nabieden is riskant: partner zal vaak passen of naar 3SA opstomen terwijl hij zelf ook geen (goede) ruitendekking heeft. Een rondje 1♠ 'liegen' is daarentegen nagenoeg zonder risico.

23. Z/Allen

	♠ B86 ♥ AV4 ♦ 82 ♣ AH654	
♠ A753 ♥ 92 ♦ H1094 ♣ B108		♠ 109 ♥ 10853 ♦ AVB76 ♣ 32
	♠ HV42 ♥ HB76 ♦ 53 ♣ V97	

Met ♠10 uit ging het precies contract –het afspel was verder een eitje-, terwijl 3SA twee down zou zijn gegaan met 5 ruitenslagen van top en schoppen aas. Merkwaardig: in de A werd 4 keer 3SA +1 gehaald, 4 keer twee down; in de B twee (plus 1)om twee (twee down). Zonder ruitenstart heb je 9 slagen voor het oprapen in harten en klaveren, en bij een schoppenstart ga je +1.

Ter vergelijking (een streepje betekent dat die D-score niet voorkomt in de andere groepen):

NZ-score	groep A	groep B	groep C	groep D
Spel 6	-	-	-	100
Spel 11	31	38	25	58
Spel 23	-	-	100	100
\ spell 24	31	25	25	17