AFGELOPEN DINSDAG OP DE CLUB....

31 mei '11, Howell 2.5 C-groep

Kleine verschillen, grote gevolgen
Peter Bosman

Ik heb lang geaarzeld of ik dit spel zou opnemen in mijn bijdrage aan de wekelijkse Star Magazine omdat ik er niet op uit ben een speler –mijn partner nota bene- en publique te bekritiseren. Iemand die zo aardig was in te vallen en die ik hoog heb, als mens en als bridger. Ik heb er uiteindelijk voor gekozen dat toch te doen, omdat het gaat om iets waarvan de betekenis de volgende anekdote overstijgt.: het verblindende regime van uitkomst- en signaalafspraken.

23. Z/Allen

	♠ HB73 ♥ 9864 ♦ V98 ♣ A4	
♠ 86 ♥ AB752 ♦ AB74 ♣ B7	N W O Z	♠ AV10542 ♥ 103 ♦ 65 ♣ 983
	♠ 9 ♥ HV ♦ H1032 ♣ HV10862	

west	noord	oost	zuid
-	-	-	1♣
1♥	dbl	1♠	2♣
2♦	dbl	2♠	pas
pas	dbl	a.p.	

Iedereen bood vrolijk mee op dit spel, en noord dacht dat dit een uitgelezen kans was om die dodelijke 200 te scoren. Paren, nietwaar? Start ♣H, overgenomen met de aas en de vier na voor de vrouw van zuid. Klaveren vervolgd, getroefd in dummy met de acht en overgetroefd met de boer. Wat kwam zuid ook al weer na, de zes of de twee? Ach, wat deed het er ook toe, zuid had pas 5 punten getoond en moest dus voor de opening nagenoeg zeker nog over ♥HV én ♦H beschikken. In het slechtste geval – niet ♥HV maar ♥Hx- gaat een ruitenverliezer weg op de derde harten van dummy zolang ♦A er tenminste nog ligt als entree. Dus signaal of geen signaal: ruiten na. Maar welke? Alledrie kwamen ze in aanmerking. Gezien de dreigende ruitenentrees in dummy koos noord voor ♦9. Zuid in de denktank. Nee toch??? Jawel, zuid zakte en leider maakte zijn contract met ♦B.
Wat ging er mis?
NZ waren een gelegenheidskoppel en hadden twee minuten voor aanvang van de bridgeavond snel wat afspraken gemaakt, waaronder 1^{e},3^{e}, 5^{e} tegen troef. Zuid ging ervan uit dat dit ook gold voor het naspel, iets wat je overigens moet afspreken. Die

negen is dan inderdaad onduidelijk. Maar ook op dit punt moest je je vooral niet blindstaren op dergelijke ‘signalen’. Zuid kan zien dat het spel gewoon niet down kán als partner niet ♦V zou hebben. Dus onvervaard de heer er in!
Het is een aardig voorbeeld van een soort tunnelvisie die je bij het tegenspelen gevangen houdt als je al te zeer focust op (distributie-)signalen. Je zou van een omgekeerd Dihattik-signaal kunnen spreken: in plaats van dat je je hand aan de leider verraadt zet het je partner bij de verdediging op het verkeerde spoor. De acht of de negen –wat is het verschil nou helemaal? Het deed er inderdaad niet toe. Maar het had grote gevolgen.

Dit speelde zich af in de eerste ronde, als je nog aan elkaar moet wennen qua bridge, in een dramatisch slechte serie van 8% op spel 21, toch nog een gulle 17 op het bovenstaande spel en een nul op het laatste. Op spel 22 maakten we nog iets goed met een scherpe 3SA:

22. O/OW

	♠ A5 ♥ 63 ♦ B1076 ♣ AV854	
♠ 109 ♥ 1084 ♦ V952 ♣ 10762	N W O Z	♠ HV732 ♥ AB72 ♦ H3 ♣ 93
	♠ B864 ♥ HV95 ♦ A84 ♣ HB	

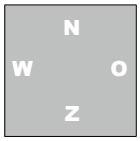
west	noord	oost	zuid
-	-	1♠	dbl !
pas	3♣	pas	3♠
pas	3SA	pas	pas
pas			

Na het opmerkelijke informatiedoublet van zuid komen NZ in 3SA terecht, waartegen oost start met ♠3 –wat meteen de negende slag oplevert. De leider maakt de boer, deblokkeert ♣HB en jaagt ♥A er uit; klaar is kees.
In de A en de B was dit vaker vertoond, maar in de C waren we de enige. Toch leverde dit niet de volle top op omdat een OW-paar voor -500 ging in 2♠.
Het herstel kwam pas echt in de vierde ronde:

19. Z/OW

♠ H742
♥ HVB42
♦ 1097
♣ A

♠ 103
♥ A5
♦ H842
♣ HB1093



♠ AVB6
♥ 87
♦ V6
♣ 87642

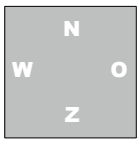
♠ 985
♥ 10963
♦ AB53
♣ V5

Noord mag 3♥ spelen, waartegen oost start met ♣2. Die loopt via de vijf en de negen naar de kale aas. Het gevaar schuilt natuurlijk in de schoppenkleur, waarin drie slagen verloren dreigen te gaan. Maar de leider heeft weinig andere keus dan eerst maar eens de troeven halen. West, die in slag 2 zijn aas maakt, speelt ♣H na, getroefd. Noord trekt de laatste troef en speelt ♦9 op. Oost, die vreest ingegooid te worden, legt heel goed ♦V in. Het heeft geen zin die te zakken, dus gepakt met het aas en kleine ruiten na. West vindt nu wel de schoppenswitch, maar speelt vreemd genoeg de drie in plaats van de tien. De slag is voor de boer van oost, die alsnog ingegooid zit.
Vette mazzel natuurlijk, hadden we ook hard nodig omdat we op het volgende spel niet kregen wat ons toekwam:

20. W/Allen

♠ AHB4
♥ 874
♦ B
♣ 109762

♠ 98
♥ AH53
♦ H10984
♣ A3



♠ 3
♥ V92
♦ AV76
♣ HVB85

♠ V107652
♥ B106
♦ 532
♣ 4

west	noord	oost	zuid
1♦	1♠!	2♠	3♠
4♥	pas	5♣	pas
pas	pas		

OW spelen 5-kaart hoog met best minor. Dat het openen met een 3-kaart ruiten nadelen heeft, zoals ook opgemerkt in de reacties bij de frequentiestaat van dit spel, blijkt hier. Toch lijkt het me niet juist de schuld uitsluitend naar het best minor systeem te schuiven. Het 2♠-bod wordt vaak geinterpreteerd als vragen naar een

schoppenstop, dat kan wel eens zo zijn, maar de kern is dat het redelijk sterk spel belooft met goede aansluiting in de openingskleur. 4♥ is dan een nogal zinloos bod; beter zou 4♦ zijn geweest, wat de weg naar het ruitenslem opent. Een alternatief voor het 2♠-bod zou, zeker in paren, doublet kunnen zijn geweest. Het ontbreken van een vierde harten wordt ruim gecompenseerd door de kracht en singleton schoppen van de oosthand. 4♥ moet goed speelbaar zijn in een 4-3 fit.
Het 5♣-contract werd ondanks het 5-1 troefzitsel gemaakt: 600 leverde in de C liefst 67% op! Voor OW wel te verstaan. In de A was dat maar 29% en in de B een schamele 8%. Om uit je vel te springen.

Een positief verhaal tot slot.

6. O/OW

	♠ B52 ♥ 4 ♦ B9432 ♣ A1084	
♠ AH106 ♥ V9 ♦ AV1076 ♣ V9	N W O Z	♠ 987 ♥ HB10853 ♦ H85 ♣ 5
	♠ V43 ♥ A762 ♦ - ♣ HB7632	

west	noord	oost	zuid
-	-	2♦*	pas
2SA**	pas	3♣***	dbl
4♥	5♣	pas	pas
dbl	pas	pas	pas

* multi
** sterke relay
*** (goede?) zwakke twee harten

Hartenstart genomen met het aas en troef heer. Tijdens het broodje heen & weer troefde west de derde harten voor met de vrouw, overgetroefd met het aas. Leider troefde ook zijn laatste ruiten in de dummy, van waaruit een schopje werd nagespeeld. West stak zijn kaarten terug in het board.