AFGELOPEN DINSDAG OP DE CLUB……

Aflevering 3, 20 mei 2008 Howell C-lijn: CD3K's
Alfred Blaauw

Na twee goede resultaten verliep de derde Howell wat minder voorspoedig. De eerste twee spellen gingen door een nog afwezige concentratie het putje in: twee keer precies 0%. Daar wil ik het niet over hebben. Verder in de avond kwam een aantal spellen langs met "close decisions". Gelukkig komt dat veel voor, we komen niet voor een avondje routineus kaarten leggen. Maar aan één categorie "close decisions" heb ik een grondige hekel: die waarbij er twee (soms meer) mogelijkheden zijn en je geen sluitende redenering kunt vinden waarom de ene beter is dan de andere. Dan komt het dus neer op gokken of, als je het deftiger wilt zeggen, intuïtie. In die situaties heb ik het idee dat ik meestal de verkeerde kies. Natuurlijk is dat selectieve perceptie, want in echte 50-50 situaties kiest iedereen gemiddeld even vaak goed als fout.

Nog erger is het als je ook achteraf niet kunt beredeneren waarom je de andere mogelijkheid had moeten kiezen. Dat betekent dat je de volgende keer in dezelfde situatie met hetzelfde probleem zit. Want om met Tim Verbeek te spreken – zie zijn bijdrage van de vorige week – je kunt zo niet van je verkeerde keuzes leren. Dit type beslissingen noem ik, vrij naar Spielberg, ***Close Decisons of the Third Kind***, kortweg CD3K's.

Spel 15 (Z/NZ)

	♠T6 ♥HVBT ♦H7653 ♣T8	
♠972 ♥92 ♦V942 ♣AV62	N W + O Z	♠853 ♥875 ♦T8 ♣B9743
	♠AHVB4 ♥A643 ♦AB ♣H5	

Heeft Z in dit spel in de eerste plaats een CD3K voor het openingsbod? In het repertoire zit niets dat 100% passend is. Een 1-opening is riskant, er zijn veel normale pashanden voor N waarmee een manche voor het neerleggen is. Voor semi-forcing schoppen is systematisch een 6-kaart vereist. Voor 2 SA is de hand off-shape. Welke redenering leidt tot de beste keuze? Deze Z weet het niet maar kiest voor 2 SA, hopend op een ander antwoord dan 3♣ (Niemeijer). Nu partner toch 3♣ biedt, volgt de tweede CD3K. N heeft geen 5-kaart hoog, maar verder is veel mogelijk: een gewone verhoging tot 3SA, op zoek naar een 4-4 fit, op zoek naar een 5-3 fit. Moet Z nu 3♦ bieden of 3♠? De eerste keus is goed als N een 4-kaart harten heeft, de tweede keus is juist als N geen 4-kaart harten heeft en minstens een 3-kaart schoppen. Wat wordt het? Moet de waarschijnlijkheidsrekening het antwoord geven? Welke kans is het grootst? Deze Z kan het niet aan tafel uitrekenen, maar weet wel dat beide kansen niet veel verschillen. De keus valt zonder goede reden op 3♠, waarop 3SA het eindcontract wordt. De verkeerde keus dus lijkt het, 6♥ door Z is dicht. Heeft iemand wel een sluitende redenering die uitkomt op 3♦ als beste tweede bod?
3SA+2 scoort 21%. Na de uitkomst met ♥9 probeert Z in ieder geval nog de 4♥-bieders voor te blijven door direct een ruiten naar de boer te spelen. Dat leidt tot

succes als O de vrouw heeft, of als OW niet direct ♣A oprapen en de ruitens 3-3 zitten. Maar W is allang of nog wakker.
In de nazit komt er nog een verrassende kleine pointe. Volgens het machien dat onze spellen deelt en de spelverdelingen laat printen, zijn er ook zonder hulp van de tegenpartij in SA door Z altijd 12 slagen te maken. Inderdaad, omdat O een doubleton ruiten heeft. Als de leider de slagen in harten en schoppen opraapt, en op tafel de ruitens lang houdt, moet W ♣A sec zetten. Een kleine klaver uit de hand doet de rest. Dus ondanks de 4-4 fit in harten is SA deze keer de optimale speelsoort!

Spel 24 (W/-)

♠B4
♥T84
♦76542
♣H72

♠A2
♥VB92
♦A9
♣AB954

N
W + O
Z

♠T853
♥H5
♦HT8
♣VT83

♠HV976
♥A763
♦VB3
♣6

OW bieden vlot 3SA:

W	N	O	Z
1♣	pas	1♠	pas
2♥	pas	3SA	pas
pas	pas	pas	

Snel is duidelijk dat met schoppens gestart moet worden. O heeft waarschijnlijk geen 5-kaart, heeft in ieder geval niet gevist naar een 3-kaart steun. De vraag is: welke schoppen? Volgens Z is dit weer een CD3K. Je zou kunnen redeneren: als 3SA down moet, dan moet N iets hebben, dus start maar klein. Maar dit is een Howell, geen Butler. Met een kleine starten kan ook betekenen dat O meteen de boer mag maken, hetgeen vaak een slechte score zal opleveren. En is, gezien dit biedverloop, de kans niet groter dat O de boer in de 4-kaart heeft zitten dan dat partner die heeft? Uiteindelijk valt de keus op een start met ♠V. Graag gedaan. Ook hier vraagt Z zich af welke geldige redenering tot een andere keus leidt.
Tot slot nog een eenvoudiger kwestie die mogelijk van het CD3K-type is.

Spel 14 (O/-)

♠T94
♥HV98
♦AH9
♣HV9

♠VB
♥A54
♦T64
♣ABT82

N
W + O
Z

♠
H86532
♥732
♦853
♣4

♠A7
♥BT6
♦VB72
♣7653

O en Z passen, W opent 1♣, N volgt 1SA (15-17), O past. Voor Z is de vraag: aktie of niet? Het ziet er niet zo gek uit, tenminste 23 punten samen en de honneurs van W zitten in de knel. Dat pleit voor een poging om 3SA te bereiken. Aan de andere kant zal 2SA best moeilijk kunnen worden als N minimaal is en ook 1SA+2 kan best goed scoren. Het is Howell, voorkómen van nullen is ook van belang.
Deze Z kiest voor pas, en omdat de schoppens zich gunstig gedragen, wordt dat met twee overslagen gemaakt. En opnieuw heeft deze Z niets geleerd dat hem voor de volgende keer in deze biedsituatie beter laat kiezen. Of is toch “pas” de beste keus?