Van de redactie

Bij het aanstaande lustrum van Star worden onvermijdelijk herinneringen opgehaald, anecdotes en sterke verhalen opgedist en traantjes weggepinkt, van het lachen maar ook vanwege het verscheiden van een aantal dierbare leden van de club de afgelopen vijf jaar. Recent nog Louis Willemsens en Baltus Jesserun.
Bij veel leden leeft ook de herinnering aan het oude Star Magazine en een gemis dat kennelijk niet of niet voldoende kan worden gecompenseerd door IMP, noch door het groeiende aantal internet-bridgesites waar men naar hartelust een hele druilerige zondag kan doorkaarten (zie Stepbridge in dit nummer).
Het lustrum vormt dan ook een goede aanleiding Star Magazine te laten herrijzen. En een blad was het, met veel esprit, toen ondere anderen Toine van Hoof, Peter van der Linden en Pim de Voogt de redactie voerden en konden bouwen op gestage aanvoer van kopij vanuit nationale en internationale kampioenschappen en toernooien. Het spelniveau was hoog en de artikelen bevatten altijd een pointe of een verbindend thema; er werd gewaakt over de helderheid en stijl van de verhalen en de humor werd kwistig maar zorgvuldig gedoseerd. Die moest nauw verweven zijn met het spel zelf of met de hersenacrobatiek van de spelers.
Een nieuwe generatie redacteuren en medewerkers laat Star Magazine herleven, maar op hun eigen manier. Wat het wordt, hangt ook af van wat u, leden en lezers, aan kopij aandraagt. De redactie is erg blij met bijdragen van enkele van die gouden oude Star Magazine-sterren aan dit herstartnummer. Daarin vindt u artikelen van Peter van der Linden, Toine van Hoof en Jules van Ogtrop. Simon Wiersma, die er toen ook bij was, verzorgt nu het druk- en bindwerk. Dat werd indertijd door Hans Verboom sr gedaan. Zijn zoon heeft nu voor de omslag gezorgd. Verder verhalen en reportages van schrijvers die hun sporen als bridgejournalisten elders hebben verdiend, zoals in Bridge, Britsj en IMP: Henk Willemsens, Marcel Winkel.
Voor het lustrumnummer, dat in maart zal uitkomen, zien we juist graag ook bijdragen van jongere leden tegemoet. Dan kunnen de oudjes eens in het zonnetje worden gezet. Wie kent bijvoorbeeld Bas Pientermans (zie Houdini en ook de presentatie van de leden van het biedforum in dit nummer)? Pieter Bas Wintermans was de onverstoorbaarheid zelf. Nog maar koud lid moest ik (Peter) op een TI tegen hem, in de tijd dat Star op de ijsbaan speelde. Hij maakte diepe indruk op mij, toen hij al in slag twee hinnekend zijn kaarten teruggstak en iets onleesbaars op een briefje krabbelde. Plus 1 of min 1, ik dorst het niet eens te vragen. Later bleek hij twee down te zijn gegaan in 3SA.
Als er nu herinneringen bij u opborrelen, prima! Schrijf ze op, liefst met een spelletje erbij, en geef ze aan ons. We garanderen niet dat elk verhaal geplaatst wordt, maar u hebt een goede kans. Het mag over iedereen gaan, als die maar iets met Star te maken had. Dat geldt niet alleen mensen die we nog elke dinsdagavond zien, maar ook ex-leden en clubgenoten die ons zijn ontvallen. Over de doden niets dan een goede grap. Over de levenden vooral ook, opdat die er nog om kunnen lachen. Maar we houden ons wel het recht voor de tekst te redigeren waar stijlbloempjes verwelken of grotesk zijn, zoals in een recent NOS Sportjournaal over verdachte voedingssupplementen:

> “Met het oog op de komende Olympische Winterspelen is door het Nederlands Olympisch Comité een onderzoek gestart naar mogelijk aanwezige verboden middelen in zogenaamde voedingssupplementen, zoals nandrelon en amfetamine –dit om situaties als die rond Frank de Boer en Edgar Davids te voorkomen. Voor het onderzoek is de medewerking gevraagd van de deelnemers aan de Spelen. Het merendeel reageerde positief.”

In dit nummer:

Nee, he?.....3

Uit de oude doos 8

Stepbridge 13

Schitteren en schutteren in Loiben.....15

Prof Lodewijk + Louis' Coup 21

Moderne conventies 23

De resultaatprofeet 24

Förch immer.....26

Starteam wint Dombo 28

Star in de jaren tachtig 32

Bridge in Pula.....34

Artisjokken.....37

Houdini.....39

Starfighters.....43

Colofon

Redactie

Peter Bosman
Koeno Brouwer
Albert Reijnen

Mail-adres albertreijnen@planet.nl
Omslag Hans Verboom jr.
Druk Simon Wiersema

NEE, HE!?

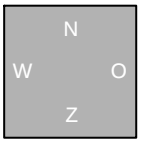
Toine van Hoof

Zondagochtend, 10 uur. Ik moet opschieten. De bond heeft bedacht dat we op zondag voortaan een halfuur eerder beginnen. De kinderen hebben al, maar mijn eigen gebakken eitje met spek moet nog even. Opeens gaat de telefoon. Dat zal toch niet Paul zijn. Gisteren was hij al niet lekker. Of Jos of Peter? Eline (7) komt in de keuken melden dat het Koeno is. Nee, hè!? Daar heb ik nu echt geen tijd voor. Janine is wakker geworden van de telefoon en komt de trap afgerend. “Neem jij ‘m even”, vraag ik. Maar Eline is haar voor. “Koeno, papa zegt: Nee, hè!?” Janine neemt het over en geeft Koeno onze uitslagen van zaterdag door: 12, 11 en 16. Een zwak begin. Even later in de auto denk ik met spijt terug aan het tweede spel van de tweede wedstrijd:

Z/allen

♠ H2
♥ 1094
♦ V65
♣ A8765

Toine
♠ B854
♥ 872
♦ H7
♣ H432



Paul
♠ AV
♥ 5
♦ AB98432
♣ VB10

♠ 109763
♥ AHVB63
♦ 10
♣ 9

Biedverloop:

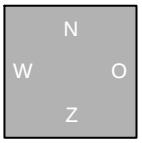
W	N	O	Z
			2♥
pas	pas	3♦	3♥
pas	4♥	Pas	pas
pas			

De 2♥-opening van zuid beloofde 11-15 punten met vijf harten en vier schoppen. Na de pas van noord had Paul een opgelegd 3♦-bod. Zuid kon kennelijk nog een zeskaart hebben en noord had ruim voldoende om in de rebound de manche te bieden.
Ik start met ♦H en speel ruiten na voor de boer en ♥3. De leider speelt schoppen naar de heer voor het aas en Paul zet door met ♦A, door zuid met ♥A getroefd. Ik doe ♣2 weg. Nu volgt ♠10 (?) voor de vrouw en Paul speelt ruiten door in de triple renonce. Tot mijn verbazing doet zuid hierop een schopje weg. Ik overweeg voor te troeven met ♥7, maar waarom zou ik? Ik krijg gewoon dadelijk ♣H. Ik doe een klavertje weg. De leider troeft met ♥4, incasseert ♣A, troeft een klaveren met ♥6 en claimt opgelucht tien slagen in de hoge cross-ruff. Er zat een vijfkaart schoppen bij! Stom dat ik daar geen rekening mee heb gehouden. Als ik voortroef, houdt Pauls ♥5 het contract verder tegen.
Het spel is wel te maken maar dan moet de leider ♠109 bewaren en na één rondje troef mijn ♠B wegtroeven. De schade valt mee want Jos en Peter halen plus 500.
Betere herinneringen heb ik aan het derde spel van de derde wedstrijd tegen Star 2:

Z/niemand

Remco
♠ 75
♥ 98
♦ B8643
♣ HB43

Toine
♠ AV93
♥ A1042
♦ AV102
♣ 5



Paul
♠ 1082
♥ V76
♦ H97
♣ AV87

Henk
♠ HB64
♥ HB53
♦ 5
♣ 10962

W	N	O	Z
			2♣
pas	2♦	pas	2♥
dbl	pas	pas	pas

De 2♣-opening van zuid is iets sterks of zwak met beide majors. Ik besluit een rondje te passen en doubleer 2♥. In het systeemboek staat dat dit straf is maar Paul heeft dat boek na zijn verhuizing nog niet teruggevonden. Tot mijn genoegen laat hij het staan. De

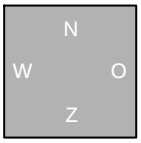
verdediging is niet vlekkeloos (in het eindspel moet ik zuid een schoppenslag geven) maar in het veen ziet men op een turfje niet: +1100 en 12 imps winst.

We beginnen op zondag tegen Drienerlo en ik krijg de ene lastige biedbeslissing na de andere te nemen. Het begint hiermee:

O/OW

Toine
♠ 1076
♥ 8752
♦ H92
♣ H103

♠ 84
♥ A94
♦ 8753
♣ VB64



♠ V932
♥ HVB63
♦ A10
♣ 98

Paul
♠ AHB5
♥ 10
♦ VB64
♣ A752

Biedverloop:

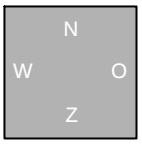
W	N	O	Z
		1♥	dbl
2♦	pas	2♥	dbl
pas	???		

Het 2♦-bod van west belooft een constructieve verhoging naar 2♥. Ik kan een rondje passen maar het onvermijdelijke gebeurt: Paul doubleert nogmaals. Het juiste bod met mijn kaart is 2♠, maar dat klinkt zo zwak. Als Paul echt een goede kaart heeft, zijn mijn twee koningen goud waard. Ik besluit tot een mistige 2SA. Paul biedt 3♣ en dat wordt het lastige eindcontract. Ze starten met ruiten voor het aas en ruiten na voor de heer. Paul speelt harten voor de 10 en het aas. Ruiten na wordt door oost getroefd. Dan volgt ♥H, getroefd, ♣A en een kleine klaveren. West legt de boer in voor de heer en oost bekent niet. Paul weet nu dat ♠V goed zit maar ziet ook dat hij daar niets aan heeft. Hij troeft een harten, incasseert ♠AH, gooit op ♦V de laatste schoppen van tafel weg en legt een schopje op tafel. Zo komt ♣10 en passant als negende slag binnen. Leuk. Geen score want aan de andere tafel wordt 2♠ gemaakt.
Vier spellen later mag ik weer gaan piekeren:

O/NZ

Toine
♠ 74
♥ B109764
♦ H43
♣ V7

♠ VB10953
♥ V5
♦ 1075
♣ B9



♠ 62
♥ 82
♦ V
♣ A10865432

Paul
♠ AH8
♥ AH3
♦ AB9862
♣ H

Biedverloop:

W	N	O	Z
		3♣	dbl
4♣	4♥	5♣	5♦
pas	???		

Ik heb niets over voor mijn 4♥-bod. Die zesde harten is mooi maar Paul zal wel een driekaart hebben. Ik verwacht een klaveren- en een hartenverliezer en besluit op 5♦ te passen. Het spel zit in een doosje en Paul haalt 620. Dat kost 13 imps omdat aan de andere tafel fortuinlijk 6♥ wordt geboden.

Meteen daarna deze:

Z/allen

Toine
♠ A6
♥ AB107543
♦ 73
♣ 103

♠ 74
♥ HV
♦ B6
♣ AHV9842

N
W O
Z

♠ 10985
♥ 9862
♦ A4
♣ B76

Paul
♠ HVB32
♥ -
♦ HV109852
♣ 5

Biedverloop:

W	N	O	Z
			1♠
3♠	4♥	pas	5♦
pas	???		

We spelen canapé en Paul zal wel een goede zevenkaart ruiten hebben. Ik weersta de verleiding om eigenwijs 5♥ te zeggen en pas. Paul doet de ruiten goed en schrijft +600. Dat levert 13 imps op want aan de andere tafel is 4♥ twee down gegaan.

Twee spellen later word ik gek:

N/OW

Toine
♠ B73
♥ VB109
♦ V87
♣ 984

♠ A10642
♥ 843
♦ B
♣ 10763

N
W O
Z

♠ H8
♥ A75
♦ 10965432
♣ B

Paul
♠ V95
♥ H62
♦ AH
♣ AHV52

Biedverloop:

W	N	O	Z
	pas	pas	2♦
pas	2♥	pas	2SA
pas	3SA	pas	4♠
pas	???		

Paul geeft via de Multi een 21-22 SA aan. Ik overweeg nog even naar de hoge kleuren te vragen. Een vijfkaart hoog kan hij eigenlijk niet hebben. In Precisie kun je rustig 1♣ openen en op 1♦ de hoge kleur bieden. Als partner daarop past, heb je zeker geen manche gemist. Dus ik besluit tot 3SA. De bak blijft angstwekkend lang weg. Daar is ie dan. Nee, hè!? Vier schoppen! Hij zal toch niet denken dat ik vijf schoppens en vier hartens heb? Dat speelde hij vroeger wel met Marijke. Die vervloekte Niemeijer! Met een misselijk gevoel bied ik 4SA. Gelukkig heb ik voorgepast zodat dat niet misverstaan kan worden. Iedereen past. West start met schoppen en ik vlucht naar de bar. Als ik terugkom staat er +430. Oost kan ♥A wel twee keer ophouden maar moet op het laatst (♦AH en ♣AHV zijn al gespeeld) de dummy aan slag brengen. Wat een mazzel.

Paul haalt tot slot nog een leuke 4♠ binnen:

Z/niemand

Toine
♠ V872
♥ B
♦ HVB95
♣ V95

♠ B65
♥ H98
♦ 7643
♣ 1083

N
W O
Z

♠ AH
♥ 107
♦ A1082
♣ HB742

Paul
♠ 10943
♥ AV65432
♦ -
♣ A6

Biedverloop:

W	N	O	Z
			1♠
pas	4♠	pas	pas
pas			

Altijd lachen, die canapé. West start nietsvermoedend met ♥8. De boer op tafel houdt. Paul speelt ♦H voor, aas, getroefd en laat nu ♠9 razen voor de heer. Even later heeft hij elf slagen. Aan de andere tafel is 4♠ down gegaan en we winnen 11 imps.
We hebben nog pech als Jos en Peter 4♥ bieden in de vier-vier-fit dat door twee

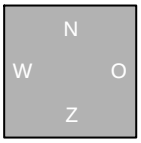
introevers eentje down gaat. Bij ons bieden ze 3SA en dat kan niet down. Uiteindelijk trekken we met 29-26 aan het langste eind (16-14).

In de laatste wedstrijd gaan we met 21-9 het schip in tegen BCO 3. Dit was het duurste spel:

O/OW

♠ VB52
♥ 8
♦ 2
♣ AVB10643

Toine
♠ 1087
♥ A74
♦ 1073
♣ H872



Paul
♠ 4
♥ VB109
♦ AHVB854
♣ 9

♠ AH963
♥ H6532
♦ 96
♣ 5

Biedverloop:

W	N	O	Z
		1♥	1♠
pas	2♥	3♠	4♠
5♣	dbl	5♦	dbl
pas	5♠	pas	pas
dbl	pas	pas	pas

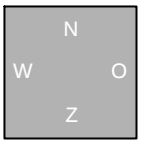
Het 2♥-bod van noord toont schoppensteun en na lang peinzen bedenk ik dat 3♠ van Paul een solide minor moet aangeven. Met mijn ♥A erbij moet 5♦ goede kansen hebben. Ik durf het niet te bieden. Stel je voor dat het doublet-pas-pas gaat. Ik zeg 5♣ en dat wordt door Paul naar 5♦ geconverteerd. Helaas heeft noord nog 5♠ in huis.
Ik start ♥A (ziet er stom uit maar maakt niets uit) en speel ruiten. Paul vervolgt met troef. Wubbo de Boer is leider en taxeert het spel goed. Hij neemt in de hand en snijdt de klaveren. Hij kan de kleur nu vrijtroeven en haalt 650. Aan de andere kant gaat hetzelfde contract één down ten koste van 13 imps.

Een ziekmakende arbitrage kost ons 11 imps:

Z/niemand

Peter
♠ 2
♥ HV1042
♦ V62
♣ HV94

♠ 93
♥ 98753
♦ AH107
♣ 103



♠ HB754
♥ B6
♦ 543
♣ B65

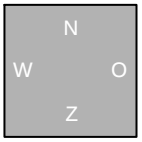
Jos
♠ AV1086
♥ A
♦ B98
♣ A872

Bij ons bieden NZ 3SA en maken dat met twee overslagen. Peter komt als noord in 5♣. De start is ♣5 voor de 10 en de heer. Peter deblokkeert ♥A, speelt ♠A, schoppen getroefd, doet op ♥H een ruiten in zuid weg en op de listige ♥10 (oost ruiten weg) nog een. Nu legt hij ♥V op tafel, door oost met ♣B voorgetroefd. Peter overweegt nu ook de laatste ruiten uit dummy te verwijderen. Hij ziet echter op tijd dat hij nu zeker elf slagen in de cross-ruff kan maken. Hij zegt: “Troefje”. Jos probeert het nog te herstellen door te vragen “Wat zeg je?”, maar de tegenpartij is onverbiddelijk. De arbiter wordt erbij gehaald en deze gelast Peter onder te troeven. Het contract gaat nu twee down.
Paul en ik bieden nog een fraaie 7♣ (ruiten 3-3 of ♥H goed) maar ik gooi de punten even later weer weg door Paul in een kansloze 6♣ te zetten. Op het voorlaatste spel hebben we opnieuw pech:

Z/allen

♠ -
♥ HB108
♦ HV92
♣ B9876

Toine
♠ V9643
♥ A974
♦ A1043
♣ -



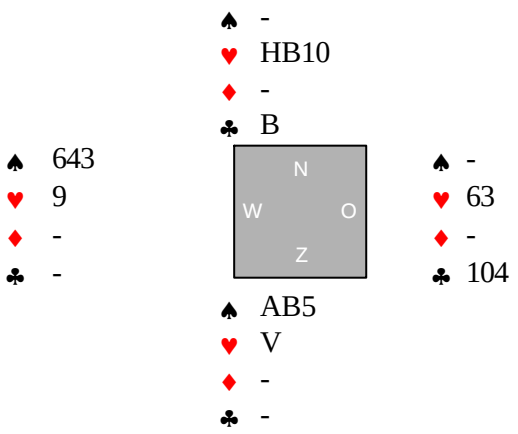
Paul
♠ H82
♥ 632
♦ 6
♣ AHV1043

♠ AB1075
♥ V5
♦ B875
♣ 52

Biedverloop:

W	N	O	Z
			pas
1♥	pas	1♠	pas
2♠	pas	3♣	pas
3♠	pas	4♠	pas
Pas	pas		

Het 1♠-antwoord belooft drie schoppen of meer en 2♠ is een vier- of vijfkaart. Pauls 3♣ is echt en mancheforcing. Ik bevestig de vijfkaart en Paul zegt 4♠. De start is ruiten. Paul neemt het aas, troeft een ruiten en gooit op ♣AH twee harten weg. Zijn ♣V wordt voorgetroefd met ♠10. Hij troeft over met ♠V, troeft een ruiten met ♠8, steekt over naar ♥A en troeft de laatste ruiten met ♠H. Hij heeft acht slagen in de tas en speelt een klavertje. Zuid troeft voor met ♠7 en ♠9 is de negende slag. Dit is de eindpositie met west aan slag:



Harten na (hier winnend) is link want wat doe je als zuid wint en met harten vervolgt? Paul speelt daarom schoppen en tot zijn verbijstering claimt zuid de rest. Vijf-nul zaten ze, de troeven. Had ik nu maar ♠5 in plaats van ♠4 gehad.
Aan de andere tafel komt Jos als zuid na een 2♠ Muiderberg in 3♦ gedoubleerd. West start vriendelijk met ♥A en speelt vervolgens ♦A, ruiten na. Jos gooit op de harten zijn twee klaveren weg en troeft een klaveren in met ♦8. Als dat goed gaat heeft hij zijn gedoubleerde deelscore binnen maar west kan overtroeven. Uiteindelijk gaat het contract één down en verliezen we 7 imps.

Volgende keer met Koeno en Gertjan in de ploeg hebben we hopelijk wat meer geluk.

UIT DE OUDE DOOS

Jules van Ogtrop

Dat we heden ten dage in groten getale enthousiast wedstrijdbridge beoefenen, hebben we met name te danken aan de pioniers die het bridgespel na de eerste wereldoorlog tot ontwikkeling hebben gebracht. Zonder u te vervelen met een brok geschiedenis, ga ik u terug voeren naar die jaren aan de hand van de oudste jaargangen (1929en later) van "The Bridge World", het gezaghebbende orgaan van **Ely Culbertson** die met recht de grootste gangmaker van het wedstrijdbridge genoemd kan worden. Zijn aanwijzingen golden destijds als jurisprudentie voor de gehele bridgewereld.

Ely Culbertson

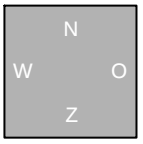
Vooropgesteld, had u als lid van Star met uw huidige spelkennis in die tijd geleefd dan had u zich verdienstelijk tussen de bridgegroten der aarde kunnen handhaven. De wereldtop bestond uit ervaren bridgers, die behoorlijk konden afspelen en tegenspelen, maar hun bieden deugde voor geen meter. Werd de biedtheorie destijds verwaarloosd? Integendeel, hele afleveringen van het bridgeblad werden gevuld met verzinsel, die het bieden geen stap verder brachten. Het belangrijkste beginsel bleef: "als je niet springt ben je minimaal". Een bod zonder sprong was dus veelal non forcing. Met name in de slemzone werd het daardoor puur speculatief.

Enkele voorbeelden uit belangrijke wedstrijden in 1930 gespeeld door de wereldtop, waarvan vele grootheden voortleven alleen al dankzij de conventies die naar hen genoemd zijn.

Z / Niemand

♠ A2
♥ B10653
♦ B8
♣ V984

Culbertson
♠ VB106
♥ A74
♦ AH1042
♣ H



Lightner
♠ H843
♥ H82
♦ V93
♣ A75

♠ 975
♥ V9
♦ 765
♣ B10632

De bieding gaat als volgt:

W	N	O	Z
-	-	-	pas
1♦	1♥	2SA	pas
3SA			

Allen passen: 6 gemaakt.

Het sprongbod van **Lightner** die algemeen beschouwd werd als de sterkste speler ter wereld, gaf aan, dat hij niet minimaal was, maar niet meer dan dat. Daarom meende Culbertson geen slempoging te moeten wagen.

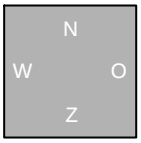
Bij een andere gelegenheid was Culbertson hyperagressief met desastreuze gevolgen.

O / Allen

♠ B109743
♥ VB2
♦ -
♣ V864

Culbertson

♠ A86
♥ A6
♦ HB74
♣ AH105



Mrs Culbertson

♠ HV52
♥ 53
♦ AV83
♣ 973

♠ -
♥ H109874
♦ 109652
♣ B2

Het bieden:

W	N	O	Z
-	-	1♦	pas
3♣	Pas	3SA	pas
6♦	pas	pas	doublet
redoublet			

De opening van de oosthand was matig, maar volgens het Culbertsonsysteem nog net toelaatbaar. **Schenken** (ook zo'n ster uit die tijd) kwam uit met ?10 voor ?A. Op ?H zag Josephine de slechte verdeling. Ze probeerde een schoppen naar de Heer, die door Schenken werd getroefd. ?H werd geïncasseerd en ? 2 nagespeeld. Josephine redeneerde, dat Schenken voor zijn doublet zeker ?V en B moest hebben en speelde laag. Noord kwam aan slag met ?V en gaf zuid nog een schoppen introever. Dat was kwetsbaar 3 down geredoubleerd. Daarmede was de hele wedstrijd verloren, want men had in die tijd nog geen imps uitgevonden en men speelde nog voor de totale punten. Commentaar van Culbertson na afloop: een riskant doublet dat faliekant verkeerd had kunnen aflopen.

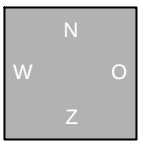
Vervolgens zien we een absoluut toppaar in de bocht, te weten Mrs Culbertson en **Von Zedwitz**. De laatste werd met een veel jongere partner in 1970 nog wereldkampioen in de mixed, hoewel hij toen bijna blind was.

Z/Allen

Mrs Culbertson

♠ AH
♥ V103
♦ AHB5
♣ 10872

♠ 72
♥ B82
♦ 10876
♣ B953



♠ 109854
♥ -
♦ V9432
♣ HV6

Von Zedwitz

♠ VB63
♥ AH97654
♦ -
♣ A4

De bieding gaat als volgt:

W	N	O	Z
-	-	-	1♥
pas	3♦	pas	3♥
pas	6♥	pas	7♥

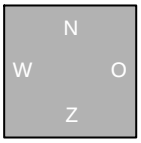
Allen passen: potdicht.
Commentaar van Culbertson: "Elk sprongbod van Noord belooft iets extra's. Zuid is veel beter dan een minimum en biedt dus zeven". De gehele bridgewereld was sprakeloos van bewondering, maar dat moest een keer misgaan.

Het team Culbertson

Dat gebeurde dan ook in het volgende geval.

Von Zedwitz
♠ 654
♥ HV7
♦ 763
♣ AHVB

♠ B2
♥ 843
♦ VB54
♣ 10983



♠ 987
♥ 96
♦ A1082
♣ 6542

Mrs Culbertson
♠ AHV103
♥ AB1052
♦ H9
♣ 7

De bieding:

W	N	O	Z
-	1♣	pas	2♠
pas	2SA	pas	3♥
pas	3♠	pas	6♠
pas	7♠		

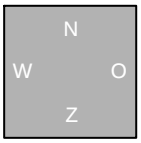
Uitkomst ?V voor ?A. "One bridge to far". Het bridgen leek in die tijd een beetje op poker. Vandaar dat psyches vooral bij gunstige kwetsbaarheid schering en inslag waren. Men had er vaak succes mee, ook tegen sterke spelers.

N / NZ

Culbertson
♠ HVB64
♥ AB5
♦ 8
♣ AV104

Barrett
♠ 75
♥ V9764
♦ B103
♣ B85

♠ 98
♥ 832
♦ HV7654
♣ 96



Lightner
♠ A1032
♥ H10
♦ A92
♣ H732

W	N	O	Z
-	1♠	Doublet !	Pas !
2♦	doublet	pas	3♦
pas	3♠	pas	4♠

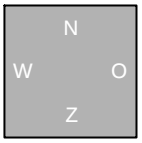
Allen passen na 4♠: zeven gemaakt.

W / NZ

Culbertson
♠ A8
♥ A86432
♦ B4
♣ 652

Jacoby
♠ B1032
♥ B95
♦ 952
♣ HB10

♠ 95
♥ HV10
♦ 1086
♣ V9874



Lightner
♠ HV764
♥ 7
♦ AHV73
♣ A3

W	N	O	Z
pas	Pas	1SA !	doublet
pas	2♥	pas	2♠

Allen passen: 5 gemaakt. Door het gunstige zitsel kan zelfs zeven ruiten gemaakt worden, als de harten worden vrijgetroefd.

Natuurlijk werd in 1930 al melding gemaakt van geniaal afgespeelde contracten. Een drietal heb ik opgetekend met vermelding van de namen die de eeuwige roem verdiend hebben.

Spencer Kapp een Californische Pietje Borst.

Z / NZ

♠ 5
♥ B83
♦ 53
♣ HB87632

♠ AVB108742
♥ H9
♦ HB
♣ V

N
W O
Z

♠ 6
♥ 107642
♦ V10942
♣ 95

Kapp
♠ H93
♥ AV5
♦ A876
♣ A104

De bieding gaat als volgt:

W	N	O	Z
-	-	-	1SA
3♠	4♣	pas	4SA
5♠	pas	pas	5SA
doublet			

West start met ?A en vervolgt met ?V. Kapp neemt met ?H en draait zeven klavers af, waarop hij uit zijn eigen hand drie ruiten en een harten bijgooit. ?9 Houdt hij echter angstvallig vast. West behoudt ?B10 en ?H9. Bij het oversteken naar ?A komt west in moeilijkheden. Hij laat ?10 gaan en wordt nu met schoppen ingegooid, zodat hij in de hartenvork moet spelen.

Z/ NZ

♠ H1097
♥ 1076
♦ 752
♣ AB10

♠ 2
♥ 83
♦ AVB94
♣ 98532

N
W O
Z

♠ VB83
♥ H4
♦ H1083
♣ HV4

Cohen
♠ A654
♥ AVB952
♦ 6
♣ 76

Zuid is hier ene **Max Cohen**, over wie verder niet zo veel bekend is.

W	N	O	Z
-	-	-	1♥
pas	1SA	doublet	2♥
3♦	3♥	4♦	4♥

West komt uit met ?A en speelt ?2 na, waarin vriend en vijand een singleton herkennen. Cohen neemt met ?H op tafel en laat ?H die niet wordt gedekt doorlopen. Harten na voor ?A. Klaveren via ? 10 voor de heer. ?H getroefd met ?H. Klaver voor ?A en ? B gedekt met ? V, getroefd met ?B. De zorgvuldig bewaarde ?5 dient om over te steken naar ?7 in de blinde en de laatste ruiten wordt getroefd. Zuid, noord en oost hebben nu alleen nog schoppen. Een kleine schoppen wordt gespeeld, ?9 en oost is ingegooid. Fraai gespeeld door Max Cohen, maar kennelijk had hem dit te zeer aangegrepen, want kort daarop is hij aan een hartaanval overleden.

Ten slotte een fraai staaltje van **Wilbur Whitehead,** in 1930 een lastige dwarsligger van Culbertson, die - hoe durfde hij - de stellingen van de grootmeester wel eens trachtte te weerleggen.

O / Niemand

♠ A1083
♥ 985
♦ A108
♣ H96

♠ B974
♥ HV
♦ B9643
♣ B7

N
W O
Z

♠ 652
♥ A10642
♦ V5
♣ 853

Whitehead
♠ HV
♥ B73
♦ H72
♣ AV1042

W	N	O	Z
-	-	pas	1SA
pas	3SA		

Voor dit biedverloop had Culbertson geen goed woord over. Volgens hem had het moeten zijn: 1? - 3? - 3SA; waarom mag Joost (niet

Herweijer) weten. West kwam uit met een kleine ruiten via de 8 en de vrouw voor de heer van zuid . Whitehead deblokkeerde ?HV en incasseerde daarna 5 klaveren. West had inmiddels twee ruiten weggegooid. Op de laatste klaver liet west al ?V gaan, omdat hij de ruiten wilde bewaren. Op tafel gingen twee harten weg. Whitehead sneed vervolgens op ?B en nam ook ?H mee. De situatie was toen:

	♠ A10 ♥ 9	
♠ B9 ♥ H	N W O Z	♠ - ♥ A106
	♥ B73	

Hij speelde ?9 na en toen kon oost kiezen. Laat oost de harten doorlopen naar de heer van west, dan moet deze in de schoppenvork spelen. Neemt oost ?A, dan zit hijzelf ingegooid en moet in de hartenvork spelen. Als je dit leest, vraag je jezelf af of dit echt zo is gegaan of dat het later in bed bedacht is.

Bovenstaande juweeltjes waren natuurlijk wel uitzonderingen. In het algemeen was het spelpeil niet bijzonder hoog. Van Culbertson was bekend dat hij, als hij een contract met een dwangpositie had binnen gebracht, onmiddellijk de telefoon greep om dit de kranten te melden. Daarover wellicht later meer, tenzij mij blijkt dat u deze oude koek niet meer lust.

STEPBRIDGE

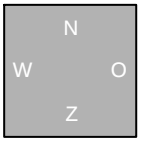
Joost Herweijer (alias Joosth)

Het is al weer een tijd geleden dat ik voor het eerst met mijn digifobe voeten de eerste schreden zette op een internet-bridge-site. Eerst bij de zogenaamde "zone", daarna bij OK-Bridge en tegenwoordig op de site "Stepbridge". Sinds 1 oktober van dit jaar is dit de officiële bridge-site van de NBB. Op ieder moment van de dag, maar vooral ook nacht, kun je hier terecht om een spelletje bridge te spelen. Je speelt met mensen die je vaak niet kent en met een zeer wisselend bridge-niveau, van net beginnend huiskamer-bridger tot meesterklasser. Ik ben er bridgers tegengekomen uit de regio's Rotterdam en Leiden die ik vroeger goed kende, maar al (tientallen) jaren niet meer gezien had. Echt leuk om via dit medium elkaar weer te ontmoeten! Het aantal Starleden op de site wordt ook steeds groter. Laatst speelde ik zo'n 15 spellen met ene KarelS, waarover we beiden heel tevreden waren. Het was gezellig en het ging goed. Ik dus vragen: "wie ben jij eigenlijk?". Krijg je te horen: "O wist je dat niet? Ik ben je clubgenoot Karel Strasters". Toch best aardig.
Onlangs kwam ik na een verloren competitiewedstrijd om ca. 2 uur 's nachts thuis in Sneek en ging "om het af te leren" toch nog maar even een paar spelletjes spelen. Omdat in een bridgeblad een paar spelletjes horen, hier twee digitale exemplaren, welke ik als zuid mocht proberen tot een acceptabel eind te brengen:

N / Niemand

♠ A95432
♥ 5
♦ HB654
♣ 5

♠ 7
♥ B109
♦ V8
♣ AV98432



♠ HVB106
♥ 43
♦ 10972
♣ 76

♠ 8
♥ AHV8762
♦ A3
♣ HB10

Zonder dat de tegenstanders meeboden ging het bieden:

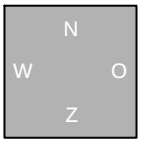
W	N	O	Z
Pas	Pas	Pas	1?
Pas	1?	Pas	3?
Pas	4?	Pas	4?
Pas	4SA	Pas	5?
Pas	6?		

Tegen dit ambitieuze contract startte west met ? A en speelde om voor mij onduidelijke reden een kleine ruiten na via de 10 voor mijn aas. Even troeftrekken dus en een ruitensnitje voor contract. Ja dat dacht u. Even een klavertje troeven, ?A incasseren een schoppen aftroeven en claimen. Boem au en 1 down.
Het leven is hard.

Hoewel,.... het zit natuurlijk ook wel eens mee:
N / Niemand

♠ 765
♥ B86
♦ AB1052
♣ H10

♠ V94
♥ 1073
♦ 986
♣ AV32



♠ HB108
♥ H2
♦ V3
♣ 98765

♠ A32
♥ AV954
♦ H74
♣ B4

De tegenstanders zwegen weer beleefd en het bieden ging:

W	N	O	Z
			1?
Pas	2?	Pas	2Sa
Pas	3?	Pas	4?

West kwam na wat gechat uit met een kleine schoppen en het was duidelijk dat er in harten en ruiten geen slag verloren mocht gaan. Omdat ik hoopte op enige hulp van de tegenstanders, die behalve dan bij het al

genoemde slam niet van krenterigheid konden worden beschuldigd, besloot ik de eerste slag maar eens aan de dame rechts te laten. Het is flauw om haar heer direkt met de aas weer af te pakken.
Wegens succes speelde zij schoppen boer na voor mijn aas en als beloning deed west de vrouw er bij. Omdat de klaver toch goed moest gaan speelde ik een klaver na die west direkt pakte om weer schoppen na te spelen voor de tien van oost, die vervolgens klaver naspeelde voor de heer.
Na een harten voor de vrouw (tja je maakt eens een keuze), harten aas en een harten naar de boer, speelde ik ruiten boer voor. Mijn vriendelijke tegenstandster was geheel op de hoogte van de regel "honneur op honneur" dus dat was 4H contract.

Het aardige van stepbridge is dat je eigenlijk altijd terecht kunt voor een potje bridge, al is het maar voor een uurtje tussen de middag, of zoals Albert laatst zei: even tijdens het wachten tot de regen ophoudt en je van je werk naar huis gaat.
Zodra een spel 20 x gespeeld is krijg je er een definitieve score voor en na 30 spellen volgt eventueel promotie of degradatie. Na promotie krijg je een hogere rating, wat betekent dat je meer moet scoren om weer verder te promoveren, omdat je tegenstanders als die een lagere rating hebben puntencompensatie krijgen. Al met al best een leuk systeem en ik hoop dat nog veel meer Starleden mee zullen gaan doen.

Redactie: voordeel is ook dat je mag roken.

SCHITTEREN EN SCHUTTEREN IN LOIBEN

Koeno Brouwer

Elk jaar gaan er een twintigtal Nederlanders naar Loiben om daar een week lang te bridgen. Alle onderdelen komen aan de orde: paren, mixed, viertallen en individueel. Altijd zijn ook de sterke Oostenrijkse paren aanwezig en het 4-tallen gold daarom jarenlang als het open kampioenschap van Oostenrijk. Verder komen er vele Hongaren, Polen, Italianen, Duitsers en Kroaten. Tussen de 200 en 300 paren.
Zoals gewoonlijk was ik weer erg laat met het maken van afspraken hetgeen meestal de kwaliteit ervan niet ten goede komt.

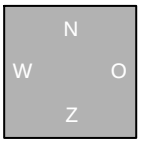
Het zag er enigszins onoverzichtelijk uit. Ruzie met mijn normale mixed partner uit Oostenrijk omdat ik haar voor een keertje gewisseld had met mijn mixed partner uit Nederland, de Pools-Nederlandse Hanna Driessen die deze keer ook naar Loiben ging. Voor het viertallen had ik afgesproken met drie BCO-ers: Bert Daemen, Bas Oosthoek en Niels van der Gaast. Bert meende ons BCO Utrecht te moeten noemen.
Het parentoernooi had ik afgesproken met de "beste speler ter wereld': Danilo Stojanovic. Een Kroaat die dikwijls op briljante ideeën komt, maar voor zijn partner nauwelijks te volgen is.
Dit gemêleerde gezelschap moest met mij spelen. U begrijpt inmiddels dat de voortekenen niet gunstig waren.

Het openingstoernooi op zondag - met een wel erg mooie Oostenrijkse dame - voldeed aan de voortekenen. Mooie spellen herinner ik me ook niet meer. Dus snel over naar de mixed.

Mixed

Een toernooi van 26 spellen met meer dan 200 paren op maandagavond. De eerste 2 spellen tegen Jan Timmer en zijn vriendin Lauri Bakker, die op doorreis waren en in Loiben alleen de mixed zouden spelen.

Koeno
♠ A109543
♥ AB54
♦ AH3
♣ -



Hanna
♠ H2
♥ 10873
♦ VB98
♣ V54

Biedverloop:

W	N	O	Z
Koeno	Jan	Hanna	Lauri
			pas
1♠	Pas	1SA	2♣
2♥	3♣	3♥	pas
4♥	Pas	pas	pas

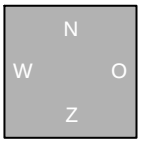
Jan startte met ♦6! Hoe speel je dit spel af? Ik heb geleerd braaf met partners kleur uit te komen. Hoewel Jan niet zo braaf is, vond ik het toch verdacht. Een singleton? Onwaarschijnlijk. Doubleton? Mogelijk. Jan gokte dan op ♦A en ♣A bij partner om een introever te kunnen maken. Vriendin zou dan een 6-4 laag hebben. Misschien een doubleton harten met een honneur.

Dus de uitkomst in de dummy genomen met de vrouw en harten naar de boer voor de heer. Klaver na getroefd en harten aas geslagen in de hoop dat de vrouw zou vallen. Fout, want de totale verdeling was als volgt:

Z / Allen

Jan Timmer
♠ VB8
♥ H6
♦ 10762
♣ 10986

Koeno
♠ A109543
♥ AB54
♦ AH3
♣ -



Hanna
♠ H2
♥ 10873
♦ VB98
♣ V54

Lauri
♠ 76
♥ V92
♦ 54
♣ AHB732

Nu drie keer schoppen. Laatste keer getroefd. Overgestoken naar ♦A en de schoppen afdraaien. Lauri kreeg alleen nog troef vrouw: 4♥ +1.
Ik had dus de eerste slag in de hand moeten nemen en een kleine ♥ onderuit. Als Jan neemt met de heer dan later snijden over ♥V. Als Jan niet neemt later het aas slaan, waaronder de

heer valt. Zo maak je 2 overslagen.
Toch bleek het een goede score van 95%, omdat als Jan gewoon braaf met klaveren uitkomt - zoals vriendin na afloop fijntjes opmerkte - ik al moet troeven en na met harten van slag af te gaan, troefkort dreig te worden in mijn hand, waardoor ik uiteindelijk ook nog een klaverslag moet afstaan. Voordat ik de derde klaver kan lozen op een vrijgetroefde schoppen wordt deze door zuid overgetroefd kan ze een klaverenslag incasseren.

Goed begin. Ondanks een ongelukkige keuze toch een topscore!
Het tweede spel duwde Hanna me in 6♥ onder het mom "hij is niet helemaal voor niets uit Nederland gekomen". Het bleek een eenvoudig spel. en opnieuw een mooie score (84%).

Dit ging zo een tijdje door; we vergaten alleen een keer de manche uit te bieden. Hanna was in goede vorm, delegeerde op de juiste momenten en we handhaafden ons in de top van het klassement. De laatste ronden gingen wat minder, maar toch. Toen kwam de allerlaatste ronde, tegen Doris Fischer, een dames international met Anderson, een Deense international.

Hanna ging down in een onmaakbare manche van 4♥ met een score van 34%. Het allerlaatste spel dubbelde Doris mij na een 1SA-rebid. Dat werd eenvoudig gemaakt voor een goede score. Twee opslagen waren zelfs mogelijk. Deze score was precies voldoende voor een ongedeelde 1e plaats in de OW lijn van ruim 100 paren. Een prachtig resultaat. Zover bekend de eerste Nederlanders die in Loiben de mixed hebben gewonnen. Moet ik volgend jaar de titel verdedigen en weer ruzie maken met mijn oorspronkelijke mixed partner?

Viertallen

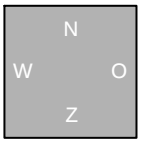
Een op papier redelijk sterk viertal- althans dat dachten we zelf - bestaande uit Bas Oosthoek met vaste partner Bert Daemen en Niels van der Gaast met ondergetekende. Woensdag 5 ronden van 10 spellen en donderdag 6 ronden van 10 spellen. Er was een aantal zeer sterke teams aanwezig. We zouden ons in ieder geval moeten kunnen plaatsen voor groep A die na circa 8 van de 11 ronden gevormd zou worden uit de dan hoogst geplaatste 12 viertallen van de in totaal ruim 80 viertallen.
De eerste ronde gebeurde er weinig. Niels en ik - niet ingespeeld - verslikten ons in 3♠ kwetsbaar 3 down, maar verder sprokkelden we toch wat punten bij elkaar voor een 18-12 overwinning. Daarna een gedegen 25-5.
Toen kwam ronde 3 met enkele invloedrijke slemspellen.

N gever NZ kwetsbaar en je hebt als Zuid:
♠H43, ♥HV, ♦AHV752, ♣H4
Biedverloop:

W	N	O	Z
	1♣	Pas	2♦
2♥	pas	Pas	Doublet
pas	2♠	Pas	2SA
pas	3SA	Pas	pas !!
pas			

Doublet vraagt aan partner zijn hand nader te omschrijven. 2SA geeft een ♥-stop met overwaarde anders zou je onmiddellijk 2SA of met een minimale 2♦ (MF) 3SA hebben geboden. Je hebt dus een zeer sterke hand aangegeven en partner 3 keer de kans gegeven ♦ te steunen, een eventuele 6-kaart ♣ aan te geven of enige overwaarde te vermelden. Niets van dit alles. Partner moest dus een zeer minimale hand hebben met een 4315 verdeling. Ik dacht gezien het tussenbod van 2♥ zoiets als: ♠AB76, ♥987, ♦6, ♣AV532 of ♠B en ♣V verwisseld. Slem is nog ver weg ondanks mijn 20 punten. Dit alles overwegend, paste ik na lang nadenken en met een zucht. Zoals verwacht harten uit en Niels legde de volgende dummy neer met ♥A in plaats van ♠A:

Niels
♠ V1076
♥ A43
♦ 5
♣ AB962



Koeno
♠ H43
♥ HV
♦ AHV752
♣ H4

In 3SA zijn er negen vaste slagen: 1 ♠-, 3 ♥-, 3 ♦ en 2 ♣-slagen met mogelijke overslagen. Stel je zit in 6SA. Hoe plan je dit spel?

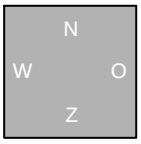
Als je eerst 3 keer ♦ speelt, ben je al down als ze 4-2 zitten en ♠A nog buiten. Je kunt op de ♣Vxx bij W spelen of op ♠Bxx of gezien het tussenbod vermoedelijk op ABx. Het meest flexibele lijkt eerst de ♠A er uit te jagen. Na ampele overwegingen speel je ♠H - hiermede de kans verwaarlozend dat ♠AB sec bij west zit en je dan een schoppen naar de vrouw had moeten spelen - genomen door west met het aas.
Er komt harten na. Oost blijkt een singelton te hebben., dus west een 7-kaart.
Nu onderzoeken of de ruiten rond zitten. De derde keer ontkent west. West heeft nog 4 kaarten over voor de ♠- en de ♦-kleur. Als west 2-2 heeft in deze kleuren kom je alleen tot 11 slagen als ♠B en ♣V beide dubbel bij west zitten.
Daarna heb je een 3 kleurendwang op oost en maak je 12 slagen. Als west een 3-1 verdeling heeft, moet je kiezen of je op het rond en goed zitten van de schoppen of de klaveren afgaat. Om de communicatie tussen beide handen te bewaren, besluit je op het goed zitten van de schoppen af te gaan.

Een kleine schoppen - west bekent - naar de 10 en onder ♠V valt de boer. Je hebt het spel correct afgespeeld en wordt beloond, want het hele spel is als volgt:

N / NZ

Niels
♠ V1076
♥ A43
♦ 5
♣ AB962

♠ AB5
♥ B1087652
♦ 106
♣ 8



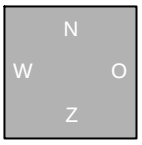
♠ 982
♥ 9
♦ B843
♣ V10753

Koeno
♠ H43
♥ HV
♦ AHV752
♣ H4

Je hebt intussen onderstaande eindpositie bereikt:

♠ 7
♥ -
♦ -
♣ AB9

♠ -
♥ B108
♦ -
♣ 8



♠ -
♥ -
♦ B
♣ V107

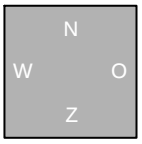
♠ -
♥ -
♦ 75
♣ H4

Als je nu de laatste schoppen speelt, komt oost in dwang. Hij moet ♣V dubbel zetten of ♦B afgooien. Je hebt er inderdaad verstandig aan gedaan de communicatie te bewaren, waardoor je een dwangmogelijkheid hebt gecreëerd.
Vraag nevenpaar: "Waarom paste je met 20 punten op 3SA???". De toevoeging in godsnaam kon nog bijtijds ingeslikt worden. Antwoord: zie boven!
Veel later thuis in Nederland bleek bij navraag dat ons nevenpaar tegen 6SA op de andere tafel met ♠A was gestart - niet onlogisch gezien de biedserie overigens - en daarmee de problemen van de leider al had opgelost.

Het volgende invloedrijke slemspel:
W / Niemand

Niels
♠ HV4
♥ H1052
♦ AHB6
♣ A7

♠ B9
♥ 9
♦ 54
♣ HVB98542



♠ 1087
♥ B8763
♦ 109853
♣ -

Koeno
♠ A6532
♥ AV4
♦ V2
♣ 1032

Biedverloop:

W	N	O	Z
4♣	Doublet	Pas	5♠
pas	6♣	Doublet	6♥
pas	7♠	Doublet	pas
pas	pas !!		

Doublet op 6♣ vroeg kennelijk om klaverenstart en niet om uit te nemen. Doublet

op 7♠ was merkwaardig. Waarschuwde oost ons dat de ♣-uitkomst dodelijk zou zijn? Pas zou natuurlijk al om ♣ uitkomst gevraagd hebben. Niels begreep niet precies waar onze tegenstanders mee bezig waren. Ik ook niet, maar erg jammer omdat 7SA door het 3-2 zitsel van schoppen potdicht is.
Op de andere tafel ging het bieden:
3♣ - D - 3♠ - pas
pas - 3SA - allen pas
Toch een redelijke prestatie om in 7♠ te eindigen. Tegenpartij had niet eens aan slem geroken. Ons nevenpaar dacht daar iets genuanceerder over.

In het voorlaatste spel van deze ronde heb je:
♠B4, ♥AHV765, ♦HVB42, ♣ -
en je partner opent met 1♣. Je antwoordt 1♥ en na 2♣ van de partner bied je 3♦, een 5-5 en mancheforcing. Je partner biedt nu vrij ontmoedigend onmiddellijk 4♥.
Wat doe je nu?

Je gaat in trance en bedenkt een kaart van partner:
♠A5, ?842, ?65, ? AVB532 ?? of ♠H in plaats van het A en misschien nog ♥B erbij? In het laatste geval is zelfs 5♥ na ♠-uitkomst misschien al down. In ieder geval ik paste opnieuw na enig denkwerk. Wederom verkeerd, want mijn partner bezat slechts 1 punt in de door hem twee keer geboden ♣-kleur. Hij bleek de volgende kaart te bezitten:
♠HV, ♥B8, ♦A76, ♣B108764
en het slem was een laydown. Tegenpartij bood het wel.
Het nevenpaar keek niet vrolijk bij het uitslaan. We verloren met 5-25.

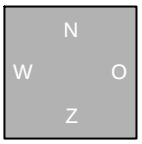
We waren inmiddels afgezakt en begonnen aan ronde 4.
Je hebt: ♠H104, ♥A, ♦HV976, ♣ A853
en de bieding gaat met noord deler en OW kwetsbaar:

W	Niels	O	Koeno
	1♥	1♠	2♦
pas	2♥	2♠	3♣
3♠	pas	Pas	3SA
pas	5♦	Pas	????

Pas je nu of bied je nog wat?
Ik had er geen seconde voor nodig: 6♦. Per slot van rekening had ik bijna ♥A over voor mijn bieden en een goed geplaatste ♠H die niet afgetroefd dreigde te worden. En door schade en schande wijs geworden van de vorige niet geboden slems. Ik moest mijn nevenpaar inmiddels bewijzen toch heus geen doetje te zijn.

♠B uit, en de beide handen zijn als volgt:

Niels
♠ 76
♥ HV10942
♦ AB5
♣ 42



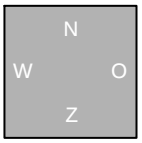
Koeno
♠ H104
♥ A
♦ HV976
♣ A853

Ondanks een minimale opening een keurig uitziend slem.
♠A bij oost en schoppen na. Misschien liepen de harten niet. Dus toch maar ♠10. Die hield.
♥A en ruiten naar de boer. Bij oost viel de 10. Een 4-kaart troef bij west? Wat zijn dan nog de kansen? ♥B dubbel bij oost?
Ik speelde ♥HV, schoppen weg bij oost. Nu klaveren naar de aas en ♠H. West was alert en troefde voor.
Het vierde slem dat desastreus afliep, want het totale spel was als volgt:

N / OW

Niels
♠ 76
♥ HV10942
♦ AB5
♣ 42

♠ B8
♥ B853
♦ 8432
♣ V96



♠ AV9532
♥ 76
♦ 10
♣ HB107

Koeno
♠ H104
♥ A
♦ HV976
♣ A853

Op de andere tafel? Denkt u dat de tegenpartij slem bood? Nee hoor, dat doen ze alleen als ze

het maken. We verloren deze ronde met 13-17. "Prutswerk" hoorde ik nevenpaar zachtjes zeggen.

Ondanks twee keer 20-10 in ronde 5 en 6 geraakten we door dat "prutswerk" in groep B van 16 teams. Ons doel was nu eerste te worden in deze groep om tenminste ons prestige nog iets op te vijzelen.

Na een minder goede ronde 7 met een dipje (8-22) - het was benauwd en warm in de speelzalen - besloten we de volgende 4 rondes met de indrukwekkende cijfers:
21-9; 25-4; 25-5 en 21-9, waardoor we op de eerste plaats in groep B belandden. Toch nog een redelijke prestatie en het nevenpaar verwaardigde zich zelfs met ons uit eten te gaan.

Hauptpaarturnier
Het belangrijkste evenement naast het viertallen toernooi is ongetwijfeld het hoofdparentoernooi in Loiben. Goed bezet, maar met 210 paren minder dan voorheen overigens. Ik speelde met de "briljante" Stojanovic. Daar kwam weinig van terecht. De eerste dag konden we in onze windrichting weinig potten breken. De tweede dag vele interrupties van de flamboyante Kroaat. Arbiters liepen heen en weer naar onze tafel. Ook tegenstanders deden in die zin tegen ons nog een flinke duit in de zak. Van bridgen kwam helaas weinig. De sfeer om een redelijke prestatie te leveren, was afwezig. Jammer, maar de resultaten waren tot op dat moment bevredigend en voldoende om redelijk voldaan aan Loiben 2001 terug te denken.

Eén spel wil ik u niet onthouden. De eerste dag, spel 1 maar voor ons het 13e spel van de dag. We waren nog vol goede moed. Je hebt als west:
♠Hx, ♥V1043, ♦VB105, ♣A54
en na een pas van noord open je met 1♦, partner biedt 1♠, je herbied 1SA en partner besluit met 6SA. Je denkt "de briljante Kroaat" en ziet na uitkomst van ♣8 de volgende kaart in dummy verschijnen:
♠AV43, ♥A7, ♦AH8, ♣H976
Je speelt ♣9 bij en pakt de boer met het aas. Kennelijk is de uitkomst van ♣108x(x).
Hoe ga je verder? Ik speelde ruiten naar de heer en een harten onderuit. Klein bij noord en de 10 gepakt met de heer door oost. Gelukkig, je krijgt enige hoop het spel tot een goed eind te brengen. Toch tel je pas 11 slagen. Het spel was als volgt:
N / Niemand

	♠ B10872 ♥ B82 ♦ 873 ♣ VB	
Danilo ♠ AV43 ♥ A7 ♦ AH6 ♣ H976	N W O Z	Koeno ♠ H5 ♥ V1043 ♦ VB105 ♣ A54
	♠ 96 ♥ H965 ♦ 942 ♣ 10832	

Er werd ♦ nagespeeld. 3♠-, 2♥- en 2♦-slagen werden geïncasseerd eindigend in de hand en de volgende eindpositie werd bereikt:

	♠ B10 ♥ - ♦ - ♣ V	
Danilo ♠ 3 ♥ ♦ - ♣ H9	N W O Z	Koeno ♠ - ♥ 3 ♦ V ♣ 5
	♠ - ♥ 9 ♦ ♣ 103	

Op ♦V komt zuid in dwang vanwege zijn 4-kaart harten en klaveren. 6SA was goed voor een score van 91%: weinigen hadden het voorbeeld van de briljante Kroaat gevolgd.
Commentaar: Als je in de 3e slag ♥H ophoudt, onstaat de dwang niet, maar dan kun je met een beetje geluk 3 slagen in de klaveren

ontwikkelen en dan maak je ook 6SA.
Ziet u nog een andere speelwijze die tot het geboden contract leidt?

Je speelt bijvoorbeeld ♣H, ♣A en klaveren na voor de 10 van zuid. Die speelt iets terug - maakt geen verschil als het maar geen harten is. Dan speel je ♥V voor, gedekt door zuid - moet wel anders heb je al 12 slagen - en speel je alle vaste slagen - behalve van schoppen slechts de heer - uit en zorg je dat je in de hand eindigt met onderstaande eindfiguur:

	♠ B108 ♥ B ♦ - ♣ -	
Danilo ♠ AV4 ♥ 7 ♦ - ♣ -	N W O Z	Koeno ♠ 5 ♥ 104 ♦ V ♣ -
	♠ 9 ♥ 965 ♦ - ♣ -	

Je hebt de hartendekking naar noord getransformeerd, die ook nog 3 schoppens moet vast houden. Op ♦V is noord daardoor in een ♥-♠ dwang verzeild geraakt.

Zo gunstig verliepen niet alle spellen en wij scoorden maar weinig boven het midden.

Een minder goede bridgeafsluiting meer dan goed gemaakt door een heerlijk diner met een zeer aangename temperatuur op het terras van een prachtig restaurant 10 meter van de geweldige rivier de Donau en met mijn teamgenoten. Het "prutswerk" was vergeten en vergeven. Later op de avond volgde de prijsuitreiking met zoals gewoonlijk een geanimeerd feest met live muziek.

PROFESSOR LODEWIJK TIELENS

Op donderdag 20 september hield dr Aloysius Gerard Marie (kortweg "baard") Tielens zijn oratie ter aanvaarding van zijn ambt als bijzonder hoogleraar in de faculteit der Diergeneeskunde te Utrecht.
Zijn oratie was van een zeldzame geestigheid die het midden hield tussen zelfspot, rekening houdend met de minst getalenteerde onder de aanwezigen, en de schoonheid van de eenvoud (van uitleg) onder de titel "Disgenoten en ongenode gasten". Hoewel ik af en toe het gevoel had tot de minst getalenteerden te behoren, werd dat door de boeiende inhoud al snel naar de achtergrond gedrongen. Na deze oratie in de aula op het Domplein te Utrecht en een receptie waren we met een wat kleiner gezelschap uitgenodigd in de stijlvolle omgeving van het St Jacobus voor een gezellig samenzijn en een dis, specialiteiten van Lodewijk in de "eetclub" al jarenlang bekend. Zoals bekend is de eetclub ontstaan uit vrijwel allemaal studenten die lid van Veritas (voorloper van DOMBO) waren. Daarom nu het woord aan de "eetclub":

> “Er zijn twee manieren om mensen goed te leren kennen: met ze eten en met ze bridgen. Het moge duidelijk zijn dat de leden van de eetclub elkaar door en door kennen. Al meer dan 26 jaar eten en bridgen wij elke dinsdag met elkaar. Het was dan voor ons ook geen verrassing dat Lodewijk het ooit tot professor zou schoppen. Al in zijn studententijd had hij met zijn indrukwekkende baard het juiste uiterlijk. En de talenten die hij etaleerde als kok en denksporter, zouden ongetwijfeld in de wereld van de wetenschap op hun waarde worden geschat. Aan tafel zitten met Lodewijk is altijd een genoegen. Of het nu de eettafel of de bridgetafel betreft. Hoewel ook wij in de loop der jaren de nodige vaardigheid hebben ontwikkeld in het bereiden van smaakvolle maaltijden, blijft Lodewijk absoluut de meesterkok van de eetclub.
>
> Velen van ons hebben een *Boeuf Bourguignon* op het repertoire, maar die van Lodewijk smaakt toch altijd net even lekkerder. En aan de meeste van zijn specialiteiten wagen wij ons niet eens. Zelfs de Chinees die Lodewijk die ene keer haalde omdat hij in tijdproblemen was gekomen, leek beter dan de onze.
>
> Ook op bridgegebied is Lodewijk een grootmeester. Een betere en prettigere partner is nauwelijks denkbaar. En tegen Lodewijk bridgen is iedere keer weer een uitdaging. Aan zijn *pokerface* is absoluut niet af te zien of hij bezig is voor een overslag of zojuist zijn laatste kans om het contract te maken in rook heeft zien opgaan. Met alleen maar Lodewijks aan tafel zouden de biedschermen nooit zijn uitgevonden.
>
> De heuglijke gebeurtenis van vandaag is voor ons aanleiding geweest uitvoering te geven aan een al langer bestaand plan: een bridgekookboek. Alle leden van de eetclub geven twee van hun favoriete recepten prijs en hebben bij elk gerecht een minstens zo smakelijk bridgeverhaal opgetekend.
>
> Smakelijk!”

De eetclub: Arie Buys, Ed Franken, Louk Herber, Paul Erich, Peter van der Linden, Pim de Voogt, Ruben de Leeuwe en Toine van Hoof.

De "baard" heeft op hoog niveau onder meer veel met Peter van der Linden en Ruben de Leeuwe gespeeld.

Na het nuttigen van een gezamenlijke maaltijd (een speciale linzensoep) stijgt het niveau tot grote hoogte, lees maar de volgende bijdrage opgetekend door Ruben de Leeuwe:

LOUIS' COUP « Dat rode »

Ruben de Leeuwe

Geschiedenis: Volgens het oude Testament staat Ezau zijn eerstgeboorterecht af aan Jacob voor een bord van 'dat rode'. Met dat rode wordt linzensoep bedoeld. Hieruit blijkt hoe voorzichtig men hiermee moet omgaan. De rode kleur komt omdat het meestal pittig gegeten wordt. In het Midden Oosten wordt dan ook vaak 'Hariesh' toegevoegd, een scherpe rode saus.

Na het eten van twee borden van 'dat rode' neem ik als noord mijn kaarten op en zie twee rode doubletons. Dat kan geen toeval zijn, hier moet winst in zitten.

♠ A32 ♥ 84 ♦ A5 ♣ B97542

En ja hoor, Lodewijk opent een sterke klaveren en het feest kan beginnen. Voorlopig geen biedproblemen en dus bied ik over 1♥ van west 2♣. Na 2♥ van oost en 2♠ van mijn maat is er al een klein probleem. Ik kan 3♣ bieden om een zeskaart aan te geven maar de klaverenkleur is zo slecht dat ik besluit 3♠ te bieden omdat ik voor 4♠ een mooie kaart heb, twee rode doubletons immers. Na 4♣ van mijn maat cue ik met 4♦ toch maar mee ondanks mijn minimum om daarna natuurlijk Lodewijk na azenvragen 6♠ te horen bieden.

	♠ A32 ♥ 84 ♦ A5 ♣ B97542	
♠ 87 ♥ HVB9 ♦ VB87 ♣ V103	N W O Z	♠ 654 ♥ 107653 ♦ 93 ♣ H86
	♠ HVB109 ♥ A2 ♦ H10642 ♣ A	

West start ♥H. Het slem lijkt scherp maar is met de ruiten 3-3 niet te verwoesten.
Wat te doen met een andere ruitenverdeling?

Tegen een 5-1 zitsel lijken er geen mogelijkheden. Maar bij een 4-2 verdeling moeten er toch goede kansen zijn? Gelukkig is er geen troef gestart want dan is het alleen gemaakt met de ruiten 3-3. Ik zie Lodewijk peinzen, waarschijnlijk hoe de troeven moeten zitten bij een 4-2 ruitenverdeling.
Dan plotseling een opgeluchte glimlach en de actie begint: ♥A genomen, ♦A, ♦H en een derde ruiten. West speelt ♦V bij en met de opmerking: 'Ik kan dat rode niet meer zien' gooit Lodewijk van tafel de tweede harten weg. Voor velen onder u misschien een standaard actie maar voor mij een meesterlijke coup die alleen ingegeven kan zijn door het eten van twee borden linzensoep. De rest van het spel is simpel. Zuid maakt later twee introevers in de dummy: de vierde ruiten met ♠A en een harten met een kleine troef; de twaalf slagen zijn binnen.
Conclusie: had west ook twee borden linzensoep gegeten dan zou hij misschien niet zo rap zijn geweest met het starten van een rode kleur.

MODERNE CONVENTIES

Albert Reijnen

Na de multi en de Muiderbergse twee openingen is er een nieuwe populaire conventie in Nederland in zwang geraakt.
2? mancheforcing en zwak voor de hoge kleuren. Het is altijd al handig geweest om in sterke openingen ook een zwakke variant te stoppen, ook al is het alleen maar om al te wilde acties van de tegenpartij af te stoppen. Als een opening alleen maar sterk is kan de tegenpartij al vroeg veel biedruimte wegnemen. Om die reden werd de sterke 2? - opening vaak gecombineerd met een zwakke 2 in ruiten. Omdat deze variant maar weinig voorkomt is hij niet erg effectief.

Dus je opent 2? met de volgende handen:

a. minstens 5-4 in ?/?, 6-10 punten (in de derde hand is lichter mogelijk zeker bij gunstige kwetsbaarheid.
b. 4-4 hoog 7-11 niet kwetsbaar of 3e hand)
c. MF in een kleur of 23-24 SA

Let op: voor de semi-forcings moet je een andere plek vinden.
Partner kiest een hoge kleur om dat contract te spelen, zijn beide hoge kleuren gelijk in lengte dan wordt 2? geboden: partner biedt je langste kleur. 2? wordt ook gebruikt voor allerlei inviterende spellen.
Met 2SA maak je de zaak mancheforcing, hiervoor is minimaal een sterke SA vereist (18+).
Biedingen als 3? en 3? zijn om te spelen, 3?/? zijn barrage, 4?/? zijn om te spelen.

Na 2? biedt de 2? openaar zijn 5 kaart hoog met de zwakke variant of als hij geen 5 kaart heeft zijn laagste vierkaart. 2SA bieden geeft de sterke SA opening aan en de kleuren op driehoogte zijn de andere mancheforcing spellen.

Een biedserie als:

W	N	O	Z
2?	Pas	2?	Pas
2?	Pas	2♠/3?	

is de manier om te inviteren voor de ?/? manche.
Als je in datzelfde biedverloop na 2? 2SA biedt heb je een goede 1SA opening gehad (16-17).

Het forcing antwoord na 2? van 2SA (belooft dus 18+) dient om de hand van partner op te vragen:
De eerste stap 3? geeft aan minimaal en 5-4 of 5-5, de tweede stap 3? de 4/4 hoog met 7-11, 3? is maximaal (8-10) met 5?, 3? is maximaal met 5? (subtiele transfers) 3SA is 5/5 met 8-10.
Vaak zal de opening van 2? worden gedubbeld, pas betekent dan lengte in ? , het bieden van 2?, 2? en 2? zijn om te spelen. Redoublet wordt nu gebruikt om in de hoge kleur van partner te spelen.
2SA behoudt de sterke betekenis (18+), en datzelfde geldt ook voor de barrage biedingen 3? en 3?.
Als er 2? wordt gevolgd door de tegenpartij over het 2? bod van partner is een doublet nog inviterend in harten of schoppen. Doubletten op biedingen boven 2? zijn gewoon ouderwets strafdoubletten.

Of de conventie in de praktijk op gaat leveren of in gaat leveren zal ik voor u aan de praktijk gaan toetsen. De ervaringen tot nu toe zijn niet erg gunstig moet ik u toe vertrouwen, in een paar gevallen heeft de tegenpartij door deze openingen een 'kansloos' contract in een hoge kleur vermeden en in drie SA aangelegd.

(wordt vervolgd)

DE RESULTAATPROFEET

Peter van der Linden

Nadat we ons in de vorige lessen hebben verdiept in de doubligator, het angstbiedertje, de bodtor, de gevlekte strafpasser, de dekhengst, de parentijger, de ik-speel-mee-met-het-veldmuis en de staymandril wil ik u deze les iets vertellen over alweer zo'n bekende soort uit de fauna van bridgeland: de resultaatprofeet.
De gewone resultaatprofeet *(Emielratelbandus Resultatis Vulgaris)* is een in het water levende (ver)trekvogel die veel voorkomt in ons natte bridgeland.
Uiterlijk en qua gedrag heeft hij wat weg van de reiger: het dier kijkt roerloos en met priemende blik toe terwijl zijn partner een contract afspeelt om flitsend toe te slaan zo gauw deze down is: 'Hoe kun je nou proberen vier slagen te halen van ♥AHV10 tegenover ♥9876? Je had gewoon vier ruitenslagen moeten maken nu ♦HB97 voor je ♦AV108 zitten!'

Een ander typisch voorbeeld van een jagende resultaatprofeet:

W/NZ

	♠ AV63 ♥ 82 ♦ HB ♣ HB543	
♠ H10 ♥ V1074 ♦ 9764 ♣ AV8	N W O Z	♠ B4 ♥ HB653 ♦ 10853 ♣ 109
	Resultaatprofeet ♠ 98752 ♥ A9 ♦ AV2 ♣ 762	

Biedverloop:

W	N	O	Z
pas	1♣	pas	1♠
pas	2♠	pas	3♠
pas	4♠	pas	pas
pas			

Het spelen gaat snel: de hartenstart is via de heer voor het aas, schoppen naar de vrouw, ♠A, drie keer ruiten (in noord de hartenverliezer weg), klaveren naar de boer, met schoppen terug naar de hand en klaveren naar de heer.
Twaalf slagen en een buitenkansje voor de ornitholoog: hij kan de resultaatprofeet in zijn natuurlijke omgeving bestuderen. Terwijl zijn felle ogen onafgebroken op zijn partner gericht zijn, ratelt hij een litanie aan klachten af: 'Hoe kun je nou 2♠ bieden met zo'n maximale hand? Je hebt veertien punten, met daarbij een punt voor je goede vijfkaart klaveren en twee punten voor je twee doubletons. Zéventien punten en we missen nog bijna de manche terwijl het een dooie zes is. Je moet na mijn 1♠-bod 4♠ bieden, dan kan ik azen vragen. Het is maar goed dat ik nog doorbied met mijn miezerige tien en...'
Even later is de rust weergekeerd en we zien hoe prachtig dit dier zich aanpast aan de omstandigheden:

N/Allen

	♠ 82 ♥ AV63 ♦ HB543 ♣ HB	
♠ HB107 ♥ B10 ♦ 10 ♣ 1098765	N W O Z	♠ V6543 ♥ H4 ♦ AV98 ♣ 43
	Resultaatprofeet ♠ A9 ♥ 98752 ♦ 762 ♣ AV2	

Biedverloop:

W	N	O	Z
	1♦	pas	1♥
pas	4♥	pas	4SA
pas	5♥	pas	6♥
pas	pas	doublet	pas
pas	pas		

Ook nu is het spelen een peuleschil: ruitenstart via de boer voor de vrouw, ruitenaas en ruiten getroefd door west. Schoppen na voor het aas en zuid speelt drie keer klaveren om de schoppenverliezer in noord op te ruimen. Oost troeft met ♥4 en speelt een vierde ruitenronde. Zuid troeft en west troeft over. Hij speelt weer

klaveren en oost maakt ook nog ♥H. OW maken twee ruitenslagen en alle vier hun troeven: -1400 voor NZ.
Het nu volgende gekrijs van de resultaatprofeet is iets dat geen natuurliefhebber mag missen:

Emielratelbandus

‘Víér harten? Je hebt nauwelijks een opening, een ruitenkleur die aan bloedarmoede lijdt en punten in je doubleton klaveren! Als je gewoon twee harten biedt in plaats van vier, dan pas ik als een haas en speel ik het safe af voor een overslag, dan...’

De gewone resultaatprofeet dient niet verward te worden met zijn exotische verre familielid de kameleon-resultaatprofeet (*Emielratelbandus Resultatis Postmortemensis)*.

Dit dier vertoont weliswaar soortgelijk gedrag als de gewone resultaatprofeet, maar er is één belangrijk verschil: de typische roep na afloop van een spel: ‘Zonder die start had ik het contract ook gemaakt, door de hartensnit of door de harten-schoppendwang. Zat hartenheer goed? Nee? Nou dan had ik op dwang gespeeld.’
Op Star is deze bedreigde diersoort al jaren niet gesignaleerd. Biologen zoeken de verklaring in het feit dat in onze habitat zijn twee voornaamste natuurlijke vijanden volop voorkomen: de brulaap en de spotvogel.

FöRCH IMMER

Peter Bosman

Lang geleden lazen bridgers die al wat langer meededen de twee dikke delen van Förch's Grote Bridgeboek. Sint & Schipperheyn moesten nog komen. Het eerste deel ging over bieden, dat is nu net zo achterhaald als Goren. Maar het tweede deel gaat over afspelen, wat nog net zo actueel is als Henk Willemsens. Het geldt nog steeds als standaard, en is ook om zo te zeggen de Nederduitse berijming van de wereldberoemde Bridge Encyclopaedia. De oudste GertJan (elders in dit nummer komen we een jonge tegen) kon er wat van, hij heeft niet zomaar wat bladzijden van die Britse encyclopedie gekopieerd, maar er zijn eigen wedstrijdervaring aan toegevoegd. Daarmee was hij een voorloper van auteurs als Trézel en Lawrence, die het bieden en spelen meteen met elkaar in verband probeerden te brengen. Maar terwijl Mike Lawrence een en ander explicet met elkaar verbindt, scheidt Förch nog de kool van het bieden en de geit van het spelen in twee dikke delen. Want in die jaren –ik heb het over eind jaren zeventig- dacht nog iedereen dat als je maar het juiste idee had (het bieden) je de bijpassende praktijk (het afspelen) feilloos kon uitvoeren. Leren bridgen was zoiets als rijles, een goed bridger worden was een kwestie van veel rijden. Deel I –het bieden- bereidde dus voor op het theorie-examen, deel II op het afrijden.
Het bridge ontwikkelt zich echter steeds meer in de richting van sckaken, waar eindspellen eigenlijk wel bekend zijn (het afspelen) maar zich alles afspeelt rond de opening. Zo gezien zijn dergelijke standaardwerken nu al verouderd.
Maar als het om rijden ging, wist Förch- zelf ooit MK-speler- van wanten.

Tegen 4♥ aan onze tafel telde mevrouw rechts, die het spel moest afspelen, na de start twee vaste verliesslagen in de bijkleuren en moest zij dus de troeven tot één verliesslag zien te beperken in de volgende combinatie:

975 AB862

Ze miste HV1043 en had het al opgegeven. Ze speelde maar een kleintje uit dummy en legde vertwijfeld het aas in de hand, waaronder gossame mijn heer viel. Zo beperkte ze de troef tot een verliezer.
Later bleek ons nevenpaar in 4♥ down te zijn gegaan: de leider had de negen laten doorlopen voor de kale heer en hij kon er nog uren lang niet over uit hoeveel pech hij had gehad. Hij had immers de correcte speelwijze gevolgd, terwijl die dame in paniek –wat ze ruiterlijk had toegegeven- de winnende kaart had gespeeld.

Het Grote Bridgeboek. Spelen voor Gevorderden geeft hem gelijk. In het uiterst beschaafde Nederlands van die tijd (vergelijk ook de verhalen van Jules van Ogtrop in het Nederlands en in het Engels) schrijft Förch in het hoofdstuk over de behandeling van kaartcombinaties (blz. 25-26) het volgende:

> "Eerst deze:
>
> AB9xx
> xxx
>
> Als u met deze kaartcombinatie 4 slagen wilt maken, moet u allereerst al hopen op de 10 bij west. U begint een kleintje uit zuid te spelen en als west klein legt, speelt u de 9. (…)U slaagt met deze speelwijze dus tegen V10, V10x, H10, H10x, HV10 of HV10x bij west. (…)Uiteraard wordt uw speelwijze ook nog met succes bekroond als west HV sec heeft, want dan neemt u de eerste honneur met het aas en speelt u daarna vanuit zuid nogmaals naar noord toe.
> Als u (in noord) ook nog de 8 zoudt hebben, dan kunt u uw 4 slagen nog tegen H10xx of V10xx bij west maken, want als de situatie zou zijn (volgt een diagram met H10xx bij west), begint u eerst een keer met de 9 te snijden. Deze snit verliest aan de vrouw. U keert terug naar zuid en speelt de kleur opnieuw aan. Legt west nu weer een kleintje, dan snijdt u met de 8 weer op de 10. Nu ziet u aan het renonceren van oost hoe de zaak zit en gaat u nogmaals naar zuid om de heer van west eruit te snijden."

Zo zat het ook (de heer of de vrouw sec maakt niet uit). Leg de kaarten maar uit.
Nevenpaar deed het dus beter door de negen te laten razen.
Waarom ging hij dan down? Oost maakte de heer, maar dan had de leider, met Förch, weer moeten oversteken naar dummy om de snit op troef tien te herhalen. Oost renonceert en je gaat weer naar dummy voor de laatste en beslissende snit.
Kennelijk zag de leider niet hoe de zaak zat en

heeft hij de tweede keer het aas gespeeld. Of hij had zijn rentrees al verspeeld en kon hij niet anders.

De voorgeschreven techniek veronderstelt namelijk dat je nog twee keer in dummy kan komen, maar daar heeft Förch het niet over. Ziedaar de scheiding tussen bieden en spelen in zijn standaardwerk. In de praktijk zul je zelden ongestoord een contract mogen afspelen en zal de tegenpartij je op alle mogelijke manieren verhinderen nog twee keer in dummy te komen. De theorie van gestoord afspel moet nog geschreven worden, maar het moet gezegd dat Mike Lawrence al aardig op weg is. Hij redeneert vanuit het bieden, niet vanuit de statistische logica die Förch hanteert. Die gebruikt hij wel, om zijn veronderstellingen over zitsels te onderbouwen. Maar alles beredeneerd vanuit realistische situaties.
Zo ver waren ze hier toen nog niet, het nationale team werd toen nog getraind in een uitermate ingewikkeld Italiaans systeem, gebaseerd op de sterke klaveren (Garozzo)..

Onthoud in elk geval die zo hopeloos lijkende combinatie. Bij een hogekleuren-slem zal dat niet gauw gebeuren in de troefkleur, zeker niet als je RKC speelt, maar wel in een zijkleur. Hou dan je rentrees in de gaten. Je trekt keurig de troeven, een introevertje aan de korte kant benuttend zoals het hoort, en je ziet te laat dat je eerst de zijkleur had moeten behandelen…
Zo’n maashagedis was die Förch dus nu ook weer niet, deel II blijft de komende twintig jaar nog in mijn boekenkast staan.

STARTEAM WINT DOMBO-TOERNOOI

Henk Willemsens

Op Hemelvaartsdag staat altijd het Dombo-toernooi geprogrammeerd. We (Remco Brüggemannn- ondergetekende en Machteld Dumont-Henk van Tent) schreven in en doorbraken een Dombo-traditie. Altijd werd het toernooi gewonnen door een team van 'buiten', maar wij zijn allen ex-Dombo! Hierbij een zevental aardige spellen.
We begonnen tegen een Dombo-team, de Sloeries ("Dat is zeker jullie nevenpaar?"). Het bleek een vlakke wedstrijd te zijn, op dit spel na:

Z/Allen

	♠ 9 ♥ H972 ♦ HV953 ♣ B53	
♠ V106 ♥ A6 ♦ 1082 ♣ HV1098	N W O Z	♠ HB852 ♥ 10853 ♦ A74 ♣ 6
	♠ A743 ♥ VB4 ♦ B6 ♣ A742	

Biedverloop:

W: Henk	N: Sl 1	O: Remco	Z: Sl 2
-	-	-	1♣
Pas	1♦	1♠	1SA
Doublet	pas	2♥	pas
2♠	2SA	pas	pas
Doublet	pas	pas	pas

Ik dacht met ♣H een veilige start te hebben, maar dat bleek een misrekening. Het geeft een slag weg, kost een tempo en de leider krijgt de kans om een vitale entree (♦A) bij partner er vroegtijdig uit te spelen. Maar gelukkig voor ons dook de leider ♣H (nemen scheelt een kostbare downslag), waarna ik alsnog kon switchen naar schoppen en de leider twee down ging.

Door dit spel wonnen we wedstrijd met 11-5 imp's en begonnen dus rustig met een 17-13 overwinning.
Ook de volgende wedstrijd bleek laagscorend te zijn. Dit was een moeilijk spel:
♠A53 ♥H4 ♦A9543 ♣V64
Partner past, rechts van je wordt, allen kwetsbaar, 1♥ geopend. Hoe ga je het aanpakken, 2♦, doublet of passen en afwachten? Ik besloot te passen, links een schoppen, rechts een 1SA. Weer paste ik, links van je 2♥, pas, pas … en weer paste ik. Het leek mij te link om de deelscore te betwisten, maar dat was een te laffe gedachte:

O/Allen

	♠ HVB874 ♥ 765 ♦ B6 ♣ B7	
♠ A53 ♥ H4 ♦ A9543 ♣ V64	N W O Z	♠ 9 ♥ B103 ♦ V1072 ♣ H10853
	♠ 1062 ♥ AV982 ♦ H8 ♣ A92	

Tegen 2♥ startte ik met een kleine klaveren voor boer, heer en aas. De leider speelde klaveren terug voor de acht van oost, die weer klaveren terug speelde (Remco dacht dat de leider een doubleton schoppen had en speelde daarom niet ♠9 na). Nu speelde de leider ♠H, bij Remco de negen (hoog-laag = even, ik dacht dus dat Remco een doubleton had) en ik dook de schoppen een rondje. De leider deed het nu goed door harten naar de aas te spelen en een kleine harten na voor mijn heer. Nu speelde ik ♠A en gaf Remco een aftroever. Remco kon er nu uit met klaveren die de leider moest troeven. Die zat dan in zijn hand opgesloten, waardoor hij van ♦H af moest spelen, alsnog één down!

De schade leek beperkt te blijven tot één imp (het is 4♣/♦ voor OW), maar Henk-Machteld

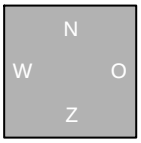
zaten in 3♠ en maakten dat met een overslag, dus 7 imp's winst!
De derde wedstrijd wonnen we met 41-0 (25-3) onder meer door twee opgelegde slemspellen te bieden, die aan de andere tafel gemist werden. Zou er een hoge klassering inzitten?

3 SA down
In de vierde ronde wisten Remco en ik deze 3SA down te spelen:

Z/OW

♠ AH63
♥ V1094
♦ 4
♣ B952

Henk
♠ 975
♥ B832
♦ B7
♣ A843



Remco
♠ V104
♥ 76
♦ H8653
♣ V107

♠ B82
♥ AH5
♦ AV1092
♣ H6

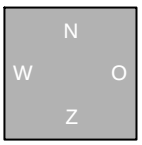
W	N	O	Z
Henk		Remco	
-	-	-	1♦
pas	1♥	Pas	2SA
pas	3SA	Pas	

West startte een ♣4 (3e/5e); oost durfde ♣7 niet te zetten, dus speelde hij ♣10. Aan de andere tafel verliep het tot aan hier identiek. De leider speelde nu schoppen naar de aas en ruiten naar de negen voor de boer van mij. Ik speelde schoppen na voor de vrouw van Remco, die passief schoppen retourneerde voor de boer van de leider. Wat nu? Hij kan niet de ruiten ontwikkelen, want dan heeft de verdediging vijf slagen. Daarom speelde hij maar klaveren naar de negen voor de vrouw van oost. Alles wat oost nu doet lijkt het contract weg te geven (klaveren na ontwikkelt de boer van de dummy, ruiten na geeft de leider een snit mogelijkheid en harten loopt naar de vork van de tafel). Remco deed het heel goed door harten na te spelen! De leider kan die niet door laten lopen naar de V10-vork van de dummy, want dan zit hij geblokkeerd. Hij was dus wel gedwongen om te nemen met ♥A, speelde ♥H, nam ♦A mee en speelde harten naar de vrouw, één down. Machteld raadde aan de andere tafel de ruiten wel goed (ruiten naar de vrouw) en maakte dus 3SA.
Een cruciale wedstrijd was tegen Erik Swinkels-Pierre Claessens. Dit was een bijzonder spel:

Z/Niemand

♠ 53
♥ AH9
♦ 1062
♣ VB1098

♠ A1087
♥ 8543
♦ B73
♣ 63



♠ HB4
♥ B762
♦ V84
♣ H52

♠ V962
♥ V10
♦ AH95
♣ A74

Aan beide tafels ging het bieden 1SA (zuid) – 3SA (noord). Welke start zou je als leider liever hebben, harten of schoppen?
Harten lijkt gunstiger, maar ik (west) startte harten en de leider ging down, terwijl Machteld aan de andere tafel 3SA maakte na een schoppenstart! De hartenstart nam de leider in de hand en die speelde klaveren naar de vrouw, die Remco liet houden (omdat de leider niet sneed, dacht hij dat ik ♣A had). Hierna speelde de leider ♣B, die hij overnam met de aas en speelde klaveren na. De leider kon zich niet voorstellen dat Remco met ♣H de eerste ronde gedoken zou hebben. Toen Remco met ♣H aan slag kwam, speelde hij ♠B na! Dat is per se nodig om direct vier schoppen slagen mee te kunnen nemen! De leider had ♣B rustig door kunnen laten lopen. Mocht west nemen met de heer en harten doorspelen, dan kan de leider de klaverenblokkade opheffen door op ♥AH in de hand ♣A weg te gooien! Machteld kreeg een schoppenstart voor de heer en ♠B na voor vrouw en aas. West kon nu niet schoppen naspelen, anders wordt ♠9 een slag.
Hij probeerde zijn partner aan slag te krijgen met ruiten, maar Machteld nam, stak over met

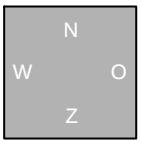
harten en sneed met klaveren over de ‘gevaarlijke hand’.

Ook dit was een swing in ons voordeel:

W/NZ

♠ V10542
♥ A65
♦ AV9
♣ A9

♠ 8
♥ V9872
♦ 76
♣ VB864



♠ AH96
♥ B4
♦ B8542
♣ H5

♠ B73
♥ H103
♦ H103
♣ 10743

Biedverloop 1 gaat als volgt:

W	N	O	Z
Henk		Remco	
2♥ 1)	2♠	pas	pas
Pas			

Biedverloop 2 gaat als volgt:

W	N	O	Z
	Henk		Machteld
2♥ 1)	Doublet	pas	2♠
Pas	3♠	pas	3SA
pas	pas	Doublet	pas

1) Muiderberg

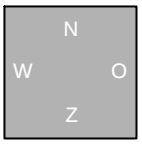
Bij ons werd het eindcontract 2♠, dat de leider precies maakte. Machteld belandde in een ietwat ambitieuze 3SA, gedoubleerd door oost. Ze kreeg een kleine klaveren start voor de aas en speelde ♠V voor. Toen bij west de ♠8 viel, sneed ze later over ♠9! Bingo, 3SA gemaakt en meteen een inzending voor het ‘♠8-verhaal’ (degene die het leukste verhaal schrijft waar ♠8 bij betrokken is, krijgt een prijs) . Die wonnen we niet, wel wonnen we deze ronde met 48-1 en daarmee ook nog de rondeprijs!

In de voorlaatste ronde leken we de kans op de toernooi-overwinning te vergooien met dit spel:

O/OW

♠ 6
♥ AVB10753
♦ H9
♣ A106

♠ H85
♥ 8642
♦ 87
♣ 9532



♠ AV93
♥ -
♦ AVB105432
♣ V

♠ B10742
♥ H9
♦ 6
♣ HB874

W	N	O	Z
Henk		Remco	
-	-	1♦	pas
pas	Doublet?	1♠	pas
pas	2♥	4♦	4♥
4♠ ?	pas	pas	doublet
pas	pas	Pas ?	

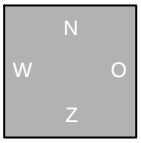
Na ♥H uit was 4♠ volkomen onspeelbaar (-3, -800). Ik verwachtte iets als: ♠AVBx ♥A ♦AHxxxx ♣xx en dan heeft 4♠ kansen. Maar goed, ik had er zeker uit gemoeten naar 5♦ (het 4♦ bod van Remco geeft toch zeker een 7-4 aan?), dat er nota bene precies in zit.
Gelukkig redden Machteld-Henk aan de andere tafel heel wat punten door naar 5♥ te gaan, dat gedoubleerd gemaakt werd (er ging een schoppen en een ruiten verloren).
Door dit vlekje (14-16 verlies) moesten we de laatste ronde 14 VP’s of meer halen.

Dat het lukte was aan dit spel te danken:

N/Niemand

♠ AB953
♥ A
♦ 87
♣ V7543

♠ V642
♥ H10753
♦ V9
♣ 82



♠ H108
♥ V964
♦ 543
♣ H106

♠ 7
♥ B82
♦ AHB1062
♣ AB9

W	N	O	Z
	Henk		Remco
-	1♣	Pas	2♦
pas	2♠	Pas	3♣
pas	…3♦	Pas	3♥ 1)
pas	Red 2)	Pas	3SA
pas	5♥	Pas	4SA
pas	Pas	pas	6♦
pas			

1) Vierde kleur
2) Eerste controle

Waar zou je in willen zitten zonder de OW-handen gezien te hebben? Ik bood misschien te optimistisch (zowel 3♦ als 4♠ zijn kwestieus), maar dat 3SA ook niet alles is, bleek wel aan de andere tafel, waar 3SA down ging na een hartenstart en een mislukte snit op ♦V.
Remco wist 6♦ te halen na een kleine hartenstart. Hij nam de aas, speelde klaveren naar de boer, troefde een harten, speelde klaveren naar de aas (heer viel niet, maar klaveren zaten wel rond) en troefde nog een harten. Nu moest ♦Vvallen en dat gebeurde. Geen super slem (ik kom tot een procent of 30, de liefhebbers mogen het een keer exact uitrekenen; wie meldt zich?), maar we wonnen in ieder geval met 20-10 en daarmee waren we ruimschoots eerste, het feest kon beginnen! Dat moesten we nog maar eens een keer over doen, dus tot volgend jaar weten we al waar we op Hemelvaartsdag zijn!

STAR in de jaren 80

In 1983 speelde STAR de finale van de Waddington (nu NBB-beker). Toine van Hoof en Ed Franken schreven samen in het STAR-Magazine van juli 1983 het volgende verslag:

"U speelt het laatste spel in de finale om de Waddingtonbeker tegen het gevreesde STAR uit Utrecht. De laatst bekend gemaakte stand is ruim in het voordeel van de vijand, maar u ziet uw teamgenoten aan de andere tafels gespannen kijken: de cup kan nog naar Rotterdam komen!

♠ 74
♥ V86
♦ B74
♣ AH972

N
W O
Z

♠ HB1096
♥ AH1054
♦ 8
♣ 85

U bent beland in 4? en uw linkertegenstander heeft gedoubleerd. Hoe gaat u spelen?
U krijgt ruiten uit en ruiten door.
Als u uw zenuwen maar in bedwang houdt kan er niets misgaan: ? in de hand getroefd, ? oversteken, ? naar de 9. West neemt de vrouw en speelt weer ?. U troeft en speelt ?H. West neemt en is verder volkomen machteloos. Het hele spel ligt als volgt:

♠ 74
♥ V86
♦ B74
♣ AH972

♠ AV5
♥ 972
♦ AH105
♣ 1043

N
W O
Z

♠ 832
♥ B3
♦ V9632
♣ VB6

♠ HB1096
♥ AH1054
♦ 8
♣ 85

Het spel werd aan alle tafels probleemloos (en ongedoubleerd) gemaakt. De ongelukkige Rotterdammer die het spel aan de laatste tafel moest spelen begon met drie rondjes troef en eindigde met -300 à raison van 12 imps. Was het spel gemaakt (+5 IMP's voor Bridgekring, eindstand 208 tegen 206!) dan zou dit artikel nooit geschreven zijn, hoewel ……"

Dat STAR in die jaren een geducht bekerteam bezat blijkt uit de statistiek van de Waddington. STAR behaalde maar liefst vier keer de beker in die periode (1978, 1979, 1981 en 1983). Ed Franken heeft een uitgebreide statistiek bijgehouden want hij meldt in hetzelfde nummer dat 7 spelers al deze wedstrijden hebben meegespeeld: Toine van Hoof, Pieter Bas Wintermans, Ed Franken, Loek Fresen, Loek Verhees, Loekie Vehmeijer en Dick van der Voort.
Zodra STAR de finale bereikte werd die ook gewonnen. Gerenommeerde tegenstanders zoals Bridgekring (2x) ABC en Studiekring werden verslagen

Uit de laatste gewonnen finale nog een spelletje:

♠ A98643
♥ A32
♦ -
♣ V872

♠ VB10
♥ B
♦ 10654
♣ AH1054

N
W O
Z

♠ -
♥ H8764
♦ AV972
♣ B93

♠ H752
♥ V1095
♦ HB83
♣ 6

Op dit spel verdiende STAR maar liefst 14 imp's.
Een van de STAR spelers kreeg in 4? de start van ?6 via de 9 de boer en het aas. Nogal slordig vervolgde hij met troef naar de heer (in slag 2 ? na is bijna 100% contract). West nam de nagespeelde ? en vervolgde met ? V voor het aas. Harten na zou het schip nog in veilige

haven hebben geloodst maar de leider ging in de cross ruff en kwam een slag tekort. Het spel sloeg uit omdat 4? aan de andere tafel ook down was gegaan ……
Een ander STAR paar paste dit spel rond (!) maar dit kostte slechts 5 imp's omdat de tegenpartij aan de andere tafel in 3? bleef hangen. Een derde STAR paar verdiende deze 5 imps terug door 4? gedoubleerd te maken. Dikke winst kwam er tenslotte van het tweede: Ed opende de noordhand met 1?, oost volgde met 2? en Loek Fresen bood meteen 4?, gevolgd door 2 maal pas. West begon zijn bied-kaartjes reeds in het bakje te doen maar dit weerhield oost er niet van om alsnog 5? te bieden, smakelijk gedoubleerd en nonchalant tegengespeeld (?H uit) door Zuid (+500). Aan de andere tafel mochten Jan en Loek Verhees 5? geredoubleerd tegenspelen voor +400. Resultaat +900 oftewel 14 imps.

(Uit STAR Magazine 4e jaargang juli 1983)

BRIDGEN IN PULA

Koeno Brouwer

Voor ons Nederlanders een minder bekend toernooi, maar voor Kroatië zeer bekend en zoals altijd goed bezocht. Deze keer - inmiddels de 40e - door meer dan 500 mensen uit 20 landen. Behalve uit Kroatië zelf uit Hongarije, Italië, Polen, Oostenrijk, verschillende buurlanden van het vroegere Joegoslavië en ook een 10-tal uit Nederland.

Ondergetekende reisde met Bert Daemen en zijn partner Sjoerd Wartena - een nieuwbakken meesterklassespeler van UBC - in de auto via een overnachting in Bled (Slovenië) naar de uiterste punt van Histrië. Een mooie reis naar een prachtig en goedkoop oord gelegen aan de Middellandse zee met een mooi en mild klimaat. Goede timing, want in Nederland viel de regen met bakken neer.

De organisatie was perfect en in handen van Miljenko Brkljacic bijgestaan door onder meer zijn dochter Tihana, met wie ik op de eerste dag de butler mocht spelen.

Butler

Tihana is een speelster van het Kroatische damesteam en speelde onder meer op de Olympiade in Maastricht. Het bleek een bijzonder genoegen om met deze jongedame te bridgen. Gewoon 5-kaarten hoog, 2+ klaveren, enkele normale conventies en verder slechts een paar afspraken die wij in Nederland niet helemaal gewend zijn.

Het allereerste spel bleek een heel belangrijk.

U heeft:
♠A32 ♥AB987632 ♦109 ♣-

Hoe opent u met een Nederlandse maat?
Ik telde bij een normale verdeling van de ♥ kleur 6 tot 7 ♥ slagen en verder 1 ♠ slag. Onze afspraak voor een 4♥ opening was 7 tot 8 slagen. Deze opening leidde tot het volgende eenvoudige biedverloop:

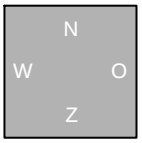
W	N	O	Z
	4♥	Pas	4SA
pas	5SA	Pas	7♥

5SA gaf aan 2 van de 5 azen (Roman Keycard) en een renonce. Welke was niet bekend. Dat weerhield Tihana er niet van om 7♥ te bieden. Dat bleek prima, want het spel was als volgt:

N / NZ

Koeno
♠ A32
♥ AB987632
♦ 109
♣ -

♠ VB10
♥ 10
♦ HVB753
♣ V96



♠ H98754
♥ V5
♦ 62
♣ 1053

Tihana
♠ 6
♥ H4
♦ A84
♣ AHB8742

Het afspel was eveneens eenvoudig. ♦6 voor het A, ♥H, ♠A en ♠ troef, ♣A en H, waarop een ♦ en een ♠ werden afgegooid bij N, ♦ getroefd in N en ♥A waaronder de laatste ♥ (V) viel. 2210 of +13 in de butler.

Dit biedverloop van mijn partner was beduidend voortvarender dan de bieding de volgende morgen in "goodmorning bridge" - een dagelijks blaadje onder redactie van Tihana - van dit spel. Deze Oost had na een 4♥ opening van N met 4♠ gevolgd en de schrijver van het artikel onder de titel "perfect defence" had slecht 5♥ geboden, waarop W 5♠ bood en

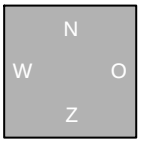
N doubleerde. Daar bleef het bij.
Zuid speelde ♣A en H, waarop N niet zo handig de beide ruitens weg deed. Toen ♣2 troef in N die ondanks de ♣2 heel goed met ♥9 vervolgde door Z genomen die ♦A en ♦ naspeelde, getroefd door N voor +1100 voor NZ.

Niet alle spellen bleken zo goed te scoren. Op het volgende spel een opvallende actie van Tihana die niet tot het gewenste resultaat leidde.

N / Niemand

Koeno
♠ B43
♥ B1053
♦ B6432
♣ B

Tegenstander II
♠ 87
♥ HV98
♦ H10
♣ AV763



Tegenstander I
♠ A
♥ A
♦ V9875
♣ H109542

Tihana
♠ HV109652
♥ 7642
♦ A
♣ 8

De bieding ging: pas - 1♣ - 4♠ - double waarop Tihana verontwaardigd de tekst "please do not double me" van haar T-shirt op haar mooie boezem liet zien. Tegenstander II meende dat eens goed moeten te moeten bestuderen, maar kon zijn double niet meer terug trekken. Ik had inmiddels al lang gepast. Hoe goed bedoeld ook de actie bleek alleen voor de tegenstanders van groot belang. Niet alleen genoten zij van een nu ineens legaal geworden fraai uitzicht, maar bovendien bleek tegenstander I bereid zich aan het verzoek te storen. Weliswaar na rijp beraad, maar toch. Hij bood 5♣, waarop de ander er nog eentje bij deed: 6♣. Dat was echt helemaal dicht. Ik bood nog wel 6♠. Dit ging 4 down voor -800 en -4 in de butler. Ik durfde haar niet uit te leggen dat zij dat soort acties beter alleen voor haar partner kon doen. Later heb ik van Tihana nog een presentje gekregen … een T-shirt. Nee die van "Please do not double me" heeft ze mij helaas nooit getoond.
Het eerste spel was tevens ons best scorende spel. Uiteindelijk bleken wij +31 gehaald te hebben goed voor een prijsje als het hoogste "international pair" (een Kroaat met een buitenlander). Dit bleek de enige prijs van de hele week, want hierna waren de prestaties niet om over naar huis te schrijven. In het volgende prachtige spel heb ik dan ook geen enkel aandeel.

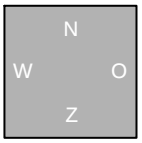
Onaantastbaar record
Dani Vikor is een bekende Hongaarse bridger die zijn land menig keer op internationaal niveau vertegenwoordigd heeft. Ik tennis wel eens met hem en met enkele Hongaarse vrienden om het 4-tal voor het dubbelspel compleet te maken. Hij vertelde in de "goodmorning" het volgende sensationele verhaal.
Je hebt de volgende "simpele" hand in 1e positie (Z) niet kwetsbaar tegen wel:
♠x ♥xx ♦AHVB109xxxx ♣-
Wat zou u doen? Dani besloot te passen en het volgende interessante biedverloop volgde:

W	N	O	Z
			Pas!!
1♣	4♥	Doublet	5♦
5♠	Pas	7♣	7♦
pas	Pas	7SA!!	doublet
pas	Pas	Pas	

Dani: "You ask politely who is on lead before you double and win 10 tricks for 2900!!!"
Het hele spel was als volgt:
Z / OW

♠ 8543
♥ VB7532
♦ 52
♣ 7

♠ AHB106
♥ 8
♦ -
♣ HB109654



♠ V92
♥ AH1096
♦ 8
♣ AV83

Dani Vikor
♠ 7
♥ 44
♦ AHVB10976
43
♣ -

U denkt misschien is dat alles? Klopt, het verhaal is nog niet voorbij. Op de andere tafel gebeurde het volgende:
Men bood eveneens 7♦, maar Dani's teamgenoten besloten vervolgens 7♠ te bieden. Dit werd niet door Z gedubbeld voor de

klaverenuitkomst. Had u deze uitkomst gevonden met zelf een singleton? Wellicht was de score dan nog groter uitgevallen. Nu werd het na een ruitenuitkomst slechts 2210 voor een totale swing van 5110.

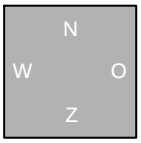
Viertallen

Twee dagen met een zitting s'middags om 3 uur en na een pauze van ruim 2 uur nog een zitting van half 10 tot een uur of 1 s'nachts. Totaal 6 rondes van 8 spellen. Het resultaat was mager. Bert en Sjoerd deden er alles aan om een goed resultaat te boeken, maar werden door hun nevenpaar (ik speelde met een niet ingespeelde Oostenrijker) daarbij behoorlijk tegengewerkt. Ondanks ons povere resultaat leverde ik voor het iedere morgen in het bridgehotel in Pula verschijnend blad "goodmorning" een artikeltje aan met de volgende tekst:

Pessimistic view

In een 4-tallenpartij heb je als gever Zuid een evenwichtige spel met 15 punten en na een niet erg wetenschappelijk biedverloop van 1SA - 3SA en ♦2 uitkomst (4e van boven) legt partner de volgende dummy neer:

♠ HB42
♥ 942
♦ 65
♣ AHB10



♠ A108
♥ HVB7
♦ HV43
♣ 62

Je speelt een kleine ruiten bij en oost de 10. Hoe ga je het spel afspelen? Voorlopig zijn er pas zeven vaste slagen te ontdekken en vele mogelijkheden om down te gaan. Nederlandse spelers zijn degelijke viertallenspelers en geen opportunistische parenspelers. Dat moeten we de hele wereld laten zien dus ik dook. ♦10 Na via de vrouw voor het aas van noord die met ♦B vervolgde. Prima redeneerde ik. Split Aces theorie: Oost heeft ♥A en kan dan geen ruiten naspelen. Vol zelfvertrouwen speel ik, met ♦H aan slag, ♥H na. Drie keer klein. Wat nu? Als ik weer harten speel neemt oost en speelt wellicht weer harten van zijn 4-kaart en dan nog een verkeerde snit en ik ben down. OK, klaveren naar de heer en een kleine harten vanuit de dummy. Het aas van west!!! De eerste theorie faalde. Natuurlijk, want als west niet ♥A had gehad, zou hij als goede speler de tweede ruiten hebben gedoken opdat zijn partner na met ♥A aan slag te zijn gekomen met ruiten zou kunnen vervolgen. Ik ben er nu achter dat mijn tegenstanders wel eens goede bridgers zouden kunnen zijn. West incasseert zijn 4e ruiten en speelt klaveren na. Wie heeft ♣V?

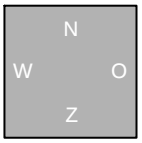
"Split points". Een andere theorie. Nu weet ik het. De punten zitten verdeeld. Ik speel oost op ♣V en op ♠V. Dus ♣A en vervolgens een schoppen naar de 10….. klein bij west. Gelukkig. Ik heb eindelijk iets goeds gedaan. Inmiddels is de volgende eindpositie bereikt:

♠Ax ♥Bx en in de dummy ♠HBx ♥x

Als O nu een 4-kaart in beide hoge kleuren heeft, is hij gesqueezed. De hoge kleuren zitten echter rond en iedereen zou dit spel eenvoudig gemaakt hebben met de goede ♠ keuze. Kroaten weten nog steeds niet of Hollanders wel redelijk kunnen bridgen, want het complete spel was als volgt:

♠ HB42
♥ 942
♦ 65
♣ AHB10

♠ 976
♥ A86
♦ AB97
♣ 984



♠ V53
♥ 1053
♦ 1085
♣ V753

♠ A108
♥ HVB7
♦ HV43
♣ 62

Wie zegt dat het parenbridge gecompliceerder is en dat je steeds alert moet blijven? Was ik maar een opportunistische en optimistische parenspeler. Dan zou ik de eerste slag met ♦H hebben genomen en vervolgens met hetzelfde speelplan eenvoudig een of twee overslagen hebben gemaakt. Wij viertallenspelers zijn altijd pessimistisch op zoek naar slechte verdelingen en als het weer en de organisatie niet zo perfect waren geweest, zouden we ongetwijfeld depressief huiswaarts gekeerd zijn".

ARTISJOKKEN

Peter Bosman

Zo nou en dan verscheen er een speler op de club die al heel lang lid zou zijn, zo fluisterde men, maar met wie niemand wou spelen. Want soms deed hij iets briljants, veel vaker iets stoms maar dat altijd zo onnavolgbaar dat partner noch tegenstanders wisten waar ze aan toe waren. Als hij een keer kwam, dan was het omdat de wedstrijdleider geen andere invaller kon vinden voor een wanhopig paar, dat geen wedstrijdavond meer kon missen.
Men vond hem ook een beetje vreemd vanwege zijn accent, waarvan de herkomst moeilijk viel vast te stellen. In het tijdperk van de biddingboxen viel dat niet zo op, maar voordien bood hij arten en sjoppen, wat hem de bijnaam Artisjokken had opgeleverd. Niemand durfde hem er naar te vragen, want hij zou met zijn donkere uiterlijk en walrussnor allochtoon kunnen zijn. Maar evengoed een Twent of iemand met een spraakgebrek. Zwijgen was goud, dacht men.
Er wordt overigens nog steeds over getwist of zijn doublet (zuid) in het onderstaande historische biedverloop debiel of geniaal was:

W	N	O	Z
1 SA	Pas	2?	Dbl
2?	Pas	4?	Pas
Pas	Dbl	a.p.	

Noord was ervan overtuigd dat Artisjokken klaverenhonneurs zou hebben en kwam dus in vol vertrouwen met een kleine klaveren uit van HBxx. In dummy verscheen Vxxx. De leider speelde klein, de 9 bij Artisjokken, voor de 10 van leider. Die was er op zijn beurt van overtuigd dat Artisjok HB9x had gehad, deed een verkeerde safety play in troef en zag zich tot zijn afgrijzen een down gaan in een koud contract.
Met dat soort acties had Artisjok zijn naam gevestigd. Partner wist niet wanneer hij nu moest verhogen of doubleren, tegenstanders niet wanneer ze hem moest opvegen.

Op de viertallenavond van de club hield iedereen dan ook zijn hart vast toen Artisjokken weer eens kwam invallen, nota bene tegen teams van eerste en tweede divisie-niveau. Onwennig kwam hij De Remise binnenstappen en nam maar meteen een Palm, want tropisch zou het worden.
En ziedaar, partner wist echt niet of hij nog wat moest doen op een 2♣ Multi Landy van Artisjokken (oost) met (allen kwetsbaar):

N/allen
♠10
♥ H1073
♦ A942
♣ A832

2♥ werd +3 gemaakt (sloeg uit). “Ik had een fiesjes artisjoppe”, lichtte Artisjokken toe, waarop er drie grijnzen verschenen. Hij had:

♠ HVB5432
♥ V654
♦ B
♣ 6

Maar dat kwam door al die rampen voordien. Hij was al voor 1100 gegaan (3♣ volgbod op 2♥ Muiderberg) en was na een ongestoord biedverloop ook ongelukkig uitgekomen tegen 4♠:

W/niem
♠ V4
♥ HV5
♦ B10853
♣ 976

Artisjok koos voor ♦B start (4e van boven was de afspraak), die doorliep naar de heer van leider. De troeven vielen in twee ronden en de klaveren zaten 3-3, kassa. Partner durfde in de eerste slag niet ♦A te leggen en harten te switchen voor alsnog een down.
“Hak ♦5 moete sjarten, fierde fan bof?” vroeg Artisjok. Zoals altijd met dergelijke vragen werd partner tot expert verheven, die gepast reageerde: “Nee, gegeven de ruitenstart is de boer goed, maar je had met harten heer moeten uitkomen.”

Artisjokken wapperde het schuim uit zijn snor

en vroeg hoe vaak de uitkomst met harten heer goed was in zo'n biedverloop.

Partner ontplofte ook toen hij het bied- en spelverloop op spel 10 zag:

Biedverloop:

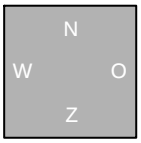
W	N	O	Z
-	-	1♦	pas
1♥	2♠	3♦ (!)	pas
3♠	pas	4♣	pas
4♦	pas	pas	pas

O/Allen

♠ AHV852
♥ B7432
♦ 2
♣ 6

Artisjokken
♠ B73
♥ 105
♦ AV1064
♣ AB4

♠ 64
♥ AHV6
♦ H953
♣ V108



♠ 109
♥ 98
♦ B87
♣ H97532

Hoe verzint-ie 3♦? Partner west was op weg naar slam, maar Artisjokken pastte op 4♦!! Artisjokken kreeg op zijn lazer. Hij had al op 2♠ moeten passen. Maar wat dan? Ondanks 26 pt samen werd op de andere tafel netjes afgestopt in een ruitendeelscore (130).
"Je hebt maar 12 punten!"
"Ik wouj laatn weetn dak goi fief roit het".
"Ik was op weg naar zes."
"Goedaan mat het 4♦ bod."
Er werd natuurlijk met schoppen uitgekomen, en na nog een ronde schoppen volgde een kleine klaveren. Artisjokken was niet zo stom de snit op de heer te nemen, pakte het aas, en begon de troeven af te spelen. Mocht zuid klaveren heer en harten boer hebben zat hij in dwang; als noord naast zijn zeskaart schoppen ook harten boer vierde zou hebben zat-ie geslacht. En zowaar, op de laatste ruiten kon zuid nog wel een klavertje lozen, maar noord moest kiezen of hij zijn laatste schoppen zou afgooien (waardoor de boer van Artisjokken de 11e slag zou worden) of nog een harten. In het laatste geval zorgden ♥ AHV6 voor de resterende slagen.

Na afloop dronk hij nog een palmpje aan de bar; hij had alles vreselijk fout gedaan. Zoals op spel 23 waar hij, met 16 punten, allen kwetsbaar en AH10 en een vierkaart harten van de tien, iS uitpast (3 down, maar op de andere tafel 3SA voor 600). Met een groepje mensen aan de praat krijgt hij ook daar op z'n lazer. Maar de dwang waarmede hij 4♦ maakte, was prachtig. Daar was Artisjokken erg verheugd over en hij informeerde gretig bij enkele drankmaatjes hoe die eigenlijk spel 10 gespeeld hadden. O, zei er één ik zat in 3♦ en nadat ik de 3e ♠ had ingetroefd, rolden er vanzelf 10 slagen uit. Wat dee jij? Artisjokken wilde snel afrekenen zonder verder nog over het spel te willen praten, maar voor hij vertrok maakte hij ruzie met de uitbater, omdat op de rekening frisdrankjes stonden. Frisdrankjes! Hij mocht voor f 2,25 minder vertrekken, schrale troost. De laatste slok belandde goeddeels in zijn snor en hij vroeg zich af wat nou erger was, dat 3♦-bod of het passen op 4♦.
"Jotvergu", mompelde hij, "Feijoord 4-0 onder de trem tegen die Sjeggen."

Overgenomen uit:
The Bridge World september 2001

HOUDINI

By Jules van Ogtrop, Blaricum, The Netherlands

Bas Pientermans is the strongest player at our club. We know this partly because, year after year, he has both the highest overall matchpoint percentage and the best record in team matches; and partly because he achieves superior results facing a variety of partners, including some of our lesser lights. Yet, even if the scoresheet were to be ignored, he would be distinguished by an ability that none of the other members can boast: Bas creates illusions at the table that are unfamiliar even to well-read opponents. So marked is his skill in this area that many of us call him "Houdini." Here is a routine hoodwinking of declarer - routine for Bas, not for anyone else - from one of our knockout events:

Z / Neither

	♠ KJ10 ♥ J10 ♦ KQJ10 ♣ AK64	
♠ 9543 ♥ 542 ♦ 74 ♣ Q1032	N W O Z	♠ AQ87 ♥ K4 ♦ A532 ♣ J97
	♠ 62 ♥ AQ9876 ♦ 986 ♣ 87	

S	W	N	E
2?	Pass	4?	All pass

West, whose methods included leading second highest from a weak holding, started with the five of spades, covered by dummy's ten. Bas, East, after a brief pause for thought - he rarely acts either at lightning speed or following a prolonged huddle - won with the *ace* and shifted to the ace and another diamond.

The danger of immediately losing a heart finesse was clear to South: East would probably ruff the diamond return. Still, that threat posed. no great difficulty to a competent declarer: After taking the second diamond, he crossed to the ace of hearts to finesse the jack of spades, planning to ditch his last diamond on the spade king. Bas thus made the queen of spades that he had earlier passed up an opportunity of winning, gave his partner a diamond ruff, and, as a final insult, later scored the finessable king of hearts for two down.

Can you imagine having to bring this North-South result back to your teammates'? Every time I play locally, I am torn between craving the challenge of playing against Bas and fearing being made to look like a fool. That deception depended for its success on specific types of holdings in several suits. Some of Houdini's illusions are remarkable for their meagre requirements. Another deal from an IMP match:

W / NS

	♠ 53 ♥ K86 ♦ K92 ♣ KJ1094	
♠ AK1096 ♥ 1052 ♦ 53 ♣ 875	N W O Z	♠ 984 ♥ QJ73 ♦ J1087 ♣ A3
	♠ QJ2 ♥ A94 ♦ AQ64 ♣ Q62	

S	W	N	E
-	Pass	Pass	Pass
1 NT	Pass	3 NT	All pass

Keeping his options open, West led the ace of spades. Bas, South, suspected that West would not lead this way from only ace-king-ten fourth, and this view was confirmed when East

followed with the spade four, which declarer knew was in tended as a discouraging card.
To the uninitiated observer, the contract appears hopeless. After the cold-water signal at trick one, West will continue with a low spade. South cannot get anywhere near nine tricks without the clubs, and East will win with the ace (now marked by West's initial pass) to continue spades.
Declarer made his contract through the expedient of dropping the jack of spades at trick one. To West, it seemed that East had played the four from nine-eight-four-deuce and that there could easily be nine fast tricks available to declarer. Thus, the lead to trick two was the king of spades. Isn't it infuriating to see how simple such a masterful coup can be? Why can't anyone but Bas ever think of such a play?
Our Houdini makes a lot of weird suit plays" akin to that in the previous illustration. Most of these go unnoticed, because they would have an effect only when the cards hidden from the maestro lie in a particular way. But when the circumstances are just right, the result can be high theater. For example:

S / Both

	♠ 64 ♥ 94 ♦ A1094 ♣ KQ973	
♠ QJ10987 ♥ AKQJ ♦ Q6 ♣ 10	N W O Z	♠ 2 ♥ 875 ♦ 87532 ♣ J642
	♠ AK53 ♥ 10632 ♦ KJ ♣ A85	

S	W	N	E
1 NT	3?	3 NT	All pass

I was quietly proud of my performance on this deal from a club duplicate. Against my three-no trump contract, West cashed the four top hearts dummy discarding two spades and East a diamond) and shifted to the queen of spades. Alert to the possibility of picking up a singleton club honor on my left and expecting East to have a lot of dia monds, probably headed by the queen, I discarded a diamond from dummy, won the trick in hand, cashed the king of diamonds and then the other high spade (throwing another diamond from dummy) before crossing to dummy in clubs. When West contributed a club honor, I calculated that, given West's major-suit holdings, there were only six hands he could hold with one low diamond and jack-ten doubleton of clubs, while there were lots more (actually 42) with two dia monds and a singleton club honor.
Thus, I led a club to the eight, unblocked the suit, and returned to dummy with the ace of diamonds to tie with only one other pair for top score on the board.
During the post-mortem at a nearby restaurant, I chided one of my regular partners, usually a very solid player, for having been defeated in the same contract. But I did not have the last laugh. It turned out that after the same bidding and early play he had adopted the same approach, seeking the distributional count. He had the misfortune to be playing against Bas, who, as West, dropped the queen of diamonds under the king. You can work out the rest.
Bas has perpetrated many trick-gaining illusions that owe their success to a questionable reaction by an opponent. Upon analysis, though, his plays are seen to be correct, because there is nothing to lose by providing some rope even if someone else has to cooperate in the hanging.
S / Neither

	♠ K6 ♥ 7643 ♦ 9532 ♣ K72	
♠ 7 ♥ AQJ105 ♦ J4 ♣ AQJ43	N W O Z	♠ J1092 ♥ K92 ♦ Q7 ♣ 10985
	♠ AQ8543 ♥ 8 ♦ AK1086 ♣ 6	

S	W	N	E
1?	2?	Pass	3?
4?	4?	5?	All pass

Looking over the entire deal, you can see that the result is surely going to be five diamonds

made, right? No, wrong. Very little is sure when Bas is at the table. As West, he cashed the rounded-suit aces and shifted to his singleton spade. Declarer won with the ace and laid down the ace of diamonds. *Bas dropped the jack.* After thinking things over, South decided to finesse in diamonds, so he attempted to enter dummy with the king of spades.

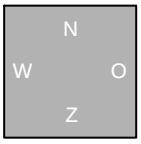
Should South have fallen for the deception? Maybe; maybe not. But what did West have to lose by attempting it?

In my study of what I call The Houdini Catalog, I have discovered that Bas has occasionally taken a technique that appears in the literature of the game, but used it for a new purpose - at least, one new to me. For example:

N / E/W

♠ Q73
♥ Q642
♦ AJ
♣ KJ106

♠ J10986
♥ 108
♦ K2
♣ 8432



♠ 52
♥ AJ3
♦ 98654
♣ 975

♠ AK4
♥ K975
♦ Q1073
♣ AQ

S	W	N	E
-	-	1?	Pass
1?	Pass	1?	Pass
4NT	Pass	5?	Pass
6NT	Pass	Pass	Pass

South took the jack-of-spades lead in the closed hand and successfully finessed the jack of diamonds. Next, he crossed to the ace of clubs to lead a heart to dummy's queen. As you can see in the diagram, the hearts were not going to work for him, but when the heart chance failed the lucky diamond lie would be declarer's salvation.

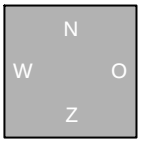
But dropping the king of diamonds never came to pass. Bas, East, put the three of hearts under dummy's queen. On the next round of hearts, he played the jack. South ducked, of course. *Then*, it was the right time to play the ace of hearts.

Experts disagree over whether there are more chances for deceptive play as declarer or as defender. Bas is an equal-opportunity illusionist, with regard both to role in the deal and the form of competition. His coup on the next exhibit was based on matchpoint considerations:

N / EW

♠ 10876
♥ AK76
♦ 8765
♣ A

♠
♥
♦
♣



♠
♥
♦
♣

♠ KQJ9
♥ 10
♦ AQJ10
♣ KQ32

S	W	N	E
-	-	1?	Pass
1?	Pass	2?	Pass
4NT	Pass	5?	Pass
6?	Pass	Pass	Double
Pass	Pass	6NT	Double
Pass	Pass	Pass	

West led the queen of hearts to dummy's ace, East discarding a spade. Declarer played a diamond to the queen, noting West's nine. He next led the king of spades, and West threw a heart; East, with a mind to denying dummy an entry with the ten of spades, held off.

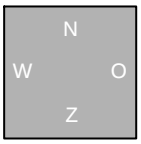
Somewhat atypically, declarer now paused for a considerable time to formulate a plan. Then, he continued with the queen and jack of spades, which held, and a club to dummy's ace.

The (approximate) position, as South envisaged it, was:

N / EW

♠ 10
♥ A76
♦ 876
♣

♠
♥ J985
♦
♣ 1087



♠ A
♥
♦ K43
♣ J95

♠ 9
♥
♦ AJ10
♣ KQ3

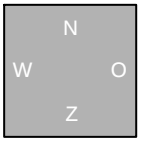
Declarer continued with the high heart from dummy, discarding a club, and another diamond finesse, intending to endplay East after next cashing the top clubs. However, his plan went awry when Bas, West, took the second diamond with the king and cashed three hearts for down three doubled. Houdini had risked exposing his king of dia monds, because he had visualized down two doubled at six spades as a likely result at other tables. East had climbed on the illusionist's bandwagon, for he explained his double of six notrump by saying that suffering a making six notrump would be a disaster in any case, so he might as well double to confuse declarer about the location of the cards (as if Bas needed an assistant).

The deal:

N / EW

♠ 10876
♥ AK76
♦ 8765
♣ A

♠
♥ QJ985432
♦ K9
♣ 1086



♠ A5432
♥
♦ 432
♣ J9754

♠ KQJ9
♥ 10
♦ AQJ10
♣ KQ32

Among all Bas's remarkable illu sions, this is my favorite:

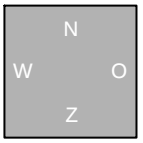
North, a tyro, understood little of matchpoint play. He was unaware that it was not necessary to bid a slam if Bas, South, was the only one who could make it. In fact, the main lesson that the novice had gleaned from the session was that Bas could make tricks without straw. In that, he was right.

Looking at the diagram, it seems impossible that South could make six notrump in the absence of a foolish opening lead or a monumental blunder by the defenders. Yet Bas succeeded, and I venture to guess that most

N/Neither

♠ J9
♥ K87532
♦ K74
♣ J9

♠ 1073
♥ Q9
♦ QJ1096
♣ 1086



♠ K85
♥ J4
♦ 532
♣ AQ742

♠ AQ642
♥ A106
♦ A8
♣ K53

observers would say East West made no mistake at all.

Declarer took the queen-of-diamonds opening lead in the closed hand with the ace and continued with the acc and ten of hearts. When the queen appeared from West, Bas *ducked in dummy*. Can you guess what happened next, and why?

When East followed suit with the jack of hearts, West interpreted that as a deliberate high play from his "known" jack-six, a suit-preference signal to indicate the location of East's acc in a high-ranking suit. After a shift to a low spade, the play concluded: spade nine-king-ace, spade jack, heart to the six, more spades, diamond king, hearts.

Incredible. Unattainable. Devastating. And yet, like most of Houdini's illusions, so simple.

STARFIGHTERS
De problemen:

Op de volgende bladzijde begint het biedforum STARFIGHTERS.

Het forum kreeg 6 moeilijke handen te bieden en om een indruk te krijgen hoe moeilijk ze het hebben gehad, geven we op deze bladzijde de handen.

Probeert u het zelf en beleef het mee.
Het is viertallen en u zit steeds zuid.

1) W/NZ
♠53 ♥83 ♦10542 ♣HV1064

Biedverloop:

W	N	O	Z
2♦*	dbl	3♥**	pas
pas	dbl	pas	4♣
pas	4♥	pas	??

- = multi coloured ** = converteerbaar

2) W/NZ
♠HV63 ♥AHV983 ♦B43 ♣ -

Biedverloop:

W	N	O	Z
1♦	1♠	2_	4♣
pas	4♠	5?	???

a) bent u het eens met 4♣?
b) Wat biedt u nu?

3. O/Allen
♠ AB54 ♥- ♦V1076 ♣AH953

Biedverloop:

W	N	O	Z
-	-	1SA	pas
2♦	pas	2♥	dbl
pas	2♠	Pas	???

4. O/Allen
♠ AB54 ♥- ♦V1076 ♣AH953

Biedverloop:

W	N	O	Z
-	-	1SA	pas
2♦	pas	2♥	dbl
Pas	2♠	Pas	???

5. O/Allen
♠ AB54 ♥- ♦V1076 ♣AH953

Biedverloop:

W	N	O	Z
-	-	1SA	pas
2♦	pas	2♥	dbl
pas	2♠	Pas	???

6. O/Allen ♠ AB54 ♥- ♦V1076 ♣AH953

Biedverloop:

W	N	O	Z
-	-	1SA	pas
2♦	pas	2♥	dbl
pas	2♠	Pas	???

STARBIDDERS

Marcel Winkel en Koeno Brouwer

Het allermakkelijkst van bridge is de achterafanalyse, in Utrecht beter bekend als 'naokaorte'.
Eerst kijken hoe alles zit en op die gegevens gebaseerd je partner of (nog erger) de tegenstander een kat geven (zie ook De Resultaatprofeet, elders in dit nummer). Ik zal u een sprekend voorbeeld geven.
U hebt ♠ HV2 ♥ HB3 ♦ B52 ♣ AHB10 en u bent kwetsbaar. Voor u wordt niet kwetsbaar geopend met 2♣, een leuk speeltje van de 'jeugd' dat 0-5 punten aangeeft met elke willekeurige verdeling, of allerlei sterke handen. Wat nu geboden? Da's makkelijk, denkt u en u legt 2SA op tafel, 16-19 punten en een verdeelde hand. Dat is wat Toine van Hoof in de praktijk bood en bleek een groot succes. Helaas niet voor Toine en zijn partner! Er zit namelijk de volgende hand achter:
♠ A5 ♥ A7 ♦ AHV10984 ♣ 53! Hij werd gedubbeld, partner heeft een 4333 met een vrouw en ze rapen de eerste negen slagen op. Wat een vals probleem, denkt u en terecht. U ziet: het vangen van de panelleden is een kinderlijk eenvoudige opdracht en dat is zeker niet de bedoeling van ons Forum. Wel is het natuurlijk aardig om de panelleden hier en daar van wat kritisch commentaar te voorzien. De spellen komen zowel van clubavonden als kampioenschappen. De deelnemers krijgen punten voor de antwoorden variërend van 0 tot 5 en aan het eind van elk seizoen, zal de winnaar een leuk presentje ontvangen!

Laten we snel overgaan tot een eerste introductie van onze panelleden. De inhoud daarvan is gebaseerd op de bridgecurricula die ons door de spelers is toegezonden. Sommige deden dat uitvoerig en anderen minder uitvoerig of zelfs niet. Daaraan is een persoonlijke noot (soms noten) van het Forum toegevoegd.

Problemen

Het is altijd viertallen en u zit altijd zuid. U speelt uiteraard met een voortreffelijk partner, die echter niet helderziende is. Ons commentaar op de forumleden is steeds *cursief* gedrukt. Om herhalingen te voorkomen, zijn niet steeds alle antwoorden van de panelleden vermeld.

Daar komt de eerste hand:

1) W/NZ ♠53 ♥83 ♦10542 ♣HV1064

Biedverloop:

W	N	O	Z
2♦*	dbl	3♥**	pas
pas	dbl	pas	4♣
pas	4♥	pas	??

* = multi coloured ** = converteerbaar

Frans Borm: 6♣.
Als ik om euro's speel, bied ik natuurlijk 5♣, maar in het Star Magazine ga ik voor de volle glorie. W*ellicht valt jou verderop in deze biedquiz enige glorie ten deel; voorlopig mag je na het uitslaan met het nevenpaar 13 euro's naar de buren schuiven.*

Peter van de Linden: 6♣.
Als west een psych had met zijn pas op 3♥ (goeie truc met een zwakke twee in schoppen) en partner wanhopig een vrij sterke hand met een hartenkleur probeert te vertellen, heb ik pech gehad. Ik ga er dus van uit dat partner met 4♥ een klaverenfit en een enorme bunker aangeeft (met de overige kleuren bied je er één van die twee).
De vraag is dus: heb ik iets over voor mijn bieden tot nu toe? Ja dus: ik heb nog niets beloofd. Na mijn pas op 3♥ mag partner nog wel op iets bij me rekenen, nadat ik op zijn tweede doublet slechts 4♣ kon ophoesten mag

hij al op (veel) minder rekenen en als ik nu 5♣ zou bieden, rekent hij op helemaal niets meer. Dat vind ik te gortig, dus ik vertel dat ik een goede klaverenkleur heb. Ja ik weet dat zijn 4♥ niet per se een hartencontrole belooft, maar ik moet een keer gas geven. Partner kan heel goed iets hebben als: ♠AHVx ♥x ♦AHx ♣Axxx (hij heeft dan al flink doorgeboden). Oost heeft dan een 4-4 hoog en niks (of biedt iedereen daarmee net als ik 4♥?). Ook iets als ♠AHxxx ♥Ax ♦AH ♣Axxx bij partner kan heel goed, oost kan dan 3-3 of 4-3 hoog hebben.

In Noorwegen heb je toch niet helemaal stil gezeten. De analyse is prachtig. Helaas heeft west inderdaad een psyche gehad.

Maurits van der Vlugt: 6♣.

Met een hartenoptocht had maat direct 4♥ kunnen bieden, zeker als hij 2♦ gedubbeld niet wil tegenspelen. Dus 4♥ is een cuebid, en maat heeft een os. Wat te doen. We hebben meer dan de xxx/xxx/xxx/xxxx die we beloofd hebben, maar is dat genoeg voor hogere ambities? Maat moet minimaal iets als AHxx, x, AHBx, Axxx hebben (4♥ ontkent geen ruitencue, want 4♦ zou nog echt kunnen zijn). Een Italiaanse 4SA zou mooi zijn: "ik heb overwaarde, maar geen schoppencue", maar dat hebben we niet afgesproken. Dus gok ik maar gelijk 6?, temeer omdat het ook zomaar een 4-of-6 spelletje zou kunnen zijn tegenover bijvoorbeeld AHxx, Ax, AVB, Abxx.

Je bent in elk geval langer van stof geworden daar in Australië en ook wat liefdevoller in je opmerkingen. Dat je nog steeds contracten op maken biedt die minstens twee down gaan, stelt ons gerust.

Huub van der Wouden: 6♣.

Op de clubavond vorige week had ik AHxx, x, Axx, AHxxx, na zo'n zelfde biedverloop. Toen bood ik als Noord over 4R van maat 5R, wat bleek af te hangen van de troeven 3-2 (zat niet natuurlijk). Maat had toen xx, xxx, V10xxx, Vxx. 4H op de gegeven hand speel ik als een nog sterkere hand, bijvoorbeeld AHxx, x, AHVx, Axxx. Tegenover zo'n hand wil je natuurlijk wel in zes zitten, dus moet je die met zo'n goede kleur gewoon bieden. Zeven zal er wel niet inzitten, want dan had maat ook 5SA kunnen bieden.

Als je zo overtuigd bent van maat zijn bieden, zul je hem (jouw kennende) na het etaleren van zijn dummy minimaal voor randdebiel uitmaken.

Toine van Hoof: 5SA

Ik heb nog wel iets over voor mijn bieden dus als mijn partner een slempoging doet, moet ik daarop ingaan. Het bezwaar daarvan is dat we vrijwel zeker een hartenverliezer hebben. Met tien hartens zou de tegenpartij wel wat agressiever geboden hebben.

Ik taxeer de noordhand op: ♠AHxx ♥Ax ♦AHxx ♣Axx.

In 6♣ zijn er twee losers. In 6♦ is er een kans dat na ♦AH op de vierde klaveren de hartenverliezer in dummy weg kan. Dus geef ik mijn maat met 5SA de keus tussen 6♣ en 6♦. Heeft hij niet AHxx van ruiten maar AHVx dan kan hij op het goede idee komen om 7♦ te bieden.

Het klopt dat de buren met 0 hartens hoger hadden geboden; ze bieden immers nu met slechts vijf hartens al tot drie harten! Wat betreft je taxatie van de noordhand moeten we je nageven dat je maar liefst vier platen goed had en waarschijnlijk nog wat x-jes ook!

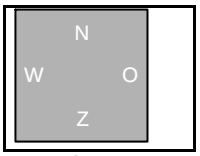
Rinus Balkenende

Deze Amsterdamse kaartvirtuoos met een van de giftigste pennen van Nederland behoeft voor de rechtgeaarde bridger eigenlijk geen introductie meer. Rinus begon bij BCO in de jaren zestig in de tweede klasse. Hij maakte de grote tijd als clubbladmaker, redacteur en als bestuurslid mee. Hij deed het clubblad geruime tijd samen met Martin Heerschop die nu curieus genoeg zijn huidige partner is. Rinus heeft zich recentelijk als invaller met Max Rebattu in de MK behoorlijk staande weten te houden.

Deze kleurrijke figuur is ongelooflijk enthousiast voor het "wonderschone" bridgespel, maar is door zijn unieke eigenschappen voor een partner niet altijd onmiddellijk de eerste keus. Hij speelde dan ook met een recordaantal partners, waarvan één het einde van de avond zelfs niet haalde. Ga ook niet met hem in discussie over bridgeproblematiek, want u legt het loodje. De laatste jaren kwam hij door genoemde oorzaken wat minder aan de bak. Ook op de clubavond van BCO zagen we hem de laatste jaren helaas aanzienlijk minder. Door zijn inventiviteit een ideaal panellid. Hij coachte enkele MK teams, is bridgedocent en vaak gevraagd voor biedpanels onder meer in IMP. Wij verwachten veel van hem.

Rinus Balkenende: 5♠.
Gelukkig heeft zuid de eerste beslissing voor ons genomen, te weten:
heeft maat type A : ↔ AH ♠ AHVB10x ♥ AVx ♦ Ax (een Lorenzo als west) of type B : ↔ AHxx ♠ -- ♥ AHVx ♦ ABxxx ? Overigens was meteen 5♦ veel beter geweest, want nu moet er gas worden gegeven. 5♠ Biedt partner mogelijkheden om met 5SA een groot slem onderzoek te doen, waarbij beide door mij genoemde types in beeld blijven.
Speel jij niet de gebruikelijke afspraak dat dbl in eerste instantie een balanced hand van 13-15 punten aangeeft? Dan is 5§ en zelfs 4§ toch rijkelijk hoog. 5♠ biedt partner mogelijkheden om met 5 SA een groot slem onderzoek te doen, waarbij beide door mij genoemde types in beeld blijven.
Ed Franken: 4SA
Om te beginnen een makkie. 3♥ kan behoorlijk zwak zijn dus partner heeft waarschijnlijk een goede hand. Ik heb eerst gepast, daarna gedwongen 4♣ geboden dus nog niets beloofd. Ik bied nu 4SA: partner ik heb langere klaveren maar ook nog een ruitenkleur in de aanbieding. Dit moet overkomen bij mijn voortreffelijke partner.
*Je komt luidt en duidelijk over bij jouw voortreffelijke partner: partner geeft zijn keycards aan met **harten** als troef.*
Pieter Steinz : pas
Mijn maatje heeft wat, maar met een dood vogeltje hier is het slecht kersen eten, ze zijn trouwens lekker dit jaar. Oost's 3♥ betekent dat hij ook niet veel heeft. Als partner dan nog een keer dubbelt, is hij sterk, maar waarom bied hij geen schoppen? Het zal toch niet zo zijn dat west met een 6133-handje ons probeert te luppen en –300 of zoiets wil schrijven?? Begin eraan te geloven, ik pas. Er kunnen nu twee dingen gebeuren: of een kus of een klap op mijn voorhoofd. In het tweede geval sla ik hem maar met bovenstaande argumenten om zijn oren terug.

Het goede antwoord op deze vraag heeft helaas twee kanten. Tenzij je op de lichaamssignalen van partner let (niet toegestaan) is jouw intelligente partner op zoek naar een of ander slem. Nu je klaarblijkelijk het bieden van partner niet begrepen hebt, lijkt het erop dat jij gewend bent soortgelijke biedverlopen haarfijn te ontrafelen. Als je (met biedschermen) wilt robberen om wat euro's (Frans doet mee) dan slaan we daar volgaarne een clubavond voor over.

	♠ H6 ♥ AHV1076 ♦ H3 ♣ A93	
Marcel Winkel ♠ AV10872 ♥ 54 ♦ VB6 ♣ 75		Svend Germann ♠ B94 ♥ B92 ♦ A987 ♣ B82
	♠ 53 ♥ 83 ♦ 10542 ♣ HV1064	

W	N	O	Z
2♦*	dbl	3♥**	pas
pas	dbl	pas	4♣
pas	4♥	pas	??

* = multi coloured ** = converteerbaar

Waardering: 6♣ = 5, 5SA= 4, 5♥= 3, 4SA= 1, Pas = 0

Dit was een lafhartige truc uit de 1e divisie viertallencompetitie 2000 van Marcel Winkel. Toen noord zijn hand na de eerste keer doubleren niet meer kwijt kon, had hij beter zijn verlies kunnen nemen (drie harten gaat na schoppenstart 8 down als de leider snijdt en anders 6) dan voor de hele emmer te gaan. NZ eindigden in 5§ en dat werd eenvoudig down gespeeld, met ªA uit en ¨V na! Eenvoudig om

Frans Borm
Lang geleden een (bekend) Starlid. Hij verhuisde naar Amsterdam en speelde daar lange tijd met René Zwaan en Anton Maas in de meesterklasse in de periode 1980-1996. Frans: " Nu loop ik als aspirantbejaarde te suffen in de 1e Divisie tot schrik van mijn partner en anderen. Ik scoor hoofdzakelijk uit vergeetachtigheid. Het eerste centrale weekend opende ik in een viertallenpartij met ♠Vx ♥HVBx ♦Hxx ♣HB10x 1SA en mijn partner Tjali Tuwanakotta 2♣, waarop mijn rechter tegenstander dubbelde en ik systematisch redoubleerde. Dit gaf een ? -stop met een 4-kaart harten aan, als ik die later zou bieden of andersom. Tjali paste gelukkig en maakte een overslag en 7 impen winst. Later bleek dat we de conventie inderdaad andersom speelden". Frans vergeet er bij te vertellen dat hij wel met +61 IMP's met twee partners op de 5e plaats in het butlerklassement van 65 paren staat na het eerste weekend. Frans is een vervent roker. Hij moet tijdens de centrale weekends, waar niet gerookt mag worden, af en toe buiten de speelzaal gaan paffen. Dat geeft oponthoud en de nodige op- en aanmerkingen. Verder pleegt hij kritische artikelen in IMP te schrijven onder meer met betrekking tot langzaam spelen (!) en de arbitrages.

de zuidspeler ervan langs te geven, maar navraag bij enige meesterklassers leert ons, dat het allemaal niet zo eenvoudig is, er was er niet een die durfde te passen. Noord heeft echt fout geboden en hoort een variant op onderstaande hand te hebben: ªAHB ©A ¨AVxx §Axx

3) W/NZ ♠HV63 ♥AHV983 ♦B43 ♣ -

Biedverloop:

W	N	O	Z
1♦	1♠	2_	4♣
pas	4♠	5?	???

c) bent u het eens met 4♣?
d) Wat biedt u nu?

Huub van der Wouden:

a) Nee, met de juiste verdeling bij maat kan het met 4 punten bij hem slam zijn (Axxxx, xxx, x, xxxx). Na 4♣ ga je daar niet meer inkomen, want maat is niet in beweging te krijgen. De beste kans om ergens te eindigen is denk ik nu 3♥ te bieden (H+S), en later nog een keer 5♣ als je nog de kans krijgt, anders 5♠. Als je in een linke bui bent kun je nu ook 4♦ bieden (splinter), om daarna 6♠ te bieden. Wie weet komen ze nu klaver uit…

Je komt in de buurt van de praktijk, alhoewel wij uit jouw giftige muiltje wel een Exclusionachtig antwoord hadden verwacht.

b) 5♥; ♠ HV en ♥ AH zal je na dit biedverloop wel minstens hebben, dus maat is er nog om wat slims te doen. Wat mij betreft is de enige vraag waar het om gaat, of het 5, 6, of 7S is, en niet of we in 5 misschien down gaan.

Het is inderdaad 5,6 en 7ª en je gaat niet down in vijf!

Rinus Balkenende:

a) ja. Sommigen prefereren 4♠ als een soort fitbid, ik vermijd liever de ambivalentie in dit spel ; cue is controle + fit.

Je kunt ook 3© als fitbid spelen!

b) 5♠. Wanneer er een dubbel pak kaarten in het spel lijkt te zijn is de psycher (west) gauw gevonden, maar dat is van ondergeschikt belang. De essentie is dat 5♠ om een ♥-controle vraagt, voortreffelijke maar niet helderziende partner. Uw taak is nu: a) 5↔ zonder controle, b) 6↔ met 2e controle, c) 6♥ met 1e controle en d) het partnership onmiddellijk te verlaten zonder troefaas.

Nu ben je redelijk lang weggeweest op STAR Rinus, maar denk nu niet dat jouw bezit van ªH en ªV garandeert dat partner het aas dan wel moet bezitten. Zelfs Koeno volgt tegenwoordig al met een beetje gevuld boertje vijfde en wat platen in een zijkleur en/of een zesde schoppen. Culbertson draait zich om in zijn graf maar dat vindt Koeno tegenwoordig niet erg meer.

Ed Franken:

a) Ik ben het eens met 4♣.
b) Ik bied 5♥. M'n klaverencue en schoppenfit heb ik al verteld. Ik heb overwaarde, heb goede harten en wil minstens 5♠ spelen. Partner kijk nog eens naar je kaart, heb je goede schoppen en een ruitencue dan mag je zelfs 6♠ bieden . Soms ga je schlemielig down als partner

Toine van Hoof

Eén van de beste bridgers die Star gekend heeft. Hij heeft Nederland meerdere malen vertegenwoordigd op internationaal gebied. Toine heeft als lid van het Nederlands jeugdteam in 1977 goud gehaald bij de toenmalige EEG kampioenschappen, met het Nederlandse open team in Lausanne in 1979 en in Seattle in 1984 opgetreden. Dit alles met Pieter Bas Wintermans als partner. Daarnaast heeft hij met Peter van der Linden, Maurits van der Vlugt en Paul Erich diverse keren in de MK viertallen en paren geopereerd. Met Paul dit jaar nog als 7e geëindigd. Een geestig schrijver en een scherp analyticus.

Toine heeft in ons blad Star Magazine in de periode 1980-90 vele prachtige artikelen geschreven al of niet in samenwerking met Peter van der Linden. Daarna in 1991-95 heeft hij op zeer kundige wijze de vaste zaterdag bridgerubriek in de Volkskrant verzorgd. Hij hanteert dikwijls een giftige pen als het damesbridge betreft. Het bekendste voorbeeld daarvan is in zijn boekje "Het proefdoublet", geschreven in 1995, waarin hij met groot genoegen de wereld kenbaar maakte van het feit dat twee redelijk hoog genoteerd damesparen in de bondscompetitie na doublet en 3 keer pas geanimeerd verder gingen bieden. Toine speelt al sinds jaar en dag een soort praktisch Precisie en geldt daarin als een expert. Zijn heldendaden dateren echter voornamelijk van vrij lang geleden. De laatste decennia heeft hij niets bijgeleerd en zijn biedmethodes zijn nogal vooroorlogs. Dat weerhield "Bridge" er niet van hem onlangs te interviewen als precisie-expert. Daarnaast wordt hij dikwijls gevraagd zijn ongezouten ramacommentaar te geven bij belangrijke wedstrijden. Wat ons betreft zal hij zijn expertise in de biedquizzes opnieuw moeten bewijzen.

♦Vxx heeft, maar soms start de tegenpartij met klaveren.

Wil je niet altijd minstens zes schoppen spelen, zolang ze niet met ruiten uitkomen? Een ruitencue helpt daartegen misschien.

Agnes Wesseling:

a) Tegenvraag: Is 2? forcing? Zo ja, dan is of mijn maat zeer zwak, wat ik mij kwetsbaar nauwelijks voor kan stellen, of heeft west misschien wel een psyche. 2♥ Is vast niet forcing, dus dan maar 4♣. (splinter). *Als je in deze situatie vragen over forcing gaat stellen, concluderen wij voorzichtig dat je recentelijke gewichtsafname niet alleen rond de heupen heeft plaatsgevonden. Wij weten uiteraard niet met wat voor maten jij allemaal gespeeld hebt, maar een volgbod op 1 niveau met Aas Boer tien vijfde en heer vierde moet je na het lezen van 20 jaar BRITSJ (BCO-blad) nu inmiddels hebben bijgeleerd.*

b) 5♥, mijn maat heeft welliswaar geen ruiten gecued, maar heeft waarschijnlijk een minimum. *Een minimum met ruitencue om precies te zijn.*

Pieter Steinz:

Kom ik net van het kleine kamertje, heeft er iemand zitten bieden op mijn stoel.

a) 4? , hoe kom je erbij! F5 (= Een bod ongedaan maken) mag niet van de tegenstanders, want ik had graag 3♦ geboden, dat vraagt om een stop, is MF en geeft een beter beeld van de hand. Maar helaas, ik moet het nu met 4? doen.

b) 5♥. N biedt 4♠. Ja logisch met 80 punten in het spel. Oost 5? . Zou nog best eens kunnen met ? /♦ fit. Weet je wat, ik bied 5♥, dan zoekt mijn maatje het maar uit en kan met ♦-controle nog 6 bieden ook. Maar gaan misschien wel down en dan moeten wij een hoop uitleggen aan het nevenpaar, hoewel ze lezen dit maar, kunnen wij vast naar de bar.

Peter van de Linden:

a) Eens: Ik ben niet zo thuis in de theorie van het fitbid - want een (fit?)bid in harten is natuurlijk het alternatief – maar ik heb eens gelezen dat na partners volgbod een 'onnodige' sprong in een nieuwe kleur een fitbid is (belooft die kleur en een fit in partners volgkleur).Zou 2♥ nu forcing zijn? Dan zou 3♥ een onnodige sprong zijn en dus een fitbid. Zou 2♥ nu niet forcing zijn? Dan is 3♥ gewoon forcing en natuurlijk. Ik denk dat in dat laatste geval 4♥ weliswaar een onnodige sprong is, maar dat dat toch geen fitbid is. Je moet met een éénkleurenhand gewoon 4♥ kunnen bieden! Gelukkig is dit allemaal theoretisch geklets: of je nu met 3♥ of 4♥ een fitbid zou kunnen geven of niet: 4♣ (Splinter) is veel beter, dat geeft eerder sleminteresse aan dan een fitbid, en sleminteresse heb je! Je wilt alleen weten of partner die ruitencontrole heeft, verder niks.

Tot ons genoegen en toch ook wel grote verbazing lees je tegenwoordig bridgetheorie. Teleurstellend is dat je na een redelijke theoretische discussie dit zelf kwalificeert als theoretisch geklets. Was je eindelijk op de goede weg. Zo blijf je eeuwig een "unlucky expert". Als je fitbids speelt is 2© inderdaad forcing. Je kunt daarna altijd nog 4© bieden. Robson - een theoretische bridgeschrijver en

Peter van der Linden

Als één van de oprichters van het oorspronkelijke Starmagazine in 1978 schreef hij vele zeer geestige artikelen van een bijzonder gehalte, onder meer Vic Torremelinos. Het magazine werd ooit uitgeroepen tot het beste clubblad van Nederland. Dit schrijverstalent bracht hem er toe om na een langdurige periode zijn functie als leraar scheikunde te verwisselen met het eindredacteurschap van "Bridge" als opvolger van Ton Schipperheyn.

Na het bridgespel geleerd te hebben op de studentenvereniging Veritas speelde Peter voor het eerst viertallen competitie met als partner Lodewijk Tielens en het paar Toine van Hoof en Pieter Bas Wintermans. De hele eetclub - juist ja, dezelfde waarvan de leden nu nog iedere keer (te) laat op de clubavond verschijnt - ging in 1975 over naar Star. Vanaf 1980 speelde Peter jarenlang met Toine op de club, waarvan drie jaar MK viertallen met als beste resultaat een 2e plaats met als nevenpaar Pieter Bas en Vino Bisht. Minder serieus op de club maar nog ruimschoots voldoende om zich eenvoudig in groep A te kunnen handhaven. Een opvallende eigenschap van Peter is zijn inventiviteit die hij op gewenste momenten etaleert. Op minder gewenste momenten speelde die eigenschap hem ook wel eens parten hetgeen voor enkelen aanleiding was om hem als de "ongelukkige expert" te betitelen. Peter: "Ze bedoelen gewoon sufferd". Deze "sufferd" won onder meer met 5 verschillende partners de TI op Star! Peter gaat er prat op nooit les gehad te hebben, altijd een beetje geknoeid met een eigen systeem. Alleen systeemboeken van Reese en Dormer gelezen. Dat zal aan zijn commentaar dan ook wel duidelijk te merken zijn.

Eén van zijn wensen is na lange tijd weer eens op Star met Peter van de Linde te spelen en zich op iedere tafel samen met zijn partner te mogen voorstellen. Van de ontstane verwarring zal de unlucky expert gebruik maken ook die keer de TI te winnen. U begrijpt nu inmiddels een beetje op welke wijze Peter 5 keer de TI won.

Verder voert hij de ethiek hoog in het vaandel en is één van de prettigste partners en tegenstanders van de hele club geweest. Het is voor de leden van de club dan ook een groot verlies dat hij enige jaren geleden naar het geboorteland Noorwegen van zijn vrouw Unni Bakken is verhuisd. Vanuit Noorwegen verstuurt hij - meestal per e-mail - als freelance medewerker voor "Bridge" nog vele bridgeartikelen. Wij zijn hem dankbaar dat hij ook voor Star zijn bijdrage wil leveren.

ook een zeer sterke en praktische speler die o.a. met Zia veel successen heeft geboekt - beveelt daarom zelfs 4© als fitbid aan en dus als forcing! Het verschil tussen 3© en 4© is behalve uiteraard het MF karakter van het 4© bod ook de grotere offensieve waarde door het grotere aantal kaarten in © en de troefkleur tesamen.

b) Pas. Hieruit blijkt ook al waarom Splinter goed is: nu is deze 'pas' zeker forcing, na een fitbid denk ik niet (fitbids helpen vooral bij de beslissing 'pas' 'doublet' of 'eentje erbij'). *Je theoretische opmerkingen beginnen toch steeds meer allure te krijgen. Je vindt het ook geen geklets meer.*

Ik hoop dat partner nu alsnog een ruitencontrole ophoest.

Gelukkig is me niet gevraagd wat ik zou doen als partner nu doubleert. Ik ben dan geneigd 5♥ te bieden (pass and pull: 'partner, met 'pas' liet ik je niet de keus uit tegenspelen of ééntje meer, ik wil nog steeds naar slem') met het risico heel stom één down te gaan omdat west drie ruitenslagen maakt...

Maurits van der Vlugt:

a) Ja, tenzij we 3♥ hebben afgesproken, of als ik met Koeno speel, want dan zijn alle jumps sowieso fit-tonend, zelfs als openingsbod. *Dat jij het mixed-toernooi in Loiben met Doris nooit hebt kunnen winnen, betekent niet dat je daarom automatisch rottig tegen Koeno kunt gaan doen.*

b) Pas; tsja, voelt mijn voortreffelijke partner zich verplicht met een rag als ABxxx, xx, Hxx, xxx een ruitencue af te geven?

Onwaarschijnlijk, maar 6S koud behoudens een ruitenruff. Heeft hij daarentegen ABxxx,x, Vxxx, Axx, dan is 5S al down. Gelukkig is voor dit soort situaties de forcing pas uitgevonden. Dubbelt maat dan respecteer ik dat, biedt hij nog, dan spelen we (minstens?) zes. *Hiermee komt een belangrijk feit boven tafel: de bieding is forcing gemaakt door het 4? bod. Wij hopen dat maat dat zich realiseert met aasje vijfde en een verdwaalde heer. Over een paar jaar speelt heel Nederland dit, hoor Maurits.*

Toine van Hoof:

a) Ik ben het eens met 4♣. Hoor ik een ruitencontrole dan kan ik in slem aanleggen.

b) Nu mijn partner niet 4♦ kon bieden heb ik een akelig probleem, maar daarover moet ik niet meer zeuren. Ik bijt door de zure appel heen en bied 5♠.

We hebben twee kansen: oost komt stom met klaveren uit of mijn maat kan de derde ruiten aftroeven. In het ongunstigste geval heeft noord ♠ABxxx ♥xx ♦xxx ♣Hxx. Maar dan zou 5♠ nog een goede uitnemer kunnen zijn tegen 5♣. Overigens moet ik wel vlot 5♠ bieden om de kans op een spookredding door oost-west te maximaliseren. *Als jij denkt dat partner met aas leeg vijfde van schoppen en een 2e controle ruiten nu nog zes biedt, moeten we je bij deze teleurstellen. Dat 'jouw Paul' met aas leegde vijfde nooit volgt,waarderen wij als een zwak tegenargument. Op het gegeven spel mis je zelfs zeven schoppen, zodra hij niet met 1ª volgt en trouwens ook wanneer hij dat wel doet en die avond met jou speelt…..*

Kees Wulffelé:

a) ja; Dit geeft de schoppenfit met singleton of renonce klaveren aan, en MF.

b) dbl; Eerste controle klaveren en een mogelijkheid voor partner om 5♦ te bieden met een controle. Zoniet dan eindigt dit in 5♠.

Pieter Steinz

Citaat van Pieter zelf: " Ik ben de aardigste man uit Wijk bij Duurstede, wereld en omstreken. Iedereen praat over mijn drinken, niemand over mijn dorst. Bijzondere prestaties: de 3e klas lagere school met goed gevolg doorlopen, de 2e prijs op eieren lopen gewonnen, 1e honkman en 2e slagman (meestal 3 wijd). Je moet me 's nachts niet wakker maken behalve als je met drie man komt". *(Die heb je dan ook wel minimaal nodig).*

Pieter is nog niet zo lang lid van Star en heeft al enkele malen opvallend van zich doen spreken. Zijn grootste verdienste is dat hij een bestuurslid de beginselen van het edele golfspel heeft bijgebracht. Op bridgegebied heeft hij meer naam gemaakt vanwege zijn analyses aan de bar dan door zijn prestaties aan de tafel. Hij is nogal loslippig en lijkt een ideaal mikpunt voor de panelredactie.

Kees Wulffelé

Kees is gedurende een periode van 15 jaar speler geweest van de GBC en Ingooi en acteerde daarbij regelmatig in de 2e Divisie. Ivo Kistemaker is jarenlang zijn tevreden partner geweest. Kees is inmiddels al enige tijd lid van Star, waarbij het opvalt dat hij altijd even prettig is aan tafel. Hij valt nooit uit en is zeer geduldig. Een noodzakelijke eigenschap (vraag maar aan Toine), want hij bridget met een vrouw. Bij alle onnozele acties van zijn partner trekt hij genoeglijk aan zijn sigaar of neemt hij een slokje van zijn wijntje. Hij zat vroeger in het onderwijs, maar daarbij is hij al 20 jaar bridgedocent en heeft een trouwe schare van voornamelijk vrouwelijke leerlingen opgebouwd. Deze zijn zonder uitzondering erg over zijn originele en boeiende wijze van lesgeven te spreken.

W/NZ

	♠ A10972 ♥ 75 ♦ A65 ♣ 764	
♠ 84 ♥ 1062 ♦ HV872 ♣ AB3	N W O Z	♠ B3 ♥ B4 ♦ 109 ♣ HV109852
	♠ HV63 ♥ AHV983 ♦ B43 ♣ -	

W	N	O	Z
1♦	1♠	2?	4?
Pas	4♠	5?	???

a) bent u het eens met 4? ?
b) Wat biedt u nu?

Waardering:
a. Nee, 3♥= 5, ja = 3, anders= 0
b. 5♥= 5, pas= 3, 5♠ / Dbl= 0

Tijdens een viertallenwedstrijd tussen STAR2 en UBC1 werd dit dichte grootslem aan beide tafels gemist. Ongelofelijk dat er in het hele panel niemand is die als eerste bod voor 5? kiest; Exclusion Blackwood, oftewel azen vragen waarbij klaverenaas niet meetelt. Als je 3? als invite hanteert, 4? als splinter wat zou 5? dan in vredesnaam moeten betekenen? Wij stellen voor dat een ieder die deze aflevering gelezen heeft Exclusion gaat spelen. Na het horen van twee azen aan de overkant kop je deze er vanaf de 16 meterlijn nog in. Begin je met 4? dan zal dit partner geenszins verplichten om met zijn lege hand een ruitencue te lanceren. Het 4? bod was daarom zeer onhandig en tegen beter weten in. Als iedereen aan het bieden is en je hebt deze kaart weet je namelijk al dat partner een minimum overcall heeft.

7. O/Allen ♠ AB54 ♥- ♦V1076 ♣AH953

Biedverloop:

W	N	O	Z
-	-	1SA	pas
2♦	pas	2♥	dbl
pas	2♠	Pas	???

Frans Borm: Pas
Maar als ik met Koeno zou spelen, dan bied ik 2SA. Hij snapt wel dat dit een manchepoging is met een of andere 5-4-4-0. *Waaruit wij begrijpen dat een 2ª bod van Koeno in deze situatie een betere kaart belooft, dan van elke andere partner*
Pieter Steinz: Pas
Oost 1SA ...Waar moet ik zo mee starten ♦7 of zou maatje iets hebben. Zal ik een puntje liegen en doubleren of.... Hé 2♣. Ho ho, ben je al aan de beurt, ik moet nog bieden. "Nee hoor, er ligt pas". Shit wie heeft er nu weer aan mijn bakje gezeten, nu 2♥ voor me en maatje 2♠ op dubbel. Hij heeft toch wel gezien dat ik lang na moest denken. Ik geef me maar over en pas. *Jouw herhaaldelijke onethische intenties doen ons vermoeden dat jij met tafelschermen echt helemaal geen punt meer zou halen*
Maurits van der Vlugt: Pas
Ik ben niet zo heel veel sterker dan beloofd (kwetsbare dubbel in de sandwich tegen een sterke sans) en maat, met heel veel hartens, zou best wel eens een driekaartje schoppen kunnen hebben.
Welk een wijze woorden; heb je veel oude IMP's moeten lezen alvorens je dit spel tegenkwam?
Huub van der Wouden: Pas
Geef maat de helft van de uitstaande punten, op gemiddeld gunstige plaatsen (bijvoorbeeld Vxxx, Hxxxx, xx, xx), en dan zie je dat er wel

Maurits van der Vlugt
Een sterke bridger die onder meer met Bert Daemen, Guus Leufkens, Toine van Hoof in de MK viertallen en paren heeft gespeeld. Hij was lange tijd lid van BCO en is daarnaast enkele jaren lid van STAR geweest. Een fijn mens die dat niet altijd laat merken. Zo presteerde hij het in Loiben (Oostenrijk) spelend aan één tafel met ondergetekende als partner op meerdere tafels tegelijk ruzie te maken. Hij verhuisde naar Oostenrijk omdat hij meende daar de ware liefde gevonden te hebben. Kwam kort daarna tot de ontdekking dat het beste werelddeel daarvoor eigenlijk Australië is. Daar heeft hij zijn grote liefde gevonden en trouwt binnenkort net nadat hij 40 is geworden. Aan de bridgetafel zeer ambitieus en een kenner van moderne biedmethodes hoewel dat zich het laatste jaar vanwege zijn amoureuze speurtochten niet verder ontwikkeld heeft. Door zijn agressieve en weinig ingetogen wijze van schrijven een geschikt mikpunt voor de panelleiders. Altijd bereid zijn deskundig commentaar te leveren. Voor "IMP" heeft hij vele korte scherpe columns geschreven. Ook was hij dikwijls als expert vertegenwoordigd in allerlei bridgepanels. Kortom een ideaal panellid.

heel veel moet gebeuren voor 4S). Ik heb de hand voor de zekerheid nog in mijn computerprogramma KEES gestopt (Kennisgebaseerde Extreem Eigenwijze Simulator), en daar kwam ook PAS uit.
We vonden het al vreemd dat je die goede oplossingen allemaal zelf bedacht had.

Rinus Balkenende: 3♦
Ga toch eens een uitstekende conventie leren als Asptro in plaats van die afbraakhumbug als don't. Dan was deze hand in ieder geval een fluitje van een cent. Nu weet je niet eens of maat wel schoppen heeft. Zo ja, dan moet 3♦ hem helpen beslissen, zo nee dan beschermt het zuid tegen troefkorting.
We begrijpen je vlijmscherpe analyse direct en ook geheel en het enige voordeel van 3? is dat partner er de brui aan geeft en je slechts 100 down bent.

Agnes Wesseling: 3♠
Inviterend, de manche is het al snel. Je zit achter de sterke hand. Mijn maat weet dat ik minder punten heb dan oost, kort ben in harten en geen 5 kaart schoppen heb. *Het is zeker al snel een manche, echter niet voor jouw partij. Dat je minder punten hebt dan oost komt het aantal downslagen zeer ten goede!*

Ed Franken: 3♠.
Partner is loaded met harten. Hij weet dat ik geen 5-krt schoppen heb, anders had ik 2♠ gevolgd. Met een paar nuttige punten en vier schoppen bij noord wil ik 4♠ spelen. Ik bied daarom gewoon 3♠. Soms zit je in de 4-3 fit maar dan moeten in de cross-ruff maar genoeg slagen binnenkomen.
Valt vier slagen ook onder de categorie 'genoeg'?

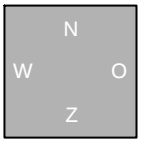
Toine van Hoof : 3♠
Dit spel kan ik me vaag herinneren. Het was, hoe onwaarschijnlijk dat ook klinkt, een dooie 4♠. Dus bied ik maar door. Of ik dat in de praktijk ook zou doen, weet ik niet. Mijn partner zal een punt of zes-zeven hebben. Als het merendeel daarvan in harten zat, zou hij wellicht op 2♥ gedoubleerd gepast hebben, want het lijkt erop dat hij vijf hartens heeft. Dus zal hij nuttige punten hebben, misschien wel ♠H en ♦H of ♣V. In dat geval heeft 4♠ een uitstekende kans. *Welk een briljant lange termijn geheugen jij hier ten toon spreidt; het was inderdaad (bijna) vier schoppen. Alleen Paul weet zich misschien nog te herinneren dat het de buren waren die dat bijna konden halen. Ze kwamen daarvoor net een schopje te kort…*

Kees Wulffelé: 3♥
Met deze hand moet zeker nog manchepoging gedaan worden. Iedere punt die partner buiten de hartenkleur heeft is waardevol. Met deze cue zal die boodschap over komen.
Zeker, maar ook bij de tegenpartij die een extra gelegenheid krijgt om te doubleren (noord) en zijn sterkte aan te geven. Jij ontkomt al helemaal niet meer aan een strafdoublet…

Zuid/Allen

Leufkens
♠ 987
♥ B7632
♦ 93
♣ B42

Bergen
♠ 1062
♥ A10985
♦ AB52
♣ 8



Rodwell
♠ HV3
♥ HV4
♦ H84
♣ V1076

Westra
♠ AB54
♥ -
♦ V1076
♣ AH953

Biedverloop in de praktijk:

W	N	O	Z
-	-	1SA	pas
2♦	pas	2♥	dbl
pas	2♠	Pas	3♠
dbl	Pas	Pas	Pas

Aangegeven biedverloop:

W	N	O	Z
-	-	1SA	pas
2♦	pas	2♥	dbl
Pas	2♠	Pas	???

Waardering: pas=5, 3♣=2, 3♠= 1, 3♥= 0

Santiago de Chili 1993. De arme Westra op de westplaats deed nog een manchepoging nadat Leufkens van ellende de schoppen op een driekaart geboden had. Daar wist Marty Bergen (N) wel raad mee: -1400. Bauke en Wubbo wisten het spelen in de hartenfit te vermijden en haalden gelukkig nog +630. Schade derhalve: -770!
Met de huidige afspraken "best defence" of "dont" (Rinus!) kom je er op een lager niveau

in en bereik je 2♣ dat ook gedubbeld niet veel kan kosten.

4) N/OW ♠87 ♥B10 ♦VB1098 ♣HB108

Biedverloop:

W	N	O	Z
-	1♠	pas	1SA
2♥	dbl	pas	???

Rinus Balkenende: pas
Zonder bijzondere afspraak heeft noord harten en dan moet het nu zwaar gaan regenen in het westen. Het is mij net even te simpel…….. *Klinkt logisch en dat is waar het bij bridge meestal om draait. Er zijn echter (goeie) partners die deze dubbel als overwaarde spelen, wat overigens ook weer logisch is...*
Ed Franken:. pas
Doublet bij partner is een goede hand met een voorstel tot straf. Zij zijn kwetsbaar en ik hoef me niet te schamen voor mijn 1SA. Dus ik pas.
Toine van Hoof: pas
Mijn favoriete commentaar in een biedquiz: wat anders? Of is dit doublet zo'n dwaze "support double" en betekent het hier dat mijn partner goede sans-steun heeft? Uiteraard had ik graag ergens een aasje gehad maar ik denk dat ik met ondermeer ♥B10 voldoende in de verdediging heb om hier een lekker hapje van te maken. *De opvatting dat dubbels altijd voor straf zijn, zolang partner in welke situatie ook SA heeft geboden, kent veel aanhangers. Dat je juist in deze situatie de dubbel voor tal van handen nodig hebt, legt Frans Borm zodadelijk uit.*
Pieter Steinz: pas
Op 2♥ 5422, misschien wel 5521 en ow kwetsbaar. Geen punt voor Karwei. Mooie pikkertjes in ♥ komt wel goed, in 2♠ gaan wij voor een hoop liggen. Ik kijk wel waar het schip strandt en pas en tel 2♠, 3♥, 1♦ en misschien wel een ? -slagje, toch weer +500. *Waarom schijnt bij jou toch altijd de zon? Zijn jouw aandelen KPN misschien de laatste tijd wel enorm gestegen?*
Agnes Wesseling: Pas
Maat heeft schoppen en harten en overwaarde. De tegenpartij is kwetsbaar en +500 raap je al snel op.
Hoe eenvoudig kan een biedquiz zijn als je slank bent.
Kees Wulffelé: Pas
Dat doublet van partner zal west leren om er kwetsbaar in te komen. Of bedoelde hij: bied eens wat! Dan wordt het spannend… *Klopt als een bus. 2© gaat ternauwernood down.*
Frans Borm: 2♠.
De meeste spelers zien noords dubbel als straf. Dat vind ik verkeerd. Met een 5-1-3-4 , een 5-1-4-3 of een 5-0-4-4 heeft partner een infodubbel nodig. Als ik met een onbekende speel, zou ik dus opvoedend 2♠ bieden en hem na afloop mijn mening over deze situatie vertellen.
Als de grootmeester zulke wijze woorden spreekt, kunnen wij, nederige scribenten, slechts zuchten en beseffen hoe weinig we er nog van snappen.
Huub van der Wouden: 4♦
Met mijn voortreffelijke partner heb ik afgesproken dat de dubbel voor take-out is. Als hij een doubleton harten heeft en waardeconcentratie in schoppen (AHVxx, xx, Hxx, Axx) wil 4 nog wel eens de limiet zijn, dus die ruimte geef ik hem nog. *Conclusie: op BCO lopen modernere jongens rond dan op Star. Maar is het ondanks die voortreffelijke partner met al die boeren en zonder Azen niet*

Ed Franken
Ed Franken staat in binnen- en buitenland bekend als een gentleman pur sang. Fanatiek en toch aardig, kan dat eigenlijk wel? Stuurde team Van Hoof kort geleden in de viertallen met 2 VP's naar huis. Zijn coachende en vooral zijn motiverende en geweldige organisatorische kwaliteiten staan hoger aangeschreven dan zijn bridgetechnische. Het is niet voor niets dat hij als coach van het Nederlandse Vrouwenteam in 2000 de Venice Cup naar Nederland wist te halen en recentelijk op Tenerife zilver tijdens de EK. ED staat in bridgeland daarom niet langer voor Eerste Divisie, maar voor Eremetaal Detector! Hij heeft al vele successen met zijn dames behaald en mag daarom af en toe ook met Bep Vriend als invaller op de club spelen.
Op de club handhaaft hij zich vrijwel altijd moeiteloos in groep A niet in de laatste plaats vanwege zijn grote flair. Laat u niet door hem in de maling nemen. Als hij zorgeloos fluitend een contract afspeelt, let dan op. De kans dat u het contract down kan spelen, is dan zeker aanwezig. Indien Ed zorgelijk naar de dummy kijkt, kunt u rustig uw biertje opdrinken, want dan kunt u er verzekerd van zijn dat het contract met één of twee overslagen gemaakt gaat worden. Ed vormt de laatste jaren met Louk Verhees Senior een sterk paar op Star. Voorheen woonde hij in Utrecht en is enkele jaren geleden bij zijn vriendin Loekie in Haarlem gaan wonen die hij al sinds jaar en dag - al of niet terecht- uitleent aan Jules van Ogtrop.

een beetje overdreven om zo hoog te bieden?

Oplossing spel 4 (spel teruggedraaid zoals het in de praktijk lag)

N / OW

	♠ AH1094 ♥ V4 ♦ A762 ♣ V9	
♠ 52 ♥ AH532 ♦ 43 ♣ 6532	N W O Z	♠ VB63 ♥ 9876 ♦ H5 ♣ A74
	♠ 87 ♥ B10 ♦ VB1098 ♣ HB108	

Biedverloop:

W	N	O	Z
-	1♠	pas	1SA
2♥	dbl	pas	???

Waardering: 3♦ = 5, pas= 3, 2♠= 2, 4♦= 1

Dit spel illustreert hoe je gered kan worden door de bel. Het doublet van noord werd uitgelegd als straf, maar voordat zuid daarop kon passen, meende oost onhandig 3© te moeten bieden. Dit contract gaat in principe down: ªA, ªH en een derde schoppen getroefd met ©10. Daarna maak je in de verdediging nog ¨A en twee §-slagen.
Wij vinden de noord hand voor een overwaardedoublet niet erg geschikt met twee keer Vx en net 15 punten. Zo zie je dat de voortreffelijk partner nog even moet wachten op de kwalificatie 'uitmuntend'.

5) Z/Niemand ♠AH654 ♥H3 ♦65 ♣ A1085

Biedverloop:

W	N	O	Z
			1♠
2♣	dbl	Pas	???

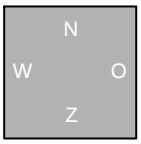
Rinus Balkenende /Toine van Hoof/Maurits van der Vlugt/Pieter Steinz: pas
Dit is nu juist het voordeel van negatieve doubletten, als je die tenminste niet misbruikt voor allerlei grillige handen. Normaliter heeft mijn maat niet meer dan twee schoppens en niet minder dan twee klavers. "Smikkelen en Smullen"
Dat dit een kinderlijk eenvoudig probleem is, houdt per definitie niet in dat het juiste antwoord door een ieder op eenzelfde wijze kan worden opgehoest.
Peter van de Linden : 2♠.
Leuk probleem. Wat zou 2SA aangeven? Ik denk 16-17 met 5-3-3-2, aangenomen dat je geen 1SA opent met een vijfkaart hoog. Doe je dat wel, dan is het 18. Hoe dan ook, daar ben je dus te zwak voor. Pas kan flink scoren en er lijkt wat voor te zeggen omdat het, als west het maakt (ook een aardige kans) geen manche is. Maar ik pas niet: slecht voor het partnership. Als je dit vaak doet, durft maat niet meer te doubleren. Ik kies dus voor een wat laffe 2♠.
Mee eens; ontzettend laf zelfs..
Ed Franken: 2SA, Partner, ik weet nu dat je de overige kleuren hebt maar die heb ik niet. Mijn redelijke klaveren zitten voor de klaverenbieder dus ik durf geen pas aan. Dus ik bied 2SA.
Durf je niet? Je gaat toch niet de stijl van de meiden overnemen?
Kees Wulffelé/Agnes Wesseling: 2SA
Geen rode kleur maar wel een dekking in klaveren. Mijn klaveren zijn niet goed genoeg om voor straf tegen te spelen.

Agnes Wesseling
Agnes bridget nu inmiddels 20 jaar en is begonnen bij DDS. Ze heeft gelukkig nooit les van haar vriendje Niels gehad, waardoor ze enkele opvallende successen heeft kunnen behalen. In de tijd dat ze nog jong en onschuldig was zat ze in de damestraining met als partner Annemieke Kranenborg. Uitkomend voor het dames B team speelde zij met Annemieke omstreeks 1990 in een viertallentoernooi in Londen tegen zeer sterke tegenstanders. Spelend voor de vuegraph zat links van haar een oude man met een rode drankneus die tegen een contract van 6♦ van de dames met twee kleine troeven aan zijn kaarten begon te plukken toen Agnes ♦B voorspeelde om de vrouw er uit te snijden. Agnes dacht toen zo'n lieve oude man zal zeker niet de vrouw hebben en ja hoor na het aas gespeeld te hebben viel de vrouw rechts eronder. Bij navraag bleek deze lieve oude man de beruchte Boris Shapiro, ex-partner van Terence Reese geweest te zijn.
Agnes is één van de leden die zowel lid van Star als van BCO is en bemoeit zich dan ook overal mee. Bij Star zit ze in het Bestuur en op BCO is ze een actief lid in het roddelcircuit, waardoor ze eigenlijk alles weet van alle leden van beide clubs. Agnes vormt met Letta al jarenlang een zeer prettig partnerhip, waartegen het altijd een genoegen is te bridgen.

Spel 5
Z / Niemand

Bert Daemen
♠ B8
♥ VB982
♦ H10942
♣ 3

♠ 3
♥ A1075
♦ 73
♣ HV7642



♠ V10972
♥ 64
♦ AVB8
♣ B9

Bas Oosthoek
♠ AH654
♥ H3
♦ 65
♣ A1085

W	N	O	Z
			1♠
2♣	dbl	pas	???

Waardering: pas= 5, 2♠= 2, 2SA= 1

Bas Oosthoek bood in de praktijk 2SA. Bert vervolgens 3♦. Doublet van Oost en 3♥ van Bert gedoubleerd door west. Dat werd niet gehaald. Bert legde 'het probleem' aan Koeno voor en deze vond het eigenlijk geen probleem. Pas natuurlijk. Omdat 3♥ twee down ging en 2♣ met een overslag, levert pas de beste score op!

6) W/Allen ♠VB ♥AHV5 ♦V9852 ♣H2

Biedverloop:

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦ *	pas
1♠	pas	1SA	??

1♦= transfer met 4+♥, 6+ punten

:_PAS
en op een bodje door Oost zit ik al helemaal niet te wachten.
Rinus Balkenende/Frans Borm: pas
Mijn waarden zijn in hoge mate defensief in een deelscorespel. Ik ga geen onnodig risico lopen.

Zie je wel Rinus, je had veel eerder lid van Star moeten worden en Frans mag er ook weer bij komen.
Toine van Hoof: pas
Ik heb in de eerste biedronde mijn kans voorbij laten gaan. Dit was een opgelegd 1SA-tussenbod. Ik ga nu niet alsnog mijn nek in de strop steken, al was het alleen maar omdat geen enkel bod bevredigend is. *Voor een 1SA tussenbod heb je volgens de huidige standaards een kaart of drie te weinig in de schoppen en bovendien is daarvoor je hartenkleur te zwaar. Een 15-17 SA in de sandwich speelde Culbertson zelfs al niet meer, heeft enig speurwerk ons opgeleverd*
Peter van de Linden: pas
Wat zegt wests 1♠ over zijn hartenkleur? Minder dan drie? Niet dat het zo veel uitmaakt: ik zit met drie zwarte plaatjes in korte kleuren voor de man die ze geboden heeft. Uiterst ongunstig. Ook hier geldt, net als bij spel 3 dat erin komen om zelf te spelen veel verlies kan opleveren (als partner niks heeft) en weinig uitzicht op een manche biedt (we hebben samen op zijn best 21-22 punten en qua kleuren een aardige kans op een misfit, die hebben OW immers ook). Pas dus en hopen dat het down gaat, ik heb immers een logische start. Enige alternatief is doublet, dat een sterke straftendens heeft, partner blijft dus, tenzij hij een extreme verdeling heeft, zitten!

Pieter Steinz: Pas
Was ik even een drankje voor de tegenstander gaan halen, heeft er alweer een ander voor mij zitten bieden. Ik vraag nog om F5, maar "je zit hier niet op step" zeggen ze. Ja maar ik had 1♦ willen doubleren. Willen ze de arbiter er bij halen! Ik probeer kibitzers nog uit te leggen, dat een conventioneel bod dubbelen gewoon die kleur betekent, maar het mag niet.
Oost 1SA. Nu na 1SA nog in de rebound? Als ik doubleer gaat maatje lopen en we schrijven gewoon 200 tegen 110, want maatje heeft 10xxxx, xxx, 10, vbx. Ik start met ♥V.
Met stijgende verbazing hebben we jouw antwoorden bekeken; tijdens een biedquiz lijkt het of je alleen maar groen in je bak hebt, terwijl je op de clubavond dikwijls door je vele bieden nauwelijks aan spelen toekomt.

Huub van der Wouden
Huub werkt bij een Jacoby-achtige firma, net als zijn huidige partner Kees Bakker en vele andere bridgers. Huub speelde lang met Chris ten Kate, daarna met de slechtziende Guus Schreiber en tegenwoordig dus met Kees ("Eerst speelde ik met iemand die ziek werd van kaarten, toen met iemand die de kaarten niet zag en nu ik eindelijk iemand heb gevonden die de kaarten ziet en bovendien lol in het spelletje heeft, moet ik helaas vaststellen dat deze niet kan kaarten!" Door zijn aparte vorm van humor en (zelf)spot is Huub een geweldig mooi doelwit. Probleem is dat hij lastig te vangen is.

Agnes Wesseling /Huub van der Wouden/Kees Wulffelé: pas
Ik zou niet weten wat ik anders zou moeten bieden. Kwetsbaar weinig behoefte er nu in te stappen. Misschien dat er nog een ruitenfit is. De enige pluspunten in deze mottige verzameling is dat je niet hoeft na te denken als je uit moet tegen 1SA, en dat het resultaat je niet interesseert. Waarom zou je jezelf dit genoegen ontnemen door na 20 minuten van hard nadenken –380 te schrijven?

Ed Franken: 2♦
Partner heeft maximaal een puntje of vijf. 1SA gaat wel eens down maar wordt ook vaak gemaakt. Ik kan laf passen maar daar win je meestal de oorlog niet mee. *Bush heeft wel de oorlog verklaard, maar wij normale mensen vinden het nog geen oorlog. Pas jij maar rustig laf.* Dus ik bied 2♦ en maak er een spannend spelletje van.

Maurits van der Vlugt: doublet
Heb ik dat weer: een gouden gelegenheid om 1SA te bieden laten glippen, en uiteraard doen de buren het vervolgens. Hardleers type ben ik toch.
Dubbel dus maar, dat kan alleen maar de rooien tonen: de ruiten zijn ongeboden en ik moet harten hebben om niet eerder te hebben kunnen dubbelen (vertel me niet dat dat 'straf' zou zijn geweest). Nou maar hopen dat er nog een plusscore uit rolt. *Ik heb nooit gedacht dat je met Doris alleen over bridge babbelde. Zij deed het al even beroerd. En je hebt ook iets van die vooroorlogse trekjes van Toine meegekregen.*

Mortensen
♠ 9743
♥ 876
♦ 64
♣ B1087

Hanna
♠ AH106
♥ 4
♦ HB107
♣ V653

N

Koeno
♠ 852
♥ B10932
♦ A3
♣ A94

Doris Fischer
♠ VB
♥ AHV5
♦ V9852
♣ H2

Doris meende Koeno te moeten dubbelen in 1SA. Erg slecht natuurlijk met ♠VB sec en je weet dat partner weinig of niets heeft. Een dubbel op 1♦ is eigenlijk nog de enige redelijke actie die je in de gegeven situatie kunt bedenken, maar dat helpt ook al niet. 1SA gedubbeld is gemakkelijk met een overslag te maken. Zelfs twee overslagen zijn mogelijk.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦ *	pas
1♠	pas	1SA	??

1♦= transfer met 4+♥, 6+ punten

Waardering: pas= 5, 2♦=1, Dbl= 0

De uitslag en de stand na de eerste biedproblemen van het eerbiedwaardige forum is als volgt:

	1		2a	2b		3		4		5		6		
Juiste bod	6♣		nee	5♥		Pas		3♦		Pas		Pas	Totaal	
Huub van der Wouden	6?	5	nee	5♥	10	pas	5	4♦	1	pas	5	Pas	5	31
Frans Borm	6?	5	Ja	5♥	8	Pas	5	2♠	2	Pas	5	Pas	5	30
Rinus Balkenende	5♥	3	Ja	5♥	8	3?	2	Pas	3	Pas	5	Pas	5	26
Peter van de Linden	6?	5	Ja	Pas	6	Pas	5	2♠	2	2♠	2	Pas	5	25
Maurits van der Vlugt	6?	5	ja	pas	6	pas	5	pas	3	pas	5	Dbl	0	24
Pieter Steinz	Pas	0	Nee	5♥	5	Pas	5	Pas	3	Pas	5	Pas	5	23
Agnes Wesseling	6?	5	Ja	5♥	8	3♠	1	Pas	3	2SA	1	Pas	5	23
Toine van Hoof	5SA	4	Ja	5♠	3	3♠	1	Pas	3	Pas	5	Pas	5	21
Kees Wulffelé	6♣	5	ja	Dbl	3	3♥	0	Pas	3	2SA	1	Pas	5	17
Ed Franken	4SA	1	Ja	5♥	8	3♠	1	Pas	3	2SA	1	2♦	1	15
Uw score														