

STAR MAGAZINE
NR.44 10^e JAARGANG AUGUSTUS 1990
uitgave van de bridgeclub Star
verschijnt 4 maal per jaar



VAN DE REDAKTIE

De redactie is weer een keer uitgebreid, en wel dit keer met.....

Johan Claesen (niet de minste, hopelijk wel de beste).

Deze aflevering hadden we veel moeite met het volkrijgen van het nummer. Dankzij Toine van Hoof en Henk Uppelschoten, die beiden nog wat extra's uit de kast toverden (Vlak voordat zij op vakantie gingen) en natuurlijk good old Jules, die hopelijk niet echt aan zijn verstandelijke vermogens gaat twifelen (zie korte golf), hebben wij toch weer een nummer vol gekregen.

Natuurlijk mag de moeite, die Peter Bosman zich getroost heeft, om zowel een topintegraal van commentaar te voorzien, als wel eigen krietiek op zijn eigen visie te tonen, gehonoreerd worden met een gouden schoppenspeldje.

Verders hebben we 2 Drs.????, die het kennelijk niet eens zijn over hoe iets geboden, dan wel afgespeeld moet worden.

Edwin twijfelt ook nog aan de verstandelijke vermogens van menige commissies, en blijft bij zijn visie.

Knokken blijft het in Knokke, zowel Jules als Toine doen ons geloven, dat we daarvoor 'Sopot; Mariánské Lázně; Boedapest; Juan; Deauville; Loiben en Tallin' kunnen laten liggen.

Tot slot verrastte Henk Uppelschoten ons nog met een (o.i. een onmogelijk gram). Extra fles wijn voor alle goede inzenders! Adres: Springweg 55A 3511 VJ UTRECHT.

Hebben jullie eens een leuk spel, dat het "aan de bar" misschien niet zo goed doet, schroom niet, wij maken er wel wat van!

redactie: Peter Bosman
Johan Claesen
Edwin Stoel
Simon Wiersema

realisatie: Hans Verboom

abonnementen: Fl 25,-- of BF 500,-- per jaar
Fl 30,-- (postabonnees)

contactadres: Toine van Hoof
Robert Schumannstraat 37
3533 GN Utrecht
030-931866

girekening: 2846516 (tnv Toine van Hoof)
bankrekening: 49.76.43.561 (tnv Star Magazine)

5 MINUTEN PROBLEEM DEEL I

W/Allen ♠ 854
♥ V542
♦ AH
♣ 10873

♠	N	♠
♥ ??	W O	♥ ??
♦	Z	♦
♣		♣

♠ V972
♥ HB3
♦ B975
♣ HB

west	noord	oost	zuid
1 ♥'	pas	1 ♠	1 SA''
pas	pas	dbl	pas
pas	pas	pas	

') Acol, 5+ of 4-4 majors
'') 11-15 met (enige) dekking in de geboden kleuren).

Start: ♥10, via de 2 en de 8 voor de heer U neemt zich voor de schade in elk geval beperkt te houden tot -1, maar maakkansen niet te verontachtzamen. Hoe?



DE KORTE

GOLF!

Door onze
golfmedewerker
Jules van Ogtrop



Mijn golfspel is niet meer wat het geweest is. Op de golfcourse is dat te horen aan de liederlijke taal, die ik uitsla, als ik voor de zoveelste maal een misslag heb begaan. Aan de bridgetafel, waar mijn aftakelingsproces nog in een beginstadium verkeert, ben ik de rust zelve, hoge uitzonderingen daargelaten.

Eén van die uitzonderingen deed zich voor op de wekelijkse kaartavond met vrienden, alwaar ik de twijfelachtige reputatie van "unlucky expert" geniet. Op de Zuidplaats kreeg ik de volgende kaarten.

N/NZ ♠ V42
 ♠ 75
 ♦ AVB109864
 ♣ -

Op de Noordplaats opende mijn partner 1♣, hetgeen enige onrust bij de Oostspeler veroorzaakte. Met moeite kreeg hij een pas over zijn lippen. De misfit lag er duimendik bovenop en daarom besloot ik het rustig aan te doen. Ik antwoordde 1♦ en kreeg van mijn op bridgegebied zwakbegaafde partner 1SA te horen, hetgeen in zijn biedsysteem betekent, dat hij geen of nagenoeg geen ruiten heeft. Weer gefriemel bij de Oostspeler, die na rijp beraad paste, Mijn 2♦ bod wekte kennelijk wrevel bij mijn partner, die nu 2♣ bood. Oost keek vreemd op, maar paste. Mijn 3♦ bod ontlokte een venijnige blik aan mijn partner, die op driehoogte zijn derde kleur ontdekte en dus 3♥ bood. Oost doubleerde zo hard, dat de borrelglazen rinkelden.

Mijn 4♦ bod, gedoubleerd door West, besloot het bieden, nadat mijn partner nog even een kontraktverslechtering had overwogen, maar daar gelukkig van afzag. West kwam uit met ♥A en mijn partner legde op tafel:

♠ HB75
♥ VB87
♦ -
♣ AH1063

waarbij hij snibbig opmerkte, dat het toch wel zonneklaar was, dat hij geen ruiten wilde, maar dat ik kennelijk Oostindisch doof was. De harten werden door Oost aangeseind en West vervolgde met ♥6. Oost nam de ♥B met de ♥H en vervolgde harten. Ik voorzag twee down door een aftroever van West, gevolgd door ♣A en later nog ♦H. Volgens het door ons gehanteerde tarief zou het verschil tussen één en twee down gedoubleerd zes gulden bedragen en dat is een bedrag, dat ik niet over de balk smijt. Ik troefde in met ♦V, er op rekenend, dat West, ook geen hoogvlieger, met ♦H zou overtroeven. Daarbij speelde mee, dat ik mijn partner een lesje wou lezen door aan te tonen, dat ik 3♦ gemaakt zou hebben.

Tot mijn afgrijzen bekende West echter harten. Ik trok ♦A en ja hoor, de ontbrekende vijf troeven bleken bij West te zitten. West nam ♦B met ♦H en speelde schoppen. Oost nam ♣A en de laatste harten promoveerde ♦7 bij West. Ik was twee down gedoubleerd.

BRIDGE ABROAD

THE SUNDAY EXPRESS May 27 1990

De verdeling was:

Z/OW

♠ HB75		♠ A1083
♥ VB84		♥ H1092
♦ -		♦ -
♣ AH1063		♣ VB975

♠ 96	N W O Z	♠ A1083
♥ A63		♥ H1092
♦ H7532		♦ -
♣ 842		♣ VB975

♠ V42
 ♥ 75
 ♦ AVB109864
 ♣ -

"Elke klungel zou het spel gemaakt hebben", bitste mijn partner, "als je de derde harten maar laat lopen. Op ♠A en ♠H gaan de schoppen weg en alleen ♦H geef je af. Waarom laat je me niet rustig 2♠ spelen? Altijd wil je het spel naar je toetrekken."

Ik hoop dat mijn repliek en de aan de frustratie ontsproten krachttermen mij in het hiernamaals niet worden aangerekend; althans dat men oog heeft voor de voor-geschiedenis.

copyright Star Magazine



BRIDGE

OMAR SHARIF

FALSE-CARDING is a practice which many players seem to over-do.

Nevertheless, there are occasions when a judicious false card will not confuse your partner and may throw declarer out of his stride.

This week's hand, from rubber bridge, gave me a great deal of pleasure.

♠ K98	N W E S	♠ AQ10742
♥ 974		♥ 2
♦ J103		♦ 84
♣ AKQ10		♣ 8762

♠ 653	N W E S	♠ AQ10742
♥ AKQ10		♥ 2
♦ 852		♦ 84
♣ 953		♣ 8762

♠ J	N W E S	♠ AQ10742
♥ J8653		♥ 2
♦ AKQ97		♦ 84
♣ J4		♣ 8762

With North-South vulnerable, North dealt and opened One Club. East, my partner, overcalled with One Spade and South bid Two Hearts. This suited me very well and I passed, hoping for better things.

They were not long in com-

ing: for North bid Two No-trumps, South tried Three Diamonds and North gave preference to Three Hearts.

South unwisely pressed on to Four Hearts and, as West, I felt that I was prepared to take my chances with a double.

Against Four Hearts doubled, I led S6 and East won with the Queen and shrewdly returned a trump.

South played low — and as there was clearly no rush to win a trick with my ten of trumps, I won with the Queen. This could hardly confuse partner, but you may guess what effect it had on declarer.

He ruffed the next Spade lead and, expecting the trumps to be divided 3-2, tried to escape for one off by leading a second round of trumps.

Now the roof fell in — I was able to draw the remaining trumps and still had a Spade left to give my partner the next four tricks.

For the final insult I was able to claim 100 for honours and we collected 1,800 points.

South would have been better advised to take out insurance.

He should abandon any hope of one off and cut his losses by playing on Diamonds.

That way he could not make less than eight tricks and would lose only 500 points (plus 100 for honours.)



5 MINUTEN PROBLEEM DEEL II

W/Allen

♠ 854
♥ V542
♦ AH
♣ 10873

♠	N W O Z	♠
♥ ??		♥ ??
♦		♦
♣		♣

♠ V972
 ♥ HB3
 ♦ B975
 ♣ HB

1SA gedoubleerd na 1♥ links en 1♠ rechts van U; start ♥10.

Bij gebrek aan beter speelt U maar harten terug op de keeper. Dan verliest U weliswaar drie slagen (tegen twee winners), maar U brengt oost knap in de problemen. U speelt dus ♥B na (♥3 kan eventueel ook); west stapt op met het aas (oost ♣3 weg, aansignaal schoppen) en vervolgt harten voor de vrouw in dummy (oost ♠5 weg).

U staat nu voor de keuze: op welke van de zwarte kleuren gaat U af? Klaveren kan een extra slag opleveren, voor als U de schade beperkt wil houden. ♦AH zijn dan de entrees voor ♠10.

Maar U wilt Uw maakkans nog niet opgeven, dus U speelt eerst maar eens ♣8 uit dummy. Oost speelt ♠10 en U....

zie verder pag. 20

TI-TIERELANTIJNEN

Peter Bosman

Star geeft sinds mensenheugenis haar leden de geweldige service na afloop van een TI-avond een uitdraai van de spellen uit te reiken. Bijna altijd gaat die vergezeld van een analyse van spel tot spel, gemaakt door degene die die avond ook de wedstrijdleiding verzorgt. Dat heb ik al verschillende keren gedaan, en ik kan u verzekeren dat daar een hoop tijd in gaat zitten. Die analyses zijn zeldzamer perfect. Zeker als je het in je eentje moet doen wil je nog wel eens iets over het hoofd zien. Los daarvan is een puur technische analyse één ding, het inschatten van wat er in de praktijk allemaal kan gebeuren nog iets anders. Juist in een qua speelsterkte heterogeen veld - wat bij een TI per definitie het geval is - kan bijvoorbeeld een technisch zeer wel te verdedigen uitnemer toch heel kostbaar blijken.

De vraag wordt steeds vaker gesteld of het maken van zulke analyses nog wel de moeite waard is. Veel spelers zouden ze niet eens lezen; ze bekijken hooguit de handjes van een bepaald spel, dat hun hoofdbrekers heeft gekost. Of dat zo is kan ik niet beoordelen - een enquête misschien? - maar we zouden wel eens nauwkeurig moeten kijken naar de kwaliteit van die analyses. Laat die te wensen over dan is continueren ervan dubieus, tenzij verbetering kan worden gegarandeerd.

Ik wil eens een begin maken met zo'n kwaliteitsonderzoek, waarbij het oordeel aan u wordt gelaten. Ik neem daarvoor de TI van 8 mei j.l., waarvan ik zelf het commentaar heb verzorgd. De analyses bekijk ik op twee punten:

- 1) is de analyse technisch gezien correct?
- 2) is de analyse voorspellend ten aanzien van frequentiestaten en scores?



- | | | | | |
|-----------|---------|-------------------|----------|--|
| 1. N/Niem | ♠ V32 | | | |
| | ♥ 8 | | | |
| | ♦ AHV65 | | | |
| | ♣ VB75 | | | |
| | | N
W O
Z | | |
| | ♠ A64 | | ♠ B987 | |
| | ♥ B965 | | ♥ AHV107 | |
| | ♦ 732 | | ♦ 9 | |
| | ♣ 1082 | | ♣ A43 | |
| | | | | |
| | ♠ H105 | | | |
| | ♥ 432 | | | |
| | ♦ B1084 | | | |
| | ♣ H96 | | | |

Maar het zal me niet verbazen als er toch vaak 4♥ wordt geboden (zelden gedubbeld). Ook 5♦ zal nog wel meer dan eens op de scorestaat verschijnen."

Het eerste deel van deze analyse is puur technisch, en die klopt wel. Voor het tweede deel - de voorspelling van wat er in de praktijk zal gebeuren - laat ik u hierbij de frequentiestaat zien:

Frekwentiestaat van spel 1

NZ-score	NZ	OW
300	26	0
130	21	5
100	15	11
90	12	14
50	8	18
-100	4	22
-140	1	25

De analyse luidde:
 "Een deelscorespelletje: OW kunnen nog leuk meedoen tot en met 3♥, NZ moeten het dan bij 4♦ laten.

Slechts twee OW-paren mochten 3♥ spelen en maken, en 4 NZ-paren bleven netjes in 4♦. 5♦ werd slechts een keer gespeeld (tegen van Hoof- van der Linden...) en dat ging gedubbeld een down; het werd nog een keer geboden, maar "uitgenomen" met 5♥...Drie OW-paren mochten 4♥ ongedoubleerd spelen, twee werden gedoubleerd. Dat een NZ-paar 1SA mocht spelen - en maken! - had ik niet voorzien.

2. O/NZ ♠ V1032
 ♥ 6
 ♦ A10
 ♣ V109753

♠ 85 ♠ H974
 ♥ V1083 ♥ AB72
 ♦ H754 ♦ B2
 ♣ B84 ♣ A62

♠ AB6
 ♥ H954
 ♦ V9863
 ♣ H

De analyse: "Als noord erin slaagt OW naar 3♥ te tillen en zuid dat doubleert winnen ze de jackpot, aangenomen dat 3♣ down gespeeld wordt. Maar daar zal ik wel niet van mogen uitgaan. Ik moet er eerder op rekenen dat 3♣ nog wel eens (gedoubleerd en al) gemaakt wordt ook."

Toine en Peter konden hun top op het eerste spel meteen weer wegstrepen voor een nul: zij speelden 3♥, dat gedoubleerd twee down ging. Althans, bijna een nul, want een ander OW-paar ging in hetzelfde contract geredoubleerd twee down.

Verskillende andere OW-paren gingen ook 2 of 3 down, maar ongedubbeld. Verder vermeldt de scorestaat 3, en zelfs 4♣ gemaakt; niet één NZ-paar ging down, niet één werd gedoubleerd. Slechts twee OW-paren haalden een plusscore, en wel voor 2♥, dat ze precies mochten maken.

Frekventiestaat van spel 2

NZ-score	NZ	OW
600	26	0
300	24	2
150	21	5
140	18	8
130	16	10
110	13	13
100	9	17
50	5	21
-110	1	25

3. Z/OW ♠ A64
 ♥ V10
 ♦ VB2
 ♣ B9742

♠ 10972
 ♥ HB8
 ♦ 983
 ♣ V103

	N	
W		O
	Z	

♠ VB
 ♥ A752
 ♦ AH54
 ♣ H65

♠ H853
 ♥ 9643
 ♦ 1076
 ♣ A8

Analyse: "OW zullen in de regel wel een SA-contractje spelen. Noord moet dan de verleiding weerstaan de klaveren aan te spelen."

Er werd 11 x SA gespeeld, waarvan 2 keer in 3SA (allebei 1 down).

Het ging hier duidelijk om de deelscore en het aantal overslagen. Vier OW-paren haalden 120, voor een score van slechts 9 tegen 17 (tegen Toine en Peter werd ruiten gestart; later nam de leider de snit op ♥V). Met +150 scoorden 3 OW-paren al dik boven het midden: 16, en met +180 (2x) maar liefst 21.

De vetste buit werd echter binnen gehaald tegen 2 NZ-paren, die het niet konden laten zich met het bieden te bemoeien en voor resp. 500 en 800 (niet kwetsbaar!) gingen...Als je de NZ-handen bekijkt is zo iets toch moeilijk te voorspellen.

4. W/Allen ♠ A
 ♥ A32
 ♦ AV10542
 ♣ AH5

♠ B10653
 ♥ 1096
 ♦ 83
 ♣ 1096

	N	
W		O
	Z	

♠ V7
 ♥ H854
 ♦ H7
 ♣ V8742

♠ H9842
 ♥ VB7
 ♦ B96
 ♣ B3

Analyse: "Waar moeten NZ in 6♦ de 12e slag vandaan halen? De rode heren zitten mis, de schoppen zitten niet rond en er is geen dwang. Alleen als cost met harten uitkomt (klaveren getroefd) of met klave-

ren (partiele eliminatie en ingooi) lukt het. In de praktijk zal 3SA+2 al heel goed scoren."

Vier paren boden het slem, en gingen allen een down. De analyse klopt niet op het punt van die mogelijke partiele eliminatie: daarvoor is geen entree in de zuidhand.

3SA+2 (8x) scoorde weliswaar redelijk (17), "al heel goed" bleek wat overdreven.

5. N/NZ

♠ B5
♥ 542
♦ AB843
♣ 1052

♠ AH962
♥ H6
♦ H
♣ AVB63

	N	
W		O
	Z	

♠ V73
♥ AVB97
♦ V9
♣ H94

♠ 1084
♥ 1083
♦ 107652
♣ 87

Analyse: "OW zullen ongetwijfeld in klein slem belanden, met SA als beste speelsoort. Als de verdediging de ruitenstart niet vindt heeft de leider zomaar 15 slagen..."

Op alle tafels werd inderdaad slem gespeeld. Een OW-paar slaagde erin 1 down te gaan. Twee paren zaten in 6♣ en kregen ook geen slag meer (score: 3), maar ook de hogekleurenbieders bleven, op een uitzondering na, op 12 slagen steken. Slechts 3 paren haalden plus 1. Opvallend is, dat 2 ervan de enigen waren die 6SA hadden geboden...

6. O/OW

♠ 4
♥ A83
♦ 9632
♣ 98432

♠ 985
♥ HV95
♦ AH85
♣ VB

	N	
W		O
	Z	

♠ AHV106
♥ B76
♦ 104
♣ 1075

♠ B732
♥ 1042
♦ VB7
♣ AH6

Analyse: "Een troost voor de 4♣-bieders is, dat 3SA-avonturiers na klaverenstart ook down gaan. Toch vrees ik dat die de topscores halen."

9 OW-paren boden de manche en gingen allen down. Het meest populaire contract was inderdaad 4♣, maar de 3SA-bieders hadden ditmaal geen geluk. Vier paren bleven in een ♣-deelscore steken en werden daar veel te ruim voor beloond (20 en zelfs een keer 24, door 10 slagen binnen te halen...). De enige SA-gokker die uit de manche bleef scoorde met 10 slagen (!) de volle top.

7. Z/Allen

♠ B9
♥ A5
♦ HV8654
♣ 1084

♠ A
♥ 9843
♦ A109
♣ B9632

	N	
W		O
	Z	

♠ H8654
♥ HB
♦ B72
♣ V75

♠ V10732
♥ V10762
♦ 3
♣ AH

Analyse: "Als zuid opent (wie niet tegenwoordig?) zal het NZ niet meevallen nog uit de manche te blijven. SA- en ♣-deelscores zullen de meeste punten opleveren. Een enkele keer zal 3SA nog gemaakt worden ook."

Het lukte slechts twee paren uit de manche te blijven (een maal werd er rondgepast); 11 manches gingen down; er werd geen enkele manche gemaakt. De top was voor een deelscore harten, waarin de leider 10 slagen bij elkaar fietste.

8. W/Niem

♠ 972
♥ V1075
♦ H653
♣ A5

♠ AB865
♥ B
♦ A10
♣ H10862

	N	
W		O
	Z	

♠ 1043
♥ A98642
♦ B8
♣ V4

♠ HV
♥ H3
♦ V9742
♣ B973

Analyse: "OW maken 4♠ (ook na troefstart) en behoren dat contract, ondanks slechts 20 punten samen, ook te bereiken. De 5♦-uitnemer wordt te duur. Maar 3- of 4♦ zal nog wel op de scorestaat voor komen, met een goede score voor NZ."

Dat laatste bleek wel te kloppen (2x, voor resp. 24 en 26 punten) maar het normatieve gedeelte van de analyse is wat al te boud. De manche is moeilijk te bieden (zo zou een long suit trial in klaveren oost over de streep kunnen halen) en dat deden dan ook slechts 3 paren, die bovendien tegen een gunstig zitsel aanliepen. Zeven maal werd een hartendeelscore gehaald, waarvan 4x +170 werd gescoord.

9. N/OW ♠ 763
 ♥ V4
 ♦ B108732
 ♣ B2

♠ 5	N W O Z	♠ HV102
♥ H1052		♥ A876
♦ HV		♦ 95
♣ 1098654		♣ HV3

♠ AB984
 ♥ B93
 ♦ A64
 ♣ A7

Analyse: "Typisch een spel waarover nog lang nagepraat zal worden aan de bar. De dubbele fits van beide partijen zullen zorgen voor een spectaculair biedverloop en navenante scores. Wees niet verbaasd als OW nog al eens 4♥ maken!."



Dat laatste is niet gebeurd en zou ook niet mogen gebeuren: vier OW-paren boden 4♥ en gingen een down voor een bijna-nul. Een maal werd 3♥ gedoubleerd gemaakt. Voor de rest bleef het verwachte vuurwerk nagenoeg uit.



10. O/Allen ♠ AVB95
 ♥ B
 ♦ AH107
 ♣ AV5

♠ H10873	N W O Z	♠ 62
♥ A104		♥ H63
♦ V86		♦ B943
♣ 104		♣ B976

♠ 4
 ♥ V98752
 ♦ 52
 ♣ H832

Analyse: "NZ kunnen 4♥ halen via de snit op ♠H (wie?) of via een soort dubbele squeeze (west mag de schoppen niet afbreken en moet de ruiten van oost beschermen; oost komt vervolgens in dwang in de lage kleuren. (Heet zo iets niet een guard-squeeze?).

In de praktijk zullen deelscores van 9 slagen voor NZ al goed scoren."

De vraag is of het technische gedeelte van de analyse wel klopt. In een commentaar werd opgemerkt dat oost in een ♣/♦ dwang kan worden gebracht nadat de leider eerst 1x ruiten heeft vertroefd, en dat OW zich kunnen verdedigen door de entrees naar noord weg te spelen.

De praktijk: 4♥ werd twee keer gehaald; alle andere manches gingen 1 a 2 down. Zelfs 3♥ ging een enkele keer nog down. Slechts drie hartendeelscores werden gehaald (resp. 8, 9 en 10 slagen). Een NZ-paar sloeg op hol en eindigde met -1100.

11. Z/Niem ♠ H1096
 ♥ AB4
 ♦ V732
 ♣ 96

♠ A	N W O Z	♠ V54
♥ 9863		♥ H107
♦ H10965		♦ 84
♣ B87		♣ HV1032

♠ B8732
 ♥ V52
 ♦ AB
 ♣ A54

Analyse: "Als ze goed bieden zullen NZ wel in 3♣ blijven steken, dat nog down gaat

ook (alles zit mis). Maar ze scoren nog. Een rustige 2♠ wint, maar zal zelden gespeeld worden: OW zullen nog 3♠ bieden." De frequentiestaat:

Frekwentietaal van spel 11

NZ-score	NZ	OW
-50	15	11
-100	1	25

12. W/NZ

- ♠ V982
- ♥ 9843
- ♦ V105
- ♣ V6

- ♠ AH63
- ♥ HV107
- ♦ A97
- ♣ H7

	N	
W		O
	Z	

- ♠ B5
- ♥ AB652
- ♦ H8642
- ♣ 4

- ♠ 1074
- ♥ -
- ♦ B3
- ♣ AB1098532

Anlyse: "Geef oost ♦B in plaats van ♠B, en 6♥ wordt gemaakt. Als de dubbele fit geboden wordt zullen veel OW's inderdaad in slem belanden, en zeker als zuid gaat meebieden. 6♥ gaat alleen als noord met schoppen start, maar waarom zou-ie na het klaverenlawaai van zijn partner? Ook op dit spel scoren angsthazen het hoogst."

6♥ werd inderdaad slechts 2 maal geboden en gemaakt en ging maar liefst 7 keer down. De twee angsthazen scoorden inderdaad redelijk hoog: 18 voor 3SA precies gemaakt, en 20 voor 4♥+1. De top was echter voor het OW-paar dat niet goed tegen al die klaverenherrie van NZ kon en dat afstrafte met een elfhonderdje.

13. N/Allen

- ♠ 73
- ♥ H9
- ♦ A73
- ♣ A107632

- ♠ 1098
- ♥ B7643
- ♦ V654
- ♣ 9

	N	
W		O
	Z	

- ♠ AHB4
- ♥ V5
- ♦ 10982
- ♣ V54

- ♠ V652
- ♥ A1082
- ♦ HB
- ♣ HB8

Analyse: "De NZ-spelers die de onbereunde gewoonte hebben in zo'n combinatie altijd naar de HB toe te snijden halen hier 6 klaverenslagen, en daarmee de top. Maar of ze daar ook trots op mogen zijn..."

Rob Bout deed het, en bezorgde Toine en Peter daarmee een volle nul: start ♠10 voor de vrouw, ♠A en klaveren naar de boer betekende 11 slagen. Het meest populair was 3SA precies gemaakt (6x); drie maal werd +1 gehaald.

14. O/Niem

- ♠ 108632
- ♥ AB109
- ♦ B3
- ♣ 106

- ♠ AH
- ♥ 743
- ♦ A964
- ♣ AH97

	N	
W		O
	Z	

- ♠ 9754
- ♥ V5
- ♦ V10872
- ♣ 42

- ♠ VB
- ♥ H862
- ♦ H5
- ♣ VB853

Analyse: "Zou iedereen goed af- en tegen spelen dan halen NZ niet meer dan 2♥ en OW niet meer dan 4♦.

We mogen hier dus op een lange scorestaat rekenen."

Frekwentietaal van spel 14

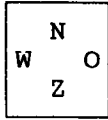
NZ-score	NZ	OW
800	26	0
140	24	2
50	20	6
-100	15	11
-110	12	14
-120	9	17
-130	6	20
-150	4	22
-200	2	24
-300	0	26

Toine en Peter haalden hier het verloren terrein weer bijna helemaal terug door 11 slagen te maken in een ruitendeelscore: zuid legde klein toen vanuit dummy (!) ♦V werd voorgespeeld. Ter verontschuldiging van de arme zuid: west volgde met 1♦ na de 1♠ opening van zuid (zie ook onze serie artikelen over volgbiedingen Equilibridge, deel II, in SM nrs 40-42. Overigens werd het volgen op zo'n dun vierkaartje daarin niet aanbevolen).

15. Z/NZ

- ♠ V972
- ♥ V85
- ♦ 954
- ♣ 1053

- ♠ AH53
- ♥ 943
- ♦ 8762
- ♣ AB



- ♠ 108
- ♥ H72
- ♦ AHB10
- ♣ V874

- ♠ B64
- ♥ AB106
- ♦ V3
- ♣ H962

Analyse: "Een normale 3SA (eindelijk) voor OW, die echter puur op eigen kracht niet met een overslag gemaakt mag worden. Hartenstart is goud voor NZ, zelfs als zuid moet uitkomen. Precies contract zal voor NZ nog wat punten opleveren, min een een heleboel."

Deze analyse berust op een volledige blackout. Normaal gesproken kunnen OW de manche niet maken, omdat de leider ongetwijfeld de ruitensnit zal nemen, die mis zit.

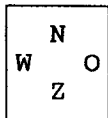
3SA werd 8 keer geboden en werd maar 3 keer gemaakt (waarvan een keer +1). Een keer werd 2♥ geboden en gemaakt.

Toine en Peter kregen hier hun wraak tegen Rob Bout/Ton Verkroost toen zuid meende met die drol van een zuidhand 1♠ te moeten openen. Toen Peter 3SA moest afspelen was het slechts een kwestie van tellen: hij besloot af te zien van de snit op ♦V, en ♦AH te slaan...

16. W/OW

- ♠ B1063
- ♥ 92
- ♦ V86532
- ♣ 8

- ♠ 8752
- ♥ A73
- ♦ AHB4
- ♣ B5



- ♠ AHV
- ♥ HV54
- ♦ 9
- ♣ H1097

- ♠ 94
- ♥ B1086
- ♦ 107
- ♣ AV643

Analyse: "En weer een normale 3SA, weer voor OW, waartegen beslist niet met 4♦ gered moet worden. Mocht noord moeten

starten dan moet-ie dat met een kleine schoppen of met ♥9 doen." Van dit spel heb ik de scorebiefjes niet, wel de frequentiestaat:

Frekwentietaat van spel 15

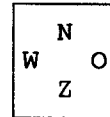
NZ-score	NZ	OW
500	25	1
100	22	4
-600	20	6
-630	16	10
-650	12	14
-660	5	21

Opmerkelijk is dat nog 3 OW-paren in de 4-3 fit in de harten- of schoppenmanche zijn gekomen, en dat met een overslag maakten. De frequentiestaat doet echter vermoeden dat er ook drie down zijn gegaan in een hogekleuren-manche.

17. N/Niem

- ♠ HV942
- ♥ A10732
- ♦ -
- ♣ HV5

- ♠ B3
- ♥ HV86
- ♦ 9842
- ♣ B63



- ♠ A10765
- ♥ 4
- ♦ AH107
- ♣ A42

- ♠ 8
- ♥ B95
- ♦ VB653
- ♣ 10987

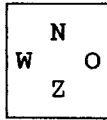
Analyse: "In dit spel wordt noord wel heel erg op de proef gesteld met die mooie verdeling. Hij moet zich niet laten verleiden een te hoog hartencontract te bieden, en de dubbel van zijn partner op 3- of 4♦ inlaten."



Ik had makkelijk praten. 6 NZ-paren gingen hier onderuit, waarvan een drie down gedoubleerd, toen zij verzuimden het tussenbieden van OW af te straffen.

18. O/NZ ♠ 7653
♥ V2
♦ AV732
♣ A9

♠ B83
♥ 1086
♦ 964
♣ H1073



♠ AV9
♥ HB754
♦ H108
♣ V8

♠ H104
♥ A93
♦ B5
♣ B6542

Analyse: "Hier een mooi voorbeeld van een balancing situatie. Nagenoeg iedere oost zal 1♥ openen, wat naar noord wordt uit-gepast. Doet die nog wat? Mij lijkt van wel. 2♦ kan, maar doet de vierkaart schoppen tekort. Ook een dubbel kan, maar de schoppen zijn zo lelijk. Alternatief is 1SA, dat hier goed uitpakt.

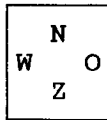
In het af- en tegenspel is de hartenbe-handeling cruciaal."

Dat laatste gold uiteraard voor OW.

Slechts 2 NZ-paren wisten 1SA te maken (1x +1), voor een huizenhoge score. Nog redelijk hoog scoorde downspelen van een OW-contract (3x). OW 2♥ laten maken betekende een een-na nul voor NZ. Zelf een down gaan (5x) leverde een middenscore op.

19. Z/OW ♠ AB86
♥ H8
♦ A87
♣ AH106

♠ 7
♥ A109
♦ HV10954
♣ B53



♠ 953
♥ VB7532
♦ B32
♣ 9

♠ HV1042
♥ 64
♦ 6
♣ V8742

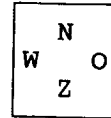
Analyse: "Het is 6♣ voor NZ, dat echter door veel paren gemist zal worden, zeker als west opent. Als zuid met een Poolse Twee (zwak tweekleurenspeel) opent zal noord niet meer te stuiten zijn."

Het klein slem werd slechts 3 keer geboden: 6♣C en 6♣ gedoubleerd en gemaakt; het

ging een keer 1 down. Zeven keer werd 4♠+2 gemaakt, een keer zelfs +3 voor een top-score. Twee NZ-paren wisten slechts +1 te halen. Een NZ-paar dacht dat het beter was 2♦ gedoubleerd tegen te spelen: -380.

20. W/Allen ♠ B987
♥ 10643
♦ V4
♣ 1064

♠ A6
♥ V85
♦ AB95
♣ AV97



♠ V1032
♥ AH9
♦ 10762
♣ 83

♠ H54
♥ B72
♦ H83
♣ HB52

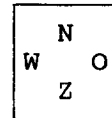
Analyse: "Op dit spel zullen alle OW-paren in 3SA belanden, hoop ik.

En ik hoop dat noord mag starten en een kleine harten kiest (van zuid is dat te veel gevraagd). Voor een goede score moet de leider 2x ruiten en 1x klaveren uit de oosthand spelen, en daarvoor zijn eigenlijk maar twee entrees voorhanden."

Het hele veld zat inderdaad in 3SA, en de overgrote meerderheid haalde een up. Drie paren bleven in 9 slagen steken, een maakte +2. Een paar ging 1 down.

21. N/NZ ♠ 2
♥ H98652
♦ 9
♣ 97653

♠ 105
♥ B
♦ HV10542
♣ AH102



♠ AV87
♥ AV
♦ AB8763
♣ B

♠ HB9643
♥ 10743
♦ -
♣ V84

Analyse: "Weer zo'n spel dat een lange scorestaat kan opleveren. Mocht noord het in zijn hoofd halen 2♥ (zwak) of 2♦ multi te openen dan helpt hij OW in 7♦; mocht zuid dapper gaan doen met z'n schoppen dan is 6SA het meest waarschijnlijke contract.

Het wordt allebei gemaakt.

6♦ zal niet echt veel opleveren."

Dat laatste bleek wel te kloppen: vier OW-paren eindigden in 6♦ (+1) en scoorden daarmee maar net iets boven het midden. 7♦ werd 5 keer geboden en 4 keer gemaakt. 6SA werd door niemand geboden, wel werd twee maal 3SA+3 gehaald. Een lange scorestaat, nee.

22. O/OW ♠ B963
 ♡ -
 ♦ 109542
 ♣ A872

♠ A1052	N W O Z	♠ 8
♡ A1063		♡ HV9872
♦ 8		♦ AHV63
♣ 9543		♣ B

♠ HV74
 ♡ B54
 ♦ B7
 ♣ HV106

Analyse: "Oost zit op de grens van een gewone of een semiforcing (of sterke 1♣-) opening. Kiest hij optimistisch dan zal 6♥ wel worden bereikt.

6♣ is nog een leuke uitnemer, die echter moeilijk te vinden is (als NZ de dubbele fit niet vinden denken ze beiden dat ze te veel mogelijke defensieve slagen hebben)." 6♥ werd acht keer geboden en zes keer gemaakt, waarvan eenmaal gedoubleerd. Drie OW-paren beperkten zich tot de manche: 2x +1 en 1x +3! Twee NZ-paren mochten -300 resp. -500 noteren voor een riant score. Een bood nog door tot -1100, dat echter nog net beneden het midden scoorde.

23. Z/Allen ♠ AB43
 ♡ -
 ♦ V8642
 ♣ A765

♠ 98765	N W O Z	♠ V102
♡ 1054		♡ 9862
♦ 105		♦ AB
♣ 1098		♣ HV32

♠ H
 ♡ AHVB73
 ♦ H973
 ♣ B4

Analyse: "Weer een slemmetje, ditmaal voor NZ, maar wel een hele dunne en alleen in 6♦. Met klaverenstart gaan 6♥ en 6SA down. Hoge scores zullen buiten 6♦ voornamelijk bij de 690-ers zitten."

Door een duplicerfout kregen 6 paren een arbitrale score, waardoor een goede beoordeling niet meer mogelijk is. Van de normale scores werd 6♦ drie maal geboden en gemaakt, waarvan twee maal gedoubleerd.

Frekventiestaat van spel 23

NZ-score	NZ	OW
1680	23	3
1370	20	6
680	15	11
650	10	16
630	6	20
620	3	23

24. W/Niem ♠ AB632
 ♡ AH53
 ♦ A
 ♣ V92

♠ H87	N W O Z	♠ V4
♡ B108		♡ 9
♦ B854		♦ V97632
♣ H106		♣ 8753

♠ 1095
 ♡ V7642
 ♦ H10
 ♣ AB4

Analyse: "Behalve als oost mag uitkomen en voor een klaveren kiest zullen NZ 12 slagen maken in harten of SA. Zelfs 6♣ gaat dan nog goed.

Moet je zulke slems bieden? Punten te weinig, maar wel een dubbele fit. Veel paren zullen het doen, dus U moet wel."

Achteraf gezien hoefde U helemaal niet, tenzij U om een top verlegen zat. Zes NZ-paren boden het slem, vijf haalden het waarvan een in 6SA en de rest in een van de hoge kleuren. 480 scoorde nog iets boven het midden, maar werd slechts 2x gehaald. Opvallend is dat de resterende zes maar 11, een keer zelfs slechts 10 slagen maakten.

BRIDGE MET EEN STER

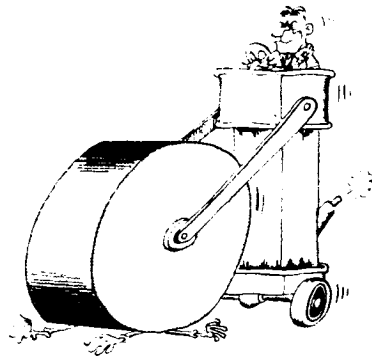
Toine van Hoof

Je kunt van de bond zeggen wat je wilt, maar die actie voor het Emma Kinderziekenhuis is zonder meer prijzenswaardig. Aardige opzet, leuke prijzen, goed doel. Dus als u uw steentje nog niet hebt bijgedragen, moet u dit vandaag nog doen. Zelf had ik het voorrecht een van de eerste hoofdprijzen te mogen testen: bridgen met Cees Sint. Dit vond plaats tijdens het onlangs gehouden festival in Knokke. Daar moet u trouwens ook eens aan meedoen. Het is een goed georganiseerd toernooi, het niveau is behoorlijk en de veelal Belgische tegenstanders zijn uiterst plezierig in de omgang. Verder is het weer meestal uitstekend, zijn er restaurantjes te kust en te keur en kunt u overal uw Frans oefenen. Kortom, echt buitenland op nog geen drie uur rijden van Amsterdam.

Het leuke van spelen met Cees is dat bijna iedereen hem kent, ook de meeste Belgen, en dat hij onder alle omstandigheden de rust en vriendelijkheid zelve blijft. Mocht u hieruit concluderen dat Cees niet meer zo goed speelt als in de tijd dat hij met ABC1 acht keer (!) landskampioen werd -topbridgers zijn immers per definitie niet aardig aan tafel- dan vergist u zich. Ik kan dat het beste illustreren aan de hand van de twee spellen die wij speelden tegen Roald Ramer, onze bondstrainer, en Jan van Cleeff, de maker van IMP (waarop u trouwens absoluut een abonnement moet nemen).

west	noord	oost	zuid
Jan	Toine	Roald	Cees
-	-	pas	1 ♠
pas	1 ♦	pas	1 ♥
pas	1 ♠	pas	1 SA
pas	3 ♠	pas	3 ♥
pas	3 ♣	pas	4 ♠
pas	4 ♦	pas	6 ♠
pas	pas	pas	

Het bieden vereist enige toelichting. Cees en ik hadden afgesproken dat we "Walsh"



...Walsh...

zouden spelen. Dit houdt in dat na de bieding 1♠-1♦ de openaar met een 12-14 gebalanceerde hand altijd 1SA biedt (waar-na 2♠ relay is). Dit impliceert overigens dat de antwoordende hand met een niet al te sterk spel met ruitens en een hoge kleur het 1♦ bod moet overslaan. Het 1♥ bod van Cees toonde dus een onevenwichtig spel (5♠ plus 4♥ of een 4-4-4-1). Na 1♠ (vierde kleur)-1SA wist ik bij zuid een 3-4-1-5. Dit maakt een SA-contract hachelijk en een hoog klavercontract zeer kansrijk. Rekenend op ♠V derde en daarnaast minstens tien punten in klaver en harten, deed ik het aangetrokken bod van 3♠ waarna Cees het initiatief nam en in slem aanlegde. West kwam met ruiten uit voor het aas. Cees speelde een klaver naar de 10 voor de vrouw en troefde de nagespeelde ♦H. Nu

O/-

♠ AH2
♥ 108
♦ A432
♣ 9754

♠ V1075
♥ V654
♦ H95
♣ V2

	N	
W		O
	Z	

♠ 983
♥ 732
♦ V10876
♣ H3

♠ B64
♥ AHB9
♦ B
♣ AB1086

schoppen naar het aas en klaver waarbij het gunstig troefzitsel bleek. Hierna vervolgde Cees met ♠A, een schoppen naar de heer (om te kijken of de vrouw wilde vallen), ♥H en ♥B voor, waarop in dummy ♠2 verdween. Toen dat lukte kon er geclaimd worden.

Plus 920 was goed voor een score van 98.7% Slechts drie paren hadden dit resultaat geëvenaard.

Dit was technisch goed verzorgd gespeeld, maar misschien vond u het niet echt moeilijk. Wat dacht u dan van het tweede spel:

Z/OW ♠ H84
 ♥ 82
 ♦ AV6
 ♣ V6432

♠ 7	N W O Z	♠ AB1065
♥ 1075		♥ V963
♦ 1098432		♦ H75
♣ 1075		♣ 8

♠ V932
 ♥ AHB4
 ♦ B
 ♣ AHB9

west	noord	oost	zuid
Jan	Toine	Roald	Cees
-	-	-	1 ♣
pas	2 ♣	pas	3 ♦
pas	3 ♠	dbl	4 ♣
pas	4 ♦	pas	4 ♥
pas	5 ♣	pas	6 ♣
pas	pas	pas	

2♣ was inverted minor (10+, geen hoge 4-kr) en 3♦ een splinter. Na 3♦ dacht ik lang na over 3SA maar het perspectief om nogmaals 6♣ te bereiken was te aantrekkelijk. Toen Roald 3♠ doubleerde had ik meteen spijt van dat bod, maar de trein was niet meer te stoppen.

Jan kwam met ♠7 uit en als Roald ♠A genomen had om schoppen na te spelen, was dit verhaal uit geweest. Hij legde echter begrijpelijk de 10 en Cees toverde binnen een minuut zijn contract op tafel. Elf NZ-paren boekten +920 en de meeste leiders gingen als volgt te werk: ♠V, ♦B naar het

aas, hartensnit, ♥A, ♥H (schoppen weg) en schoppen na. Hierna wordt de rest, na het slaan van ♠AH in de cross-ruff gemaakt. Cees vond een betere speelwijze. Hij nam ♠V, trok ♠AH, incasseerde ♥A, stak over naar ♠V en sneed in harten. Op ♥H verdween ♠8, een harten werd getroefd en nu kwam ♠H. Roald nam en Cees toonde met een onbetaalbaar verveeld gezicht zijn kaarten.



...verveeld...

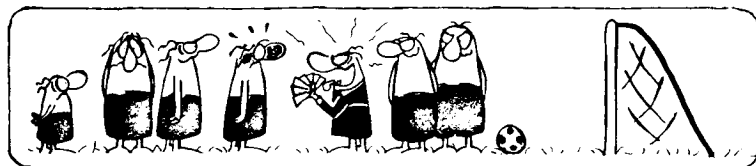
Oost moest de twaalfde slag of in ruiten of in schoppen komen brengen. Prachtig gespeeld nietwaar?

Voor degenen die niet de moeite hebben genomen dit hele stukje te lezen, geef ik nog even de hoofdpunten:

1. U moet meedoen aan de actie voor het Emma Kinderziekenhuis.
2. U moet een keertje Knokke gaan spelen.
3. U moet een abonnement op IMP nemen.
4. U moet geen Ghestem spelen.

Op dit laatste punt kom ik gaarne een andere keer terug.

ARBITER!



Edwin Stoel

TREK NU EEN WILLEKEURIGE KAART.. GEEFT NIET WELKE..
DAN ZAL IK ZONDER KIJKEN ZEGGEN WIT JIJ IN JE HANDEN HEBT..

Het gaat niet altijd goed tijdens het bridgen. Meestal is dat de schuld van partner, maar soms ook van de tegenpartij. Het voordeel van die situatie is dat je arbitrage kunt brullen. Veel spelers zien dat niet zo zitten. Het houdt het spel op en als ten langen leste iemand komt opdraven blijkt zijn inzicht, dat ie incidenteel bij anderen wel degelijk demonstreert te bezitten, totaal beneden peil. Je kunt dus maar beter de schurk maar eens flink de huid volschelden en overgaan tot de orde van de dag.

Echter, de gerechtelijke wegen houden niet op bij de arbiter. Hieronder een verslag van de rechtsgang van één spelletje van een doorsnee clubavond.

N/-	♠ Bxx											
	♥ HB											
	♦ 10xxxxx											
	♣ B10											
♠ A10		<table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>O</td></tr> <tr><td></td><td>Z</td><td></td></tr> </table>		N		W		O		Z		♠ VXX
	N											
W			O									
	Z											
♥ A10xxx		♥ x										
♦ HB9x		♦ AVx										
♣ H9		♣ Axxxxx										
	♠ H9xxx											
	♥ V9xxx											
	♦ -											
	♣ Vxx											

west	noord	oost	zuid
-	pas	1♠	pas
1♥	pas	2♠	pas
2♦	pas	2SA	pas
3SA	pas	pas	dbl
redbl	pas	pas	pas

Uitkomst: ♠x
 Resultaat: +3 (+1400 Butler voor OW)

Uiteraard kon zuid, hoewel bescheiden van aard, een dergelijke bespotting van zijn beoordelingsvermogen niet zo maar over

zijn kant laten gaan. Hij had immers naar de betekenis van de bieding gevraagd en met name naar 2♦. Het antwoord was iets als:

"ik weet het niet zeker, bla, vroeger geloof ik relay, bla bla, ik denk echt, vraag maar aan partner" en partner:"echt". Kennelijk, gezien wests, kracht was het ook forcing en dat was er niet bij verteld.

De arbiter was dan ook van mening dat er onvolledige informatie verstrekt was en veranderde de score in 3SA ongedubbeld +3 zijnde +490 voor OW.

OW gingen tegen deze beslissing in beroep bij het daartoe ingestelde appeal-comité van Star, zoals bekend een notoir stelletje betweters, dat altijd vindt dat de "benadeelde" partij het zelf stom heeft gedaan. Deze commissie oordeelde dat NZ door de uitleg niet benadeeld waren. Het doublet van zuid was "uitermate riskant" (eufemisme voor oerstom) geweest en de gevolgen daarvan geheel voor eigen rekening. De score werd weer 3SA!!+3.

Daarmee was de kous nog niet af. Ieder lid van de bond kan in beroep gaan bij de protestcommissie van de bond, zolang het een arbitrale beslissing betreft in een wedstrijd of welk flutdrive-je dan ook dat onder auspiciën van de bond plaatsvindt, dus ook clubcompetities. NZ schreven een protest naar de commissie.

Daarin betoogden zij:

1. Betreffende de uitleg: 2♦ was uitgelegd als echt, nbitt (nota bene in tegenstelling tot) relay. Dat wordt doorgaans als nonforcing of hooguit als inviterend gespeeld (zie ook "van Start tot Finish", je moet je literatuur wel kennen!) en het niet vermelden van het forcing karakter (zelfs na gericht vragen naar dit bod), moet als onvolledige uitleg gekwalificeerd worden.

2. Betreffende het doublet: vanaf 2♠ zijn alle biedingen nonforcing. OW zijn dus

naar een scherpe manche geprutteld. Zuid kan zien dat de rode kleuren niet lopen en mag dus verwachten dat het contract down zal gaan. Het is zeer onwaarschijnlijk dat er overslagen gemaakt kunnen worden, en uitgesloten dat iemand kan redoubleren. Dat laat de volgende mogelijke uitkomsten:

3SA!	+1	kosten:	max. 6	impen
"	C	"	"	4 "
"	-1	winst:	mog. 2	impen
"	-2	"	"	5 "
"	-3	"	"	10 "

Dus niet "uiterst riskant".

Helaas gaan deze overwegingen alleen op als het biedverloop nonforcing is. In een forcing biedverloop kunnen OW wel een slem gemist hebben. Zuid zou zeker niet gedoubleerd hebben. Ergo zuid is benadeeld door de onvolledige uitleg.

De uitspraak van de commissie (letterlijk):

Uitspraak van de Protest Commissie van de Nederlandse Bridge Bond inzake het protest van de heer X tegen de beslissing van de arbiter (??? ES) op spel 17 van de wedstrijd, gespeeld op de clubavond van B.C. Star op 20 februari 1990 te Utrecht.

De Protest Commissie heeft het protest in haar vergadering van 14 mei 1990 behandeld.

Zij heeft overwogen

- dat de uitleg van OW onjuist, althans onvolledig, is geweest, omdat aan het forcing karakter van een dergelijk biedverloop niet stilzwijgend kan worden voorbijgegaan;

- dat echter het doublet van zuid op 3SA ook bij volledig correcte uitleg een speculatieve onderneming zou zijn geweest;

- dat de stelling van zuid, dat bij goede uitleg het risico van een redoublet vrijwel nihil is, als juist kan worden aanvaard;

- dat het protest comité van B.C. Star derhalve een onjuiste beslissing heeft genomen, welke niet stand kan houden.

De Protest Commissie heeft besloten

- de score op dit spel vast te stellen op 3SA+3, 490 voor OW en op 3SA met een ge-

doubleerde overslag, -650 voor NZ;
- het protestgeld tot een bedrag ad f40,- te retourneren.

Wie had dat zelf kunnen bedenken? Waarbij nog even vermeld dient te worden dat een protest f50,- kost, welk bedrag je terug krijgt, als het protest niet al te belachelijk gevonden wordt.

Toch leerzaam zo'n rechtsgangetje. Als simpele geest kan ik de oorspronkelijke beslissing van de arbiter nog wel volgen. Verkeerde uitleg, daarom doublet; bij goede uitleg geen doublet. Daarom doublet schrappen. De overwegingen van het appelcomité zijn duister. De leden lijken slechts een burgerwacht te vormen tegen riskante biedingen. In de spelregels worden ze nergens verboden, maar van de Starbonzen mag het niet; je verspeelt direkt alle rechten.

Maar gelukkig komt de protestcommissie, de arbitrale denktank van de bond, met een mooi formeel verhaal op de proppen. Zij heeft overwegingen en laat daar een beslissing uit volgen. Helaas valt er niets van te begrijpen.

De eerste overweging is nog wel te vatten, maar is slechts een verwoording van een feit, dat door niemand ooit bestreden is. De tweede overweging? Ook bij goede uitleg zou het doublet een speculatieve onderneming zijn geweest. Speculatief is nogal een understatement, knettergek is beter, maar bij goede uitleg zou zuid nooit gedubbeld hebben! Daarom protesteert hij juist. Misschien bedoelt de commissie iets anders dan zij zegt, nl: als OW andere kaarten hadden gehad, waarmee via hetzelfde biedverloop, maar nonforcing, redelijkerwijs 3SA geboden kan worden, dan zou het bezit van zuid zeker geen garantie zijn geweest dat 3SA down gaat. Dat lijkt dan redelijk, maar wat dan nog?

De derde overweging gaat kennelijk ook weer over dit denkbeeldige andere spel; dan zal west waarschijnlijk nooit redoubleren. Mag daarom west met de kaarten die hij echt had niet redoubleren?

Vierde overweging: derhalve was de beslissing van het appelcomité onjuist. Hoezo 'derhalve'? Het appelcomité zat ernaast als zuid benadeeld was. Maar zuid is toch niet benadeeld omdat hij onverwacht gere-

doubleerd werd (dat gebeurt meestal onverwacht). Als hij benadeeld is, is dat omdat hij tot een doublet verleid (naar eer en geweten) werd, dat hij anders niet had losgelaten.

Nu de protestcommissie de zaakjes aldus netjes op een rijtje heeft gekregen neemt zij de volgende beslissing:

1. OW krijgen 3SA +3, +490. Kennelijk is de commissie van oordeel dat OW wel bevoordeeld zijn door hun eigen fout.

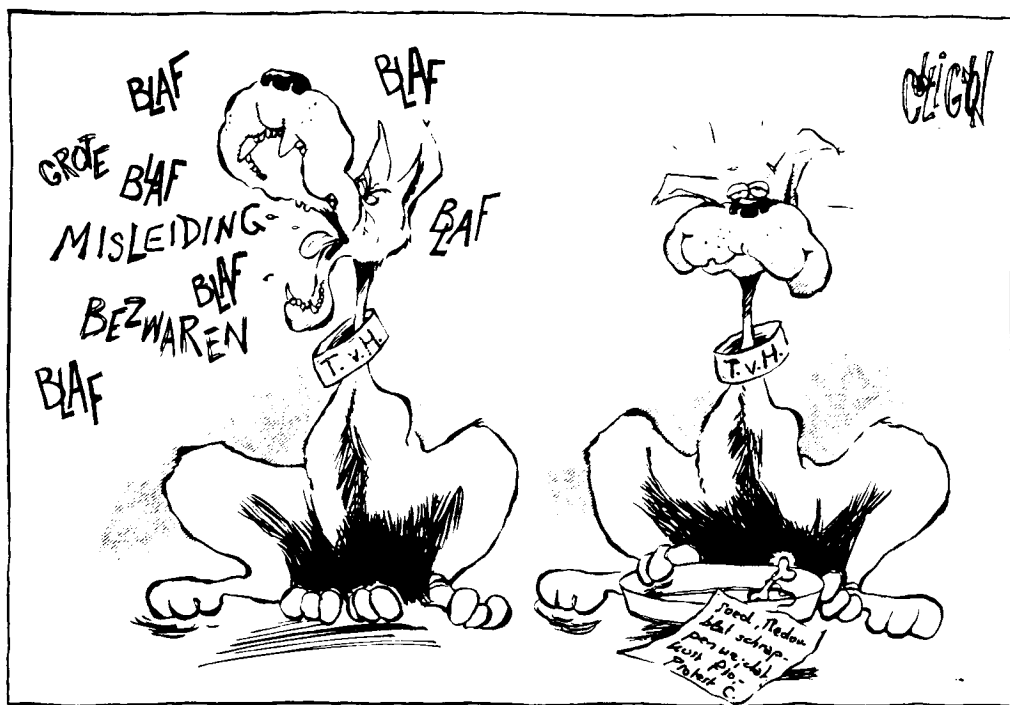
2. NZ krijgen 3SA! +1, -650. Waarom blijft die dubbel nou staan? OW zijn wel bevoordeeld, maar NZ niet benadeeld, een vreemd standpunt. De enige overweging van de commissie die ook maar vaag iets van doen heeft met dit oordeel is die betreffende het speculatieve karakter van het doublet.

Kennelijk treedt ook zij toe tot de burgerwacht tegen het riskante bod, want zij gaat er zonder meer van uit dat contracten dan met een overslag gemaakt worden. Ik begin mij zo langzamerhand toch af te vragen waarom ik regelmatig down ga met zo'n doubletje aan mijn broek.

Het is trouwens even zoeken hoe NZ dit spel op +1 kunnen houden. Dat kan alleen als zuid harten start (wat hij niet deed) en de leider ♥A een keer ophoudt. Maar wat doet dat er eigenlijk toe? Dit spel zou zuid nooit gedubbeld hebben.

Een moeizame weg voor een spelletje, met weinig resultaat (en f10,- debet) voor klager, maar een mooi stukje jurisprudentie voor ons appel-comité.

copyright Star Magazine



The Abbot's Uncharitable Guests

by David Bird



•••

The Abbot and Brother Xavier met with better fortune on the next few rounds and were about one top over average when they met another of the visiting pairs, two bespectacled 30-year-olds. At Game All the Abbot was sitting East with these cards:

♠ K Q 9 ♥ 8 6 4 3 ♦ K Q 10 9 2 ♣ 3

The player to his right opened One Diamond. "No bid," said the Abbot.

The next player responded Two Clubs and North rebid Two Diamonds. "No bid," said the Abbot.

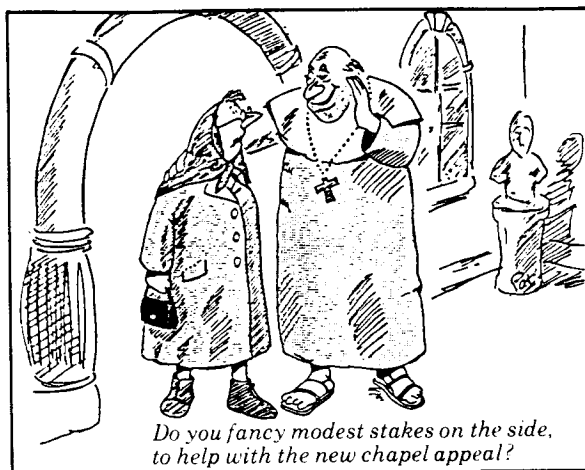
South continued with Two No-trumps and his partner raised to Three No-trumps. The Abbot consulted his cards once more. Both opponents had made limited bids and the cards were lying poorly for them. His diamonds were posed nicely over North's and Xavier very likely had a similar stack of clubs. It was a text-book situation. "Double," said the Abbot.

"Redouble," said the bespectacled South, without pausing for thought.

This was the full deal:

<i>Game All; Dealer North</i>			
	♠ 10 8 7 6		
	♥ A 9		
	♦ A J 6 5 3		
	♣ K 5		
♠ 5 3 2	N	♠ K Q 9	
♥ Q J 7 5	W	♥ 8 6 4 3	
♦ 7	E	♦ K Q 10 9 2	
♣ 9 8 7 4 2	S	♣ 3	
	♠ A J 4		
	♥ K 10 2		
	♦ 8 4		
	♣ A Q J 10 6		

West	North	East	South
Bro Xavier	Philip Trueman	The Abbot	Matthew Vaughton
	1♦	Pass	2♣
Pass	2♦	Pass	2NT
Pass	3NT	Double	Redouble
All Pass			



A diamond was led and the Abbot's nine won the first trick. The heart switch was taken in the dummy and declarer played on spades. A moment or two later he had eleven tricks facing his way.

"Did I hear the bidding right?" said the Abbot, turning towards the South player. "You bid Two No-trumps on the second round, didn't you?"

"Yes," replied Vaughton. "I had good stops in both the majors."

The Abbot gave a mystified shake of the head. "But you had fifteen points," he said. "What if your partner had passed Two No-trumps?"

"He couldn't do that; we play two-level responses forcing to game," replied Vaughton. "I kept the bidding low with Two No-trumps just in case we had a slam on."

"Now you tell me!" exclaimed the Abbot. "I would never double in a million years if I'd known that."

Brother Zac, who had wanted to play in the event but had been pressurized by the Abbot into directing it, was summoned to the table. He listened carefully as the auction was recounted to him. The situation seemed to offer ample opportunity for a small revenge.

"Ah, I see," he said. "and none of the bids was alerted. Now, was the Two-Club bid conventional in any way?"

"No, quite natural," replied Vaughton. "Most people play a two-level response as showing ten points or more. We play it a couple of points stronger and keep the bidding going to game."

"That sounds very reasonable," said Brother Zac. "I'm sure no-one would object to that. It sounds quite a good system. And was Two No-trumps natural too?"

"Yes, indeed," replied Vaughton.

"Right, so it all comes down to this Redouble," said Brother Zac, leaning forward in the manner of a prosecuting counsel. "Now, was it natural or for SOS?"

The Abbot could take no more. "I've heard enough of this charade," he declared. "Score the board as played, for heaven's sake."

Brother Zac gave a satisfied smile. The Abbot would think twice before making him director again. "That's settled then," he said. "Don't forget the new 100 bonus for a redoubled contract, will you?" (*In the non-monastic world, East-West would be entitled to an adjusted score because either North should alert Two Clubs or South Two No-trumps and explain their auction is not what it sounds like. The Double and Redouble would then be removed. — GL*)

•••

DIT IS EEN STUKJE UIT HET ARTIKEL
GECOPIEERD UIT BRIDGE APRIL 1990

KNOKKEN IN KNOKKE

Jules van Ogtrop

Ook dit jaar viel er heel wat te beleven in het bridgetoernooi van Knokke. De zon liet het afweten, maar dat was geen doodwond, want door een opeenstapeling van omstandigheden was er weinig gelegenheid voor een frisse neus.

Twee dingen zijn mij opgevallen (overigens geen wereldschokkende ontdekkingen).

a) De kaartverdelingen bij de computerspellen waren of bijzonder gunstig of bijzonder ongunstig. Een tussenweg was nauwelijks denkbaar. Nu maar raden, wat je voorgeschoteld werd.

b) Al of niet succes in een groot paren-toernooi is in overwegende mate afhankelijk van het opereren van de tegenpartij. Bij de nabeschouwing is mij gebleken, dat wij slechts in 14 van de 64 spellen het resultaat hadden kunnen verbeteren.

Gelukkig had onze tegenstander in het volgende spel niet in de gaten, hoe mooi de hand zat; anders hadden we er helemaal niets aan overgehouden.

Z/OW ♠ HB83
 ♥ VB86
 ♦ 8
 ♣ AHB4

♠ 76
 ♥ 952
 ♦ HV102
 ♣ V1073

	N	
W		O
	Z	

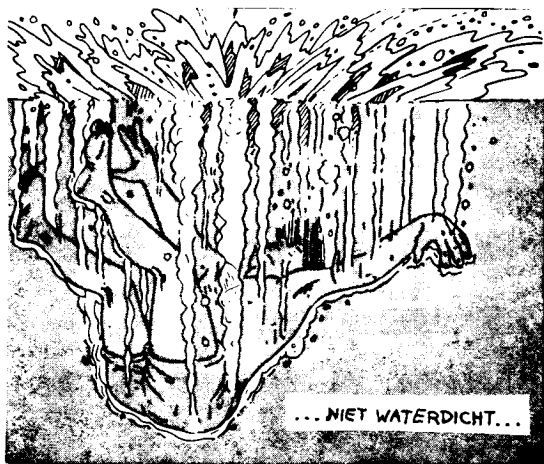
♠ V42
 ♥ H104
 ♦ B73
 ♣ 8652

♠ A1095
 ♥ A73
 ♦ A9654
 ♣ 9

Zuid speelde 6♣, een kontrakt, dat slechts door de helft van de zaal was geboden, huiverig als men was voor alweer een de-sastreuze verdeling. Loek Vehmeyer kwam uit met troef, hetgeen na de ruiten-opening van Zuid voor de hand lag. Ik zette ♠V uiteraard niet in en Zuid nam met de 10. Hij speelde ♣A en ♠H (waarop een ruiten wegging) en troefde een klaveren. Daarna liet hij me ♥H maken. Troef na werd genomen met ♣B op tafel, waarna een klaveren werd getroefd met ♣A. ♦A en een ruiten getroefd op tafel. De laatste troef

werd gehaald. De harten zaten 3-3 en het kontrakt was binnen.

Het was beslist geen waterdichte aanpak



van de leider. Als hij dan toch een risico nam, had hij met een beetje lef een overslag kunnen maken. Daarvoor moet hij in de tweede slag meteen op ♠V snijden. Zit deze verkeerd, dan is er nog geen man overboord. Na de gelukke snit kan hij ♥V proberen en die houdt. Vervolgens gaan op ♣A en ♠H een harten en een ruiten weg. ♦A en ruiten getroefd, oversteken naar ♥A en nog een ruiten troeven. Nu wordt een klaveren in de hand getroefd en een ruiten op tafel met ♠H. Harten na en ♠V zit in de tang.

Onze tegenstander in het volgende 4♥ kontrakt was bijzonder op zijn qui vive.

O/W ♠ AHV654
 Z gever ♥ AB4
 ♦ 97
 ♣ 32

♠ 2
 ♥ 109
 ♦ AH10642
 ♣ V1096

	N	
W		O
	Z	

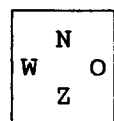
♠ B109873
 ♥ 832
 ♦ B
 ♣ B85

♠ -
 ♥ HV765
 ♦ V853
 ♣ AH74

Loek, die na de 1♥ opening kwetsbaar met 2♦ had gevolgd (stel je voor dat ze dat gedoubleerd had moeten spelen), kwam uit met ♠A, waaronder mijn ♦B viel. Ze switchte naar ♣2. Zuid had weinig moeite met dit spel. Op ♠A gooide hij een ruiten weg. Daarna trok hij twee keer troef, eindigend op tafel. Op ♠H en ♠V gingen zijn resterende ruiten weg. ♠A, ♠H en een klaveren getroefd, waarna wij ten slotte nog een klaveren mochten maken. De overslag, die wij niet konden verhinderen, was een vrucht punten waard.

Soms is een tegenstander een redder in de nood.

N/Z	♠ A73	
N gever	♥ 5	
	♦ AH4	
	♣ HV10862	
♠ 8		♠ HV1096
♥ V8642		♥ HB
♦ 9		♦ VB753
♣ AB9743		♣ 5

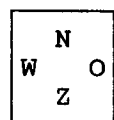


♠ B542
♥ A10973
♦ 10862
♣ -

Na 1♠ van Noord volgde ik met 2♠ (Ghesstem). Wij waren rijp voor een catastrofe, maar een vriendelijke Zuid volgde met 2♥. Nu lagen Noord-Zuid op de slachtbank. Het werd 3♠ gedoubleerd minus 2, nog lang geen zaalbottom.

Een interessant 6♠ kontrakt leverde het volgende spel op.

O/NZ	♠ AB1065	
	♥ V963	
	♦ H75	
	♣ 8	
♠ H84		♠ V932
♥ 82		♥ AHB4
♦ AV6		♦ B
♣ V6432		♣ AHB9

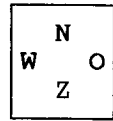


♠ 7
♥ 1075
♦ 1098432
♣ 1075

Aan een andere tafel greep een moedige Noord de gelegenheid aan 1♠ tussen te bieden na een konventioneel biedverloop bij de tegenpartij. Dat had hij beter niet kunnen doen, want nu wist Oost als leider in een 6♠ kontrakt precies waar alle plaatjes zaten. Zuid startte met ♠7 en Noord, die geen aanwijzing had, dat dit een singleton was, legde de ♠10 voor de ♠V van Oost. ♠A en oversteken naar ♠V, waarna de hartensnit werd genomen. ♥A en een harten getroefd. Troef voor de ♠H en ♥H. De volgende kaarten bleven over.

♠ AB		♠ 932
♥ -		♥ -
♦ H75		♦ B
♣ -		♣ B

♠ H		♠ 932
♥ -		♥ -
♦ AV6		♦ B
♣ 6		♣ B



onbelangrijk

Schoppen werd nagespeeld en nu moest Noord de twaalfde slag brengen.

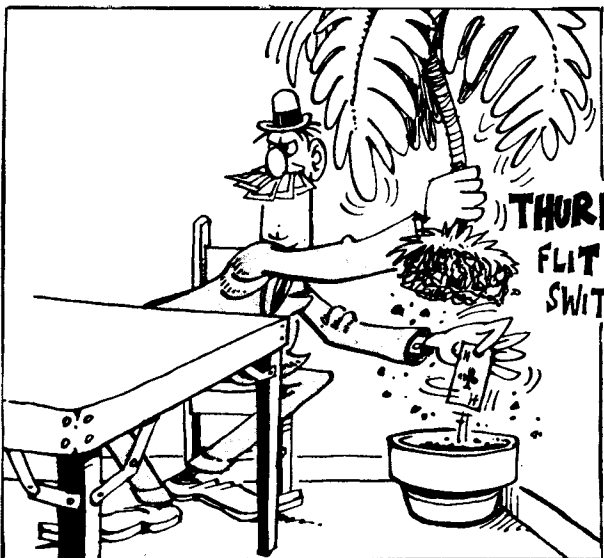
Overigens was dit nog lang geen zaaltop. Die ging naar een Westspeler, die 6SA mocht spelen. Hij kreeg ♠10 uit voor zijn ♠H en vervolgde meteen met schoppen. Noord wilde zich niet meteen overgeven en dook. Nu kwam vijf keer klaveren, waardoor Noord hopeloos in moeilijkheden kwam. Hij liet een harten gaan en nu kon West met een snit vier hartenslagen oprapen. Daarbij kwam Noord in een ruiten-schoppendwang, waardoor West alle slagen mocht meenemen. Wat gebeurde er bij ons? Wij speelde ook 6♠ tegen twee vergeelde dametjes, die verstoken waren van alle moed en fantasie. Zuid kwam uit met ♠7 voor de aas en schoppen na: doek.



Met het volgende spel hoopte Wil van Woensel, onze naar België overgelopen vedette, onsterfelijkheid via deze bridge-annalen te bereiken.

	Wil	
O/NZ	♠ HV952	
	♥ HV	
	♦ 8	
	♣ AVB94	
♠ 10		♠ B87
♥ 72		♥ AB10854
♦ B10743		♦ A96
♣ 108653		♣ H
	♠ A643	
	♥ 963	
	♦ HV52	
	♣ 72	

Meestal kwam het 4♠ kontract in de Zuidhand, nadat Noord na de 1♥ opening van Oost een 2♥ Ghestem had geboden, aangevende schoppen en klaveren. Wil haat die konventie, omdat ze zich altijd vergist. Hierdoor mocht zij 4♠ spelen, waardoor het tegenspel voor de tegenpartij veel lastiger werd. Daarbij kwam dat Oost zeer slor-



dig met zijn kaarten omsprong, hetgeen Wil in de gelegenheid stelde de kale ♠H bij hem te konstateren. Zij verheugde zich erop al haar bridgevrienden te vertellen, dat zij op geniale wijze ♠A had geslagen zonder daarbij te vermelden wat haar daartoe had bewogen. Het ging helaas niet

door, want Oost koos als uitkomst.....♠H. Toen hij daarna nog een keertje ruiten liet lopen, kon Wil via een snitje op de ♠10 twaalf slagen oprapen. Het was een zaaltop maar zonder de daarbij passende glorie.

Een mooi spelletje van Loek:

W/Allen	♠ 9875	
	♥ B108	
	♦ V	
	♣ 98654	
♠ AV3		♠ HB2
♥ H954		♥ V32
♦ B72		♦ 9543
♣ AH7		♣ VB3
	♠ 1064	
	♥ A76	
	♦ AH1086	
	♣ 102	

Loek moest op de Westplaats, zoals ieder ander, 3SA spelen. Bij een normale, zwarte uitkomst is dit een kansloos parcours. Noord, niet de eerste de beste, meende echter een uitkomst te moeten vinden in de kleur van zijn partner en startte met ♥B, die Loek vlot dook. Noord, die zichzelf al op de schouders klopte, vervolgde met ♥10, gedekt door ♥V en ♥A. Zuid legde ♦A, waaronder de vrouw viel en toen kon 3SA niet meer down.

De volgende hand gaf aanleiding tot een echtelijk (of misschien wel buitenechtelijk) drama.

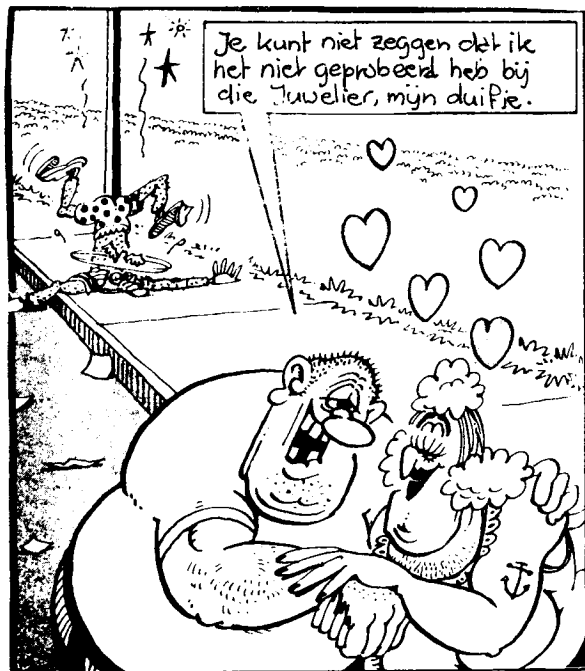
O/All	♠ 76	
	♥ H752	
	♦ HB542	
	♣ A10	
♠ AHB5		♠ V4
♥ 103		♥ 863
♦ AV1086		♦ 73
♣ 83		♣ HB6542
	♠ 109832	
	♥ AVB9	
	♦ 9	
	♣ V97	

Als Oost moest ik 1SA spelen, waartegen Mevrouw Zuid met schoppen startte. Ik nam in mijn eigen hand met ♠V en speelde ruiten. Ik dekke ♦9 met de tien voor de boer

van Mijnheer. Deze speelde ♠2 na voor de ♠B, waarna weer een schoppen werd gespeeld. Hoopvol trok ik ♠A, maar de heer wilde niet vallen. Mevrouw gooide een schoppen bij en dat kwam mij niet ongelegen, want nu kon ik ongestraft mijn hoge schoppen meenemen. Ik vervolgde met ♠10, die Mevrouw nam met ♠V, waarna ze een kleine klaveren op tafel legde voor de ♠A van haar partner. Deze inkasseerde zijn ♠H (in Zuid ging een klaveren weg) en vervolgde met.....♠10. Ik nam ♠H, waaronder ♠V viel en ♠B. "Ce n'est pas vrai", gilte Mevrouw hysterisch en smeed huilend haar kaarten weg. Loek heeft mij verzekerd, dat alles weer goed gekomen is, want de volgende dag liepen ze, zwaar verstrengeld,



KNOKKE(N)



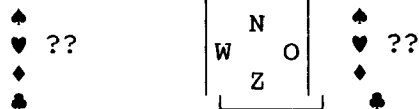
over de boulevard, een hele prestatie van Mijnheer, als men bedenkt dat de juweliere op dat moment gesloten waren.

Wilt U weten weten, hoe we geëindigd zijn? Het interesseert U niet. Daar had ik al op gehoopt.

copyright Star Magazine

5 MINUTEN PROBLEEM DEEL III

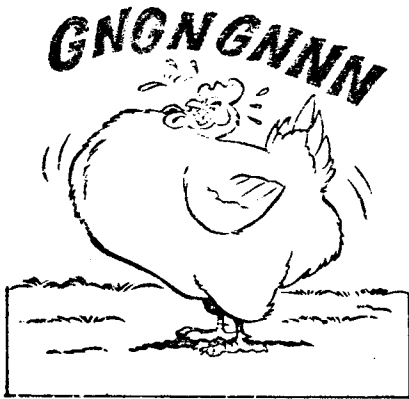
W/Allen ♠ 854
 ♠ V542
 ♠ AH
 ♠ 10873



♠ V972
 ♠ HB3
 ♠ B975
 ♠ HB

1SA gedoubleerd na 1♥ links en 1♠ rechts van U. Start ♠10 via de 2, de 8 en de heer en meteen ♠B na. West neemt met het aas en speelt harten door voor de vrouw in dummy. U speelt na ♠8, de tien bij oost en U? ♠2!! U houdt immers een redelijke maakkans als west ♠H of ♠A sec heeft. Oost zal wel niet duiken als hij ♠AH heeft. Kassa! West neemt met het aas, incasseert zijn vrije harten (oost doet ♠2 en na enig gepeins ♠6 weg; uit Uw hand verwijderd U eerst ♠7, dan ♠5) en speelt dan ♠3 voor de heer in dummy. Wat nu?

later nog uit, dat de fout van de leider reeds in slag twee was gemaakt. Hij had met een hogere klaver dan de ♣3 in moeten troeven, dan had hij later oost met die kaart in kunnen gooien." Ik zweeg, benieuwd naar haar reactie.



Tante's glimlach sprak boekdelen. "Kijk 'ns jongen", zei ze, "die laatste opmerking van oost snijdt geen hout, maar gegeven het slechte afspel van de leider kan ik dat afgooien in met ♠V onder het aas wel waarderen. Overigens is 4♣ met dit tegen spel altijd gemaakt!" Ik begreep wat mij te doen stond. Al breiend legde ze uit: "Laat ons dus met dezelfde uitkomst beginnen. Ruiten boer voor ♦H en ♦A na. Natuurlijk troef ik in met ♣3. Het is toch doodzonde om hoger in te troeven als het ook met een kleintje kan! Eerlijk gezegd is oost's kaart op dit moment al een open boek voor mij, gezien zijn 2♣ opening, mijn schoppenbezit in zuid, zijn doublet en ♦A en ♦H bij west. Natuurlijk bezit hij tien zwarte kaarten met ♠H, ♠V en ♥A sec. Op de club zou ik gerust een kleine harten voorspelen, maar goed, ik heb de oostkaart gezien en zal er geen misbruik van maken. In slag 3 vervolg ik beslist niet met harten. Doe maar een kleine schoppen voor de snit. In slag 4 spelen we nu van tafel ♣2 naar ♣B en het contract is gemaakt! Want wat moet oost doen? Duiken (A) of nemen (B).

(A) Duikt hij, dan speel ik achtereenvolgens een kleine klaver naar het aas, klaver terug naar de heer en gooi oost in met

klaver. Op tafel doen we een ruiten weg. Zoals je ziet is de rest in alle varianten voor mij. Komt hij met schoppen na, dan snijd ik en vervolg met een kleine harten van tafel voor ♥H, ♥A en opnieuw is daar de schoppenvork voor contract. Nakomen met ♥A en dan schoppen hoeven we niet te bespreken en mocht oost in een gulle bui nog zijn ♠V onder een van mijn plaatjes hebben geschoven, dan zou ik zelfs een overslag maken door alle troef te trekken, op tafel ruiten weg, de schoppensnit te nemen en harten naar ♥H te spelen.

(B) Neemt hij met ♠V, dan kan oost alleen maar als volgt voortzetten:

(B1) Met klaver.

Eerst alle troeven incasseren, op tafel ruiten weg, vervolgens de schoppensnit en van tafel met harten naar ♥H oost ingooien.

(B2) Met schoppen.

Snijden, troef trekken, op tafel ruiten weg en oost met ♥H ingooien.

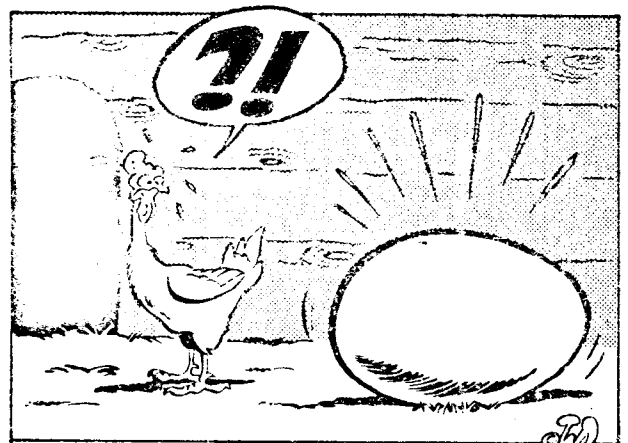
(B3) Met ♥A gevolgd door troef.

Alle troeven trekken, op tafel ruiten weg, schoppensnit en de rest voor de hoge hartens.

(B4) Met ♥A gevolgd door schoppen.

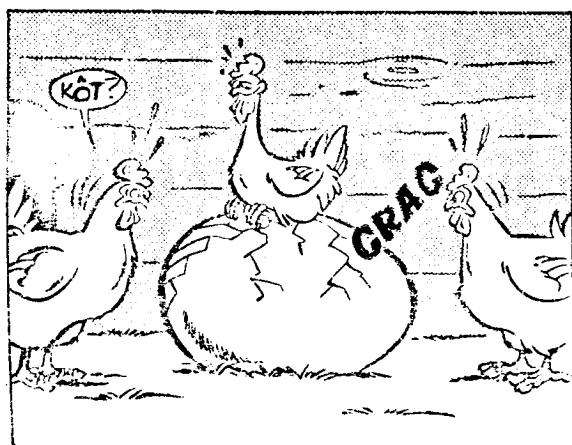
Snijden, op ♠A kleine harten in noord weg, alle troeven en hartens.

Zoals je ziet, neef, was er niets tegen het introeven met ♣3 in slag 2, was het spelen van ♥H in slag 3 foutief en slag 4



beslissend voor het maken van het contract. Zou je nu niet eens wat inschen-

ken?" Ik deed het en we proostten. "Tja", zei Tante, "nog even over het biedverloop. Hoe haalt zo'n oost het in zijn hoofd om op zo'n kaart met 2♣ te openen. Ik had het als zuid prompt voor straf gedoubleerd en als west had overgenomen met 3♠ hadden Bep en ik dat ongetwijfeld ook gedoubleerd. Minder dan 2 down gaan die contracten niet en voor NZ zit er geen manche in. Maar ja, als de tegenpartij zo dom is om een 4♣ bod te doubleren verdienen je nog meer. Bij bridge maak je van alles mee en daarom vind ik het zo een enig spel."



Ik was toe aan mijn tweede glaasje. "Tante Zus", zei ik, "de noordspeler in dit spel was Jacoby, houder van een handvol wereldtitels, en de oostspeler was Zia Mahmood, wel eens 's werelds beste bridger genoemd". Tante was niet ontdaan. Ze zei: "Dat bedoel ik nu met een enig spel. Hoe heette die oost nu ook al weer? Jacoby heet hier het halve dorp, hij zal wel een Fries om utens zijn." Ik herhaalde de naam. Tante schoot in de lach. "Weet je, als je vader en ik met onze ouders bridge-den en er weer eens gewacht moest worden op het uitkomen, dan riep Vader altijd 'Ma moet!', zie je."

Ze deed mij hartelijk uitgeleide en ik moest toch vooral voorzichtig rijden en als ik Oom, verdraaid waar blijft-ie toch, nog tegenkwam moest ik hem maar zeggen, dat-ie de hond in de pot zou vinden.



Naschrift Drs A.J.C.M. van Hoof

Natuurlijk ben ik zeer gevleid dat mijn artikeltjes tot in Friesland gelezen worden en verheugd dat een enkele passage sommige mensen een hele middag bridgeplezier kan bezorgen. Toch bekwam mij bij het lezen van het bovenstaand verhaal een onbehaaglijk gevoel. Zou ik iets over het hoofd hebben gezien? Op het eerste gezicht valt namelijk op de analyse van Tante Zus niets aan te merken. Er lijkt geen speld tussen te krijgen. Wel valt op dat Tante's opvattingen over het bieden enigszins antiek zijn. Ik doel hiermee op haar bewering dat ze met de zuidkaart 2♣ prompt (voor straf) zou hebben gedubbeld. Aan de andere kant deel ik haar mening dat oost op de gegeven kaart niet met 2♣ moet openen. De kaart is immers veel te sterk, met name in de bijkleuren. Of zou Tante dat niet bedoeld hebben?

Hiermee heb ik meteen het rammeltje in Tante's redenering ontdekt. Terwijl op economisch gebied de inflatie in de wereld aardig onder controle is, vindt in het bridgespel nog een voortdurende uitholling plaats van de normen voor de openingen op 2- en 3-niveau. Met name in het topbridge geldt al lang niet meer als standaard dat een zwakke twee alleen op een goede zeskaart mag. Boertje vijfde is genoeg. Zeker een man als Zia kent op dit gebied geen schroom en de leider, James Jacoby, die was hij in Friesland geboren, alle toernooien van Harlingen tot Dokkum en van

Staveren tot Appelscha op zijn naam zou hebben geschreven, was zich hiervan terdege bewust. Hij diende derhalve rekening te houden met bv. ♠Hxxx ♥Ax ♦B9 ♣Vxxx bij oost.

Tante Zus zegt nu wel dat ze geen misbruik zal maken van de wetenschap dat oost een 6-1-2-4 heeft, maar ondertussen is de rest van haar betoog hier wel volledig op gebaseerd. In variant (A) wordt oost "ingegoooid" met ♥A. Stel dat hij nog een hartje heeft om na te komen: Zus is twee down. Variant (B1) en (B2) idem en de overige zijn niet van toepassing. De spelwijze van James Jacoby was daarom, gegeven de reputatie van Zia, de juiste. Na ♠H wordt eerst ♥V opgeraapt voor het geval oost inderdaad een 5-2-2-4 had (en voor de zekerheid ook nog ♥B) en dan pas wordt oost ingegoooid met klaver. Door het briljante inzicht van inderdaad een van 's werelds beste bridgers werd dit plan verijdeld en bleek de enige foute kaart die de Friese afstammeling op dit spel maakte de ♠3 in slag 2 te zijn.

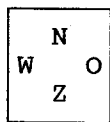
Het zal de schrijver van het artikel niet meevallen om zijn tante van haar ongelijk te overtuigen. Het zal zeker ook een schok voor haar zijn te vernemen hoe in het moderne topbridge met zwakke twee's wordt omgesprongen. Het beste is om de volgende keer wat vroeger aan de Beerenburger te gaan en haar pas bij het vierde of vijfde glaasje voorzichtig in te lichten.



5 MINUTEN PROBLEEM DEEL IV

W/Allen ♠ 854
 ♥ V542
 ♦ AH
 ♣ 10873

♠ A
 ♥ A10976
 ♦ 10843
 ♣ A62



♠ HB1063
 ♥ 8
 ♦ V62
 ♣ V954

♠ V972
 ♥ HB3
 ♦ B975
 ♣ HB

1 SA gedoubleerd na 1♥ links en 1♠ rechts van U. Start ♥10 voor de heer (bij oost de 8) en meteen ♥B na. West neemt, harten voor de vrouw, ♠8 via de 10 en de 2 voor het aas van west, die zijn harten oprapt ruiten naspeelt.

U hebt nu: 1 zekere schoppenslag, 2 hartenslagen, 2 ruitenslagen. U bent reeds kwijt: 1 schoppen-, en 3 hartenslagen en U gaat nog zeker ♠H en ♠A verliezen.

Het gepeiker van oost duidt erop dat hij

zowel in klaveren als in ruiten "iets" heeft, maar wat? Oost kan niet zowel ♠A als ♦V hebben; west zou dan geen opening hebben gehad. Beide dames zou nog wel kunnen. Als oost ♦V nu dubbel heeft gezet zou U ♦AH kunnen slaan en schoppen na, maar oost zal opstappen met de heer en U met ♣B aan slag brengen zodat U van ♠HB moet afspelen. Beter is dus meteen schoppen na (west ♠2 weg). Oost stapt op en brengt U aan slag met ♠V (♦4 bij west). U steekt over naar ♦A... en bij oost valt ♦V. Het gaat nu alleen nog om de klaverenbeslissing.

Gezien de opening van west kan oost nog wel ♠V, maar niet ♠A hebben, dus je legt de boer voor contract.

Nschrift: natuurlijk had oost beter moeten afgooien, maar die is ook niet helderziend. West kan het echter zeker beter doen, door niet eerst zijn laatste twee vrije harten te incasseren maar ruiten na te spelen.

Overigens blijkt na 3 keer harten ook klaverennaspeel in plaats van schoppen (zie deel III) winnend als je later dan maar een kleine schoppen uit de hand speelt...

ALFA-MEDIA-GRAM

Gecomponeerd door Henk Uppelschoten

Ter afwisseling geen gewone cryptogram, maar een alfabetische crypte. De oplossingen komen uit de doolhof van de mediawereld. De eerste letter is gegeven. Hij is opnieuw gemaakt door Henk van Uppelschoten, nog wel de laatste dag voor hij op vakantie ging. De redactie looft een extra prijsje uit voor degene die zijn bestemming raadt.

De oplossing van de vorige keer (alleen goed opgelost door Louis Willemsens):

Horizontaal: 1.Kweker 4.Loopeend 9.Ingaand 11.Oprakelen 12.Tegeijk 13.Gijn 14.Nomaden 15.Tante
18.Islam 21.Fotonen 22.Aas 23.Tikfout 24.Politoert 25.Erecode 27.Larderen. 28.Kroost

Vertikaal: 1.Kniptang 2.Klaveraas 3.Rijn 5.Omtrent 6.Plukken 7.Etalage 8.Dienen 10.Doken
16.Troefecho 17.Insteekt 18.Isoleer 19.Lastige 20.Materie 21.Pitte 22.Appeal 26.Rok

- | | |
|---|---|
| A) Onderdrukt de werkers. (13) | N) Bekend door haar achterwerk. (7) |
| B) Hij moet wel in krant en omroep studeren. (7) | O) Deze prijs is voornaam. (5) |
| C) Op de voorgrond verklaart Paul Sneyder de achtergrond. (8) | P) Wordt gekocht om de interviews. (7) |
| D) Vliegt, maar bijna verleden. (2,3) | Q) Deze benzine zal voorlopig wel niet geleverd worden. (8) |
| E) Zeurpiet. (5) | R) Klacht over de ster. (7) |
| F) Piet is niet goed. (4) | S) Gids voor die Joegoslaaf. (6) |
| G) Geeft de woningen laat kleur. (11) | T) Echt dagblad. (5) |
| H) Van rolpatroon en omroep veranderd. (7) | U) Pretenderen dat ze veel te besteden hebben. (9) |
| I) Deze omroep hoort in het museum. (4) | V) Deze piraat kreeg 'n ereprijs. (8) |
| J) Farmail voor E? (12) | W) van Straaten. (6) |
| K) Begunstiger uit Joegoslavië. (6) | X) Opsporing in Duitsland verzocht. (3) |
| L) Nederlandstalig buitenland. (9) | Y) Aktief bij de radio. (1,7) |
| M) 'n Zachte K, dat is alles.... (5) | Z) Bevoegde stuurman. (15) |

A-Z