



VAN DE REDAKTIE

STAR MAGAZINE

NR.32, 8E JAARGANG, JULI 1987

Uitgave van de bridgeclub Star

Verschijnt 4 maal per jaar

Heeft U het "nieuwe" bondsblad gezien? Wat een kleuren, he? Uiteraard willen we ons aansluiten bij de vele felicitaties aan het adres van de redaktie van 'Bridge', het ziet er werkelijk prachtig uit.

Betekent dit nu dat Star Magazine opgedoekt kan worden? De aanleiding tot ons blad was immers de armzalige kwaliteit van datzelfde 'Bridge'. Het antwoord op deze vraag luidt: misschien. Laten we het eerst nu maar eens een jaartje aanzien. Veel interviews met prominente bridgende Nederlanders kunnen er niet meer komen. Misschien Mieke Telkamp nog en dan hebben we het gehad. In het juni-nummer zagen we het verfoeilijke "Uit het bondsleven" al weer uitdijen. Nog even en we zitten weer tegen het bekende samenraapsel van toernooverslagen en reisadvertenties aan te kijken, maar dan in kleur.

Star Magazine gaat daarom voorlopig door met artikelen en verhalen die bridgend Nederland, hopen wij, echt kan waarderen. Zo maken we in dit vijfde nummer (we doen nu echt mee aan de HWF-competitie) kennis met Karel van Straten, de bridgende vrachtwagenchauffeur uit Culemborg, die nogal wat kabaal maakt in de chique sociëteit de Griffioen. Hyawatha probeert vergeefs aan de bridgetafel indruk te maken op Lachend Water -een uniek verhaal op rijm van Henk Uppelschoten. Ook wisten wij beslag te leggen op de analyse die Roald Ramer maakte van de Nederlandse selectiewedstrijden. Biedt U eens van tevoren de 15 slem-of-geen-slem spellen met Uw vaste partner en meet zo Uw krachten met de Nederlandse top.

En nu iets heel anders. Het moment nadert ras waarop het alle nicotine-minnende bridgers op hun club of bij toernooien verboden zal worden een peuk op te steken. Zo wordt volgend jaar bij Star het begrip rookloze periode geïnstitutionaliseerd middels een blauwe lamp die om het half uur zal branden. Dit is een slechte ontwikkeling voor het bridge. Hoeveel fantastische speelwijzen worden er niet gevonden na een inspirerende trek aan sigaar of sigaret? Hoeveel gedurfde biedingen worden niet gedaan na zo'n fijne diepe inhaal? De bridgesport in Nederland zal na een dergelijke maatregel ongetwijfeld verder verarmen, fignuurlijk maar ook letterlijk. Denk eens aan de uitgebreide sponsoring waar we van profiteren: Roxy met Ruiten Boer, Philip Morris met de Europa Cup, Gitane in Juan-les-Pins. De redaktie van 'Bridge' -we zijn er weerzou er goed aan doen haar anti-rook hetze te staken. Of levert zo'n kleurenpagina van Roxy soms geen 5000 piek per keer op? We vragen ons af wat nou een gezond bondsleven is...

Redaktie: Peter Bosman
Bert Daemen
Toine van Hoof
Edwin Stoel
Pim de Voogt

Realisatie: Hans Verboom

Abonnementen: f 25,- of BF 500 per jaar

Kontaktadres: Toine van Hoof
Molièrelaan 5
3533 VG Utrecht
030-931866

Girorekening: 2846516
Bankrekening: 39.45.51.958

5 MINUTEN PROBLEEM deel I

♠ H 9
♥ A 3
♦ V 9 8 6 4 2
♣ V 8 6

♠ A 7 6 5
♥ B 8 7 6 5 2
♦ A
♣ 5 2

west	noord	oost	zuid
pas	1♦	...pas	1♥
pas	2♦	...pas	2♥
pas	pas	dbl	redbl
pas	pas	pas	

Het was bijna een flauw deelscorespeltje geworden, maar oost besloot, na twee keer aarzelend gepast te hebben, een doubletje los te laten. Uiteraard ging U met Uw wereldkaart terug, waarna iedereen tevreden paste.

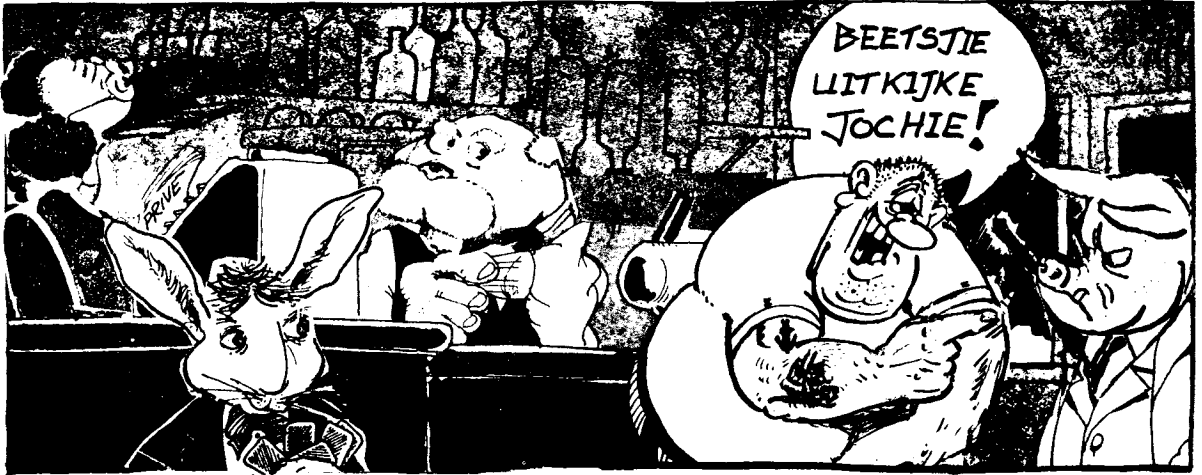
De start was ♣10 en die hield; ♣3 voor het aas en klaver terug, door U getroefd. West gooit ♣9.

Bij het zien van de dummy heeft U Uw afgrijzen over partners opening niet onder stoelen of banken gestoken, maar in Uw achterhoofd denkt U: dit ga ik maken. Maar hoe?

zie verder blz.8

KABAOOL OM KAREL

Vic Torremollinos



"Niks mee te maken", baste mevrouw Jovis. "Overspannen of niet, je blijft niet zonder af te bellen weg op dinsdagavond. Hij komt op de zwarte lijst."

Nijdig keek het Verschrikkelijke Varken (VV) de zaal rond. Het was inderdaad irritant om hier alleen te staan omdat zijn partner in de zomercompetitie, Peter de Pinguin (PP) die leraar was, spoorlags naar een eenzame plek was vertrokken. Goed, PP had al een paar weken vreemd met zijn ogen gerold wanneer het woord "school" viel, maar...

Een kreet van pijn ontsnapte VV toen hij omver werd gekegeld door een vol biervat. De man die dit voortgerold had, een boom van een vent vol tatoeages, was duidelijk een vakman: bezorgd inspekteerde hij het vat, maar gelukkig was het niet beschadigd.

"Beetsjie uitkijke jochie! Weejewel wat so'n vaat koss?"

Na een snelle blik op het postuur van de bruoit slikt VV een beledigende opmerking in. In plaats daarvan informeerde hij beleefd of meneer misschien de bridgesport meester was.

"Nee, maar ik klaoverjaas wel veul."

"Oh, dat is ongeveer hetzelfde. Zin om mee te doen?"

Dat bleek de man wel te willen, waarna hij zich voorstelde als "Kaarel van Straote", vrachtwagenchauffeur uit Culemborg. "Jao, jaore in Utreg gewond, kejje da hore dan?"

Kort legde VV de kleine verschillletjes tussen de twee kaartspellen uit. Het begrip partner ontlokte Karel een kort "Pâtner? Oh, je bedoel maot!" Signaleren herkende hij als "seinen (kleintsje is komme, hoge is vuil)."

Toch keek de reus wat bedenkelijk: "Wel een hoop kaorte hoor. Hebben jullie wel lol bij dit spelletsjie? As-ik memme maot Jaan van Maorseveen een boompie speel, dan wete we wel van inneme hoor!"

Voor de eerste ronde nam het kersverse paar plaats tegen Paraket de Gepakte Partizaan en de Penningmeestervogel (PV), zo genoemd wegens zijn treffende gelijkenis met genoemde gevederde vriend.

N/-	Paraket	
	♠ A 10 9 8 3	
	♥ 9 2	
	♦ 5 4	
Karel	♠ A 10 7 4	VV
♠ H V B		♥ 7 2
♥ H V B		♥ 8 6 5 4
♦ H V B 10		♦ 8 6 3
♣ H V B	PV	♣ 9 8 6 5
	♠ 6 5 4	
	♥ A 10 7 3	
	♦ A 9 7 2	
	♣ 3 2	

De bieding ging pas-pas-pas en Karel riep: "Draoie!". "Pardon?", vroeg PV. "Je bedoelt zeker dat je past, hè maot?", was VV er snel bij. "Jao, ik paas op klaovers, draoie!".

Met een argwanende blik op VV noteerde Paraket een rondpas.

Het duurde even voordat Karel begreep dat er geen troef werd gedraaid en dat hij zijn kaarten in het voor hem liggende board moest stoppen. VV bekeek nog even Karels kaart ("Jao,

wel boer derdes, maor geen baikaort, hè ") en gromde tevreden.

O/NZ	Paraket	
	♠ 10 8 6 3	
	♥ B 10	
	◇ B 9 8 5 2	
Karel	♣ V 9	VV
♠ B 9		♠ A H V 4
♥ 7 6 4		♥ 9 3 2
◇ A 10 6		◇ 4
♣ A 10 7 3 2 PV		♣ H 8 6 5 4
	♠ 7 5 2	
	♥ A H V 8 5	
	◇ H V 7 3	
	♣ B	

Na VV's standaard 1♣-opening volgde PV met 2♣. Dat wilde Karel, die net bezig was de aandacht van de ober te trekken, even uitgelegd hebben. "Dus jij speel op schoppe en hij op haarte. Maaf zootje. Ik speel ook op schoppe!" "Pardon?" bitste PV. "Vier!" riep Karel richting bar. "Hij bedoelt dat hij vier schoppen biedt, nietwaar maot?" "Jao, vier schoppen voor de houtzaagerij, ha, ha, ha!" en hij stak guitig zijn pink en wijsvinger omhoog. Er volgden drie passen, waarvan twee zuchten-de. Het afspelen duurde niet lang. De meeste tijd ging verloren aan het overhalen van Karel om zijn kaarten uit te spreiden. Vooral het "U bent blinde" van PV viel slecht ("Had



je wat, vaoder? Mot ik es een knoop in die raore snoavel van je legge?"), maar nadat VV had uitgelegd dat dit de gelegenheid was om even rustig een biertje te drinken, stemde Karel in: "Kaortje he, boer-nel van troef en een praach bijkaort!". Tevreden sloeg hij een van de vier pilsen die de ober inmiddels had gebracht achterover en zette er twee voor VV neer. Goedkeurend zag hij het varken beide glazen achter elkaar naar binnen klokken. VV

gaf drie hartenslagen af en had de rest. "Hoe noeme jullie dat, kleeme? Haandig hoor!"

Ook aan de volgende tafels boekten VV en Karel enkele opmerkelijke successen:

O/OW	de Darm	
	♠ B 7 5	
	♥ V 8 4 3	
	◇ 6 5 3 2	
VV	♣ 9 2	Karel
♠ V 9 3		♠ 10 8 6 4
♥ 10 2		♥ B 9 7 6 5
◇ A B		◇ H 4
♣ V B 10 8 7 3 BB		♣ 6 4
	♠ A H 2	
	♥ A H	
	◇ V 10 9 8 7	
	♣ A H 5	



west	noord	oost	zuid
-	-	pas	2♣
pas	2◇	pas	2SA
pas	3♣	pas	3SA
pas	pas	pas	

Via een geleerd biedverloop ("Vaan die koffie zeuker, ha, ha, ha!") bereikten Bert de Bever en Maurits de Darm 3SA. VV startte ♣V, die hield en vervolgde ♣B voor het aas. Bert overzag het spel snel. Het ging om de ruitenkleur, dat was duidelijk. Aangenomen dat VV de klaverlengte had, waren er globaal drie kansen: beide hoge ruitens bij Karel, een honneur sec bij VV of zes klaveren bij VV. In dat laatste geval mocht VV zelfs honneur tweede van ruiten hebben. Maar zoals een echte expert betaamt realiseerde Bert zich ook dat de eerste mogelijkheid ook ◇B sec kon inhouden. Dus speelde hij ◇V na, hetgeen hem bewonderende blikken van de kibitzers opleverde. VV nam met het aas en Karel deponeerde daar zonder een spoor van aarzeling de heer onder.

"Twintig!", annonceerde hij, terwijl hij met zijn vuist op de tafel sloeg. Weer met ♣H aan slag probeerde Bert zonder veel vertrouwen ◇7 en was even later twee down. Somber noteerde Maurits min 100 temidden van uitsluitend vierhonderdjes. "Honderdtwintig", grapte VV, "je vergeet de roem".

Ook afspelen bleek Karel niet slecht af te gaan, al vond hij het maar raar dat hij zijn slagen niet bij elkaar mocht rapen ("So ken je toch noot je punte telle, haalvezool!"). Babydoc maakte op pijnlijke manier kennis met Karel's talent. Hij had als zuid:

♠ H V 5 ♥ B 7 4 ◇ A 10 9 3 ♣ A H 5

en hoorde Karel als oost aankondigen: "Ik mag me eige troef maoke, hè? Nou, daan maok ik schoppe!". Het hierop volgende gekrakeel was niet verheffend; het eindigde met de filosofische opmerking van Karel: "Okee, dus vier

schoppe is die mans? Nou, dan zeg ik vier schoppe!"
 Een splijtend doublet van Babydoc viel niet in goede aarde: "Hee, effe dimme, witte, of mot ik je gesich es verbouwe?"
 Babydoc kwam uit met ♣A en kon toen het volgende zien:

WW		
??		Karel
WV		??
♠ 8 6 3		
♥ 9 8 5 3		
♦ 8 4		
♣ B 7 4 2	Babydoc	
	♠ H V 5	
	♥ V 7 4	
	♦ A 10 9 3	
	♣ A H 5	



Willem de Walrus signaleerde ♣A aan met de 10 (wat Karel een begrijpend gegrom ontlokte) en Babydoc vervolgde met ♣H. Karel troefde af en vervolgde met ♣B, die Doc uiteraard dook: WW had kennelijk ♣A sec. WW bekende echter met een kleintje en Karel vervolgde met ♣A waarop WW een klavertje afgooide. Onverstoorbaar incasseerde Karel ♠A, bij WW viel de boer, en vervolgde met ♥10. Geruime tijd bekeek Doc deze kaart met slecht verborgen walging en hij liep een beetje rood aan. Tenslotte kwam hij tot de conclusie dat WW kennelijk ♥HB sec moest hebben gehad en dook. Niet goed zoals uit het hele spel blijkt:

Z/OW	♠ 4	
	♥ B	
	♦ H V B 7 5 2	
	♣ V 10 9 6 3	
♠ 8 6 3		♠ A B 10 9 7 2
♥ 9 8 5 3		♥ A H 10 6 2
♦ 8 4		♦ 6
♣ B 7 4 2		♣ 8
	♠ H V 5	
	♥ V 7 4	
	♦ A 10 9 3	
	♣ A H 5	

"Je was zeker bang voor roem he jochie?", zei Karel. Hij incasseerde ♥H en speelde ♥6, door Doc getroefd ("Sat er nog troef in daan? Aal die kaarte ôok"). Babydoc pakte ♦A op en gooide het spel in. "Ik kleemp, ha, ha, ha" lachte Karel en hapte vrolijk in een zojuist aangerukte pils.
 "Negen punten heb ik", mopperde WW, "en jij doubleert!"
 "Vijf klaveren en vijf ruiten kunnen jullie maken", gniffelde WV om zout in Doc's wonden te wrijven, waarna hij vervolgde: "We noteren 1030".
 "1040", verbeterde Karel, "Je vergeet 10 voor de laatste slaag".

Keer op keer zorgde Karels ongedwongen speelwijze voor verrassende resultaten:

	Ed	
W/allen	♠ B 8 2	
	♥ A B 10 3	
	♦ 7 5	
	♣ A H 5 2	Karel
WV		♠ -
♠ 10 9 6 4		♥ H 9 8 7 6 2
♥ V 5		♦ 10 6 3
♦ A H B 9 4		♣ V B 10 9
♣ 8 3	Dick	
	♠ A H V 7 5 3	
	♥ 4	
	♦ V 8 2	
	♣ 7 6 4	

west	noord	oost	zuid
pas	pas	pas	1♠
2♦	dbl	2♥	2♣
pas	4♠	allen passen	

Dick de Dorpsomroeper en Ed de Egel (zo genoemd vanwege zijn stekeltjeshaar maar door Karel met "baadmuts" aangesproken) waren in een dicht lijkende 4♠ terecht gekomen. Op de start van ♦A speelde Karel de 10 bij. Daarom troefde Dick de derde ruitenronde met ♣B. Dat Karel deze slag bekende en de volgende ♠A-niet, was een zware klap. Maar de kaart die Karel afgooide op ♣A was ♥H! Dick zag na dit naieve signaal de kans om de verloren slag terug te halen: hij trok nog tweemaal troef en speelde harten naar het aas en ♥B na. Toen de vrouw niet verscheen gooide hij ♣4 af. Nadat hij zo down was gegaan, bekeek hij ongelovig de volledige kaartverdeling.
 "Wat was in vredesnaam die ♦10?"
 "Gewoon, spekken".
 "Maar die ♥H dan?"
 "Vuiltje! So weet me moet dat-ie met klaver mot voorkomme!"

"Wat mijn maat zeggen wil", onderbrak VV, "is, dat zonder het afgooien van ♠H, je ongetwijfeld je enige kans zou hebben genomen: ♠A en harten getroefd, in de hoop dat bij mij harten vrouw of heer dubbel heeft gezeten, zodat je een troefsnit tegen oosts honneur kunt nemen. Geef het maar toe, beste omroeper, hij heeft je te pakken. Zie je trouwens dat je een overslag haalt als je de derde ruiten niet troeft? Oost komt in een ♠/♥ dwang." "Idioot, noem ik het", bromde Dick, hetgeen hoogst onverstandig mocht worden genoemd, want Karel dreigde met "Tandsjies naor binne sloan", waarna genoemde bijtorganen "Aachter-in je keel 't Wilhellemus legge te kleppere."

In de laatste ronde trof VV zijn favoriete tegenstander, Thermosfles Dimitotallos, bijgenaamd Dimi de Griek, die speelde met Pim, vanwege zijn hoge bieden "de Pilot" genoemd.



Z/NZ	PP		
	♠ V 10 7 5 4 2		
	♥ 8 4		
	♦ 7 4 3		
Karel	♣ A 5	VV	
	♠ 9	♠ H 8 6	
	♥ B 10 6 2	♥ 9 7 3	
	♦ 9 6 5	♦ A H V B	
	♣ H V 9 8 3	♣ B 6 4	
	Dimi		
	♠ A B 3		
	♥ A H V 5		
	♦ 10 8 2		
	♣ 10 7 2		
west	noord	oost	zuid
-	-	-	1SA (13-15)
pas	2♣	pas	2♠
pas	4♠	allen passen	

Tegen Dimi's aangetrokken 4♠ legde Karel een ruitje op tafel en slurpend pakte VV de eerste drie slagen op. Hij speelde ook een vierde rondje ruiten en Karel troefde grinnikend met ♠9 in: "Komp so'n kaele nel toch binne moat", sprak hij met dubbele tong (hoewel hij nu speelde in een chique societeit, had hij zijn bierverbruik op het gebruikelijke peil van Snoopy's bar gehandhaafd).

Hij was stom verbaasd dat Dimi ♠10 uit dummy liet bijspelen en nog verbaasder toen deze de slag bleek te winnen: "Jao, die troefvolgorde ken ik niet onthouwe, hoor, daat is zo maaf!" Dimi mompelde somber iets over een 'uppercut' en dat zette Karel bijna tot een handgemeen aan: "Seg, aachtelijke glaodiööl, wil ik jou es effe uppercutte? Of beter nog, ik sal je kop naor benede timmere tot je door je eige ribbekaas kijk as penoze door de traolies!" Nadat VV de gemoederen had gesust door Karel op de langslpende ober te wijzen, speelde Dimi het spel verder af. VV had met zijn H86 een vaste troefslag gekregen en het contract ging één down. Orçat vrijwel iedereen in de zaal al uitgespeeld was, begonnen de vier onder grote belangstelling aan het laatste spel. Karel vond het wel leuk, al die belangstelling en gaf achteloos een demonstratie shaggie-rollen-met-een-hand weg, zoals alleen vrachtwagenchauffeurs dat kunnen.

N/allen	PP	
	♠ 5 4 3	
	♥ A 8 6 2	
	♦ A H 6	
	♣ A H 3	VV
Karel		♠ -
♠ B 9 7 6		♥ H V B 9 3
♥ 10 5 4		♦ B 10 8 3
♦ 7 5 2		♣ B 9 8 6
♣ V 4 2	Dimi	
	♠ A H V 10 8 2	
	♥ 7	
	♦ V 9 4	
	♣ 10 7 5	

PP opende met een sterke klaver en VV volgde 1♥. Binnen de kortst mogelijke tijd zat Dimi in 6♠. Nadat Karel de betekenis van 6♠ was uitgelegd, riep hij enthousiast: "Daat gaot haarstikke naat!" PV, die stond toe te kijken, schoot naar voren: "Dat is een ongeoorloofde inlichting. Volgens artikel 27 sub 3, vierde regel moet dit worden uitgelegd als een doublet, gevolgd door..." "Had ik jou niet gezeg een end op te zooie, vaoder?", stoof Karel op. Peter de Bosjesman redde de zaak door Karel snel een pilsje in de hand te duwen. "Dus U doubleert?", vroeg PP vriendelijk. "As daat hetzellefde is as kraoke, jao". De bieding liep door naar Dimi die het noodlot tartte met: "Je hebt zeker weer boer-nel van troef tegen he? Redoublet!". Karel was even beduusd en herinnerde zich met spijtende blik de troefvolgorde. Hij hervond zich echter snel. Hij stak zijn shaggie op en legde ♠4 op tafel. Dimi nam ♠A in dummy en troefde een hartje in de hand. Hij sloeg ♠A en toen VV niet bekende woog hij zijn kansen af. Als hij zijn topslagen in de lage kleuren incasseerde en onderhand al zijn kleine troef-



jes maakte door.... Nee, oost had harten gevolgd. Dus moest het zo: nog slechts een harten klein troeven, lage kleuren incasseren en dan zou deze positie overblijven:

♠ 5 4	♠ -
♥ 8	♥ H
♦ -	♦ ?
♣ 3	♣ ??
♠ B 9 7	♠ H V 10
♥ -	♥ -
♦ -	♦ -
♣ ?	♣ 10

Hierdoor had hij twee kansen: als hij ♥8 hoog zou troeven, zou west moeten ondertroeven om niet in de volgende ronde ingegooid te worden met een verplichte klaver-introever. En zelfs als die vrachtrijder het benul zou hebben om onder te troeven, dan nog kon hij met klaver

worden ingegooid, als zijn laatste kaart ♣V was.

Toen Dimi echter ♣A speelde, slingerde Karel daar vlot de vrouw onder en toen Dimi ♥8 met ♣V troefde, volgde bij Karel a tempo ♣7. Even later was Dimi down. Het publiek moest zich inhouden om Karel niet een ovatie te brengen en zelfs VV was vol lof: "Goed gedaan, jochie met die ♣V".

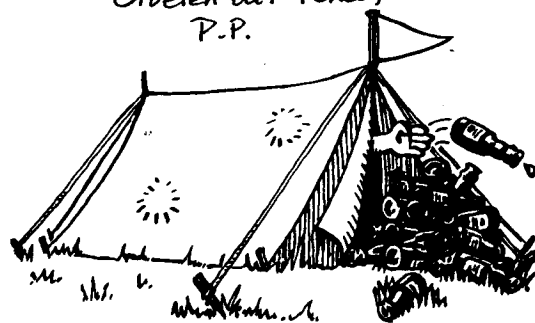
"Daat is staandaord hoor. As die vogel de 10 heb, kan zo'n wijffie op twee manieren roem koste. En op het laots heb ik maor ondergetroef. Daat moes ik nog vraoge: jullie speule hier toch daach ik wel Rotterdams he?"

Dat was teveel voor Dimi: vreemde geluiden uitstotend rende hij naar de bar, waar hij merkwaardige en weinig bescheiden bestellingen begon te plaatsen.

"Wel een aordig spelletsjie, dat britsje hoor", verkondigde Karel inmiddels. "Maor voor mijn is het wat te simpel. Ik blijf maor klaoverjase."

Vele vragende ogen waren nu op hem gericht. "Nie tan? Je hebt steeds dezelfde volgorde, d'r is geen roem, je mag naor iemand-se kaart kijke, je maag selluf troef kieze, afijn gao zo maor door! Nee en dan nog al die senewelijers. Neem die daakhaos die hier net zaat nou. Ik kaan die pätner van jou, maot, bes begrijsje dat-ie in se tentsjie leg te hijse!"

Groeten uit Texel,
P.P.



© Star Magazine 1987

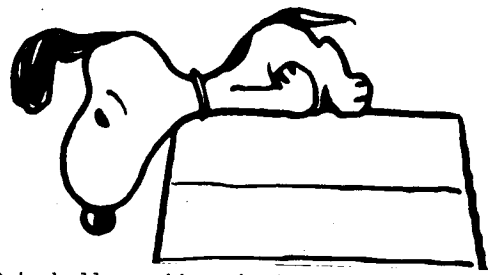
WEST

1.W/OW ♠ A V 2 ♥ - ♦ B 7 6 ♣ A H V 9 6 4 3	2.N/NZ ♠ H ♥ 8 7 5 4 ♦ A B 10 5 ♣ B 9 6 3	3.W/OW ♠ A H 7 ♥ A 9 ♦ A B 9 4 ♣ V 9 7 3	4.W/OW ♠ H 9 6 ♥ A H V B 9 5 ♦ - ♣ V 7 4 3	5.N/- ♠ V 7 6 4 ♥ H 2 ♦ H 8 ♣ A H 10 7 2	6.Z/Allen ♠ A 9 7 3 ♥ A H 10 6 ♦ V B 5 4 ♣ B	7.N/Allen ♠ A 5 2 ♥ V ♦ A 9 6 4 ♣ H V 8 4 3	8.W/OW ♠ A H V 7 ♥ 9 8 ♦ V B 10 3 ♣ H 8 5	9.Z/OW ♠ 4 3 ♥ A V 9 ♦ A H 10 7 6 ♣ A B 7	10.Z/- ♠ A V B 10 8 4 ♥ A V B 6 4 ♦ - ♣ B 7	11.N/- ♠ A 9 7 5 ♥ 9 8 ♦ 8 3 2 ♣ A 10 6 2	12.W/- ♠ A B 6 ♥ A H 5 4 ♦ 10 8 7 5 2 ♣ H	13.W/OW ♠ A H V 7 6 4 2 ♥ 9 5 2 ♦ B 5 ♣ 10	14.Z/Allen ♠ - ♥ H 7 5 ♦ A H V 7 6 5 ♣ A H V 4	15.W/- ♠ 2 ♥ H V B 10 5 ♦ V B 7 6 5 ♣ A 10
--	---	--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	--	--	--

De oost-handen vindt U op blz.16, de bespreking op blz.17 e.v.

BEKERLEED

Toine van Hoof



De ouderen onder U zullen zich misschien de tijd nog kunnen herinneren dat Star tot de topclubs van Nederland behoorde. Het eerste team behoorde tot de vaste bezetting van de Meesterklasse -kreeg zelfs nog een jaartje gezelschap van het tweede- en Star had een abonnement op 's lands hoogste beker, de Waddington. De tijden zijn veranderd. Een Meesterklasse-team hebben we allang niet meer en ook de beker, waarvoor toch de huidige topclubs totaal geen belangstelling schijnen te hebben, kunnen we niet meer winnen. We moeten ermee leren leven, ook als redactie van dit magazine, dat vroeger vrij eenvoudig met Star-succes-stories was vol te schrijven. Vandaar nu een verslag over hoe Star de beker niet won.

Het kan niet gezegd worden dat we dit jaar ons best niet hebben gedaan om de NBB-beker te veroveren. We bereikten met twee teams de halve finale. Het eerste team wist van een zeer matig ABC met 12 imps verschil te winnen, het tweede sneuvelde op 6 imps tegen BB Nijmegen. Gezien die laatste uitslag was Star 1 favoriet voor de finale en trouwens, hadden we ooit eerder een bekerfinale verloren?

De Nijmegenaren hadden hieraan geen boodschap. Ze namen vanaf het begin de leiding en stonden deze niet meer af. Weliswaar liep onze achterstand die halverwege 45 imps bedroeg met nog een ronde te gaan terug tot 4 imps, maar op de laatste vier spellen verloren we met 24-15 en daarmee de beker.

Het was trouwens best wel gezellig op 31 mei in de Oosterbeekse "Concertzaal". De bond had besloten om de finales van alle bekercups (inmiddels al vijf) weer "centraal" te laten spelen. Ook werden weer voor alle wedstrijden dezelfde spellen gebruikt, handig voor de bridge-journalisten die er dus niet waren.



Dat hadden wij vorig jaar nog kunnen weigeren, maar nu hadden we daar geen goede argumenten voor. Er waren bidding boxes en de tafels stonden voldoende ver uit elkaar. Toch blijf je een onbehaaglijk gevoel houden als je voorgeduplicateerde spellen in handen krijgt. Het was zeker niet uit te sluiten dat iemand bij de bond "voor de gezelligheid" aan de oorspronkelijke kaartverdeling hier en daar iets veranderd had. Misschien zouden we na afloop wel een boekje met commentaar uitgereikt krijgen zoals bij Ruiten Boer of Epson. Het had er in het begin alle schijn van:

1.N/-

♠ 10 3	♠ A H 6 4
♥ H B 10 6 4	♥ 9 7
♦ 9	♦ A H 7 6 3
♣ H 7 5 4 3	♣ 10 8
♠ V 9 7	♠ B 8 5 2
♥ A V 5	♥ 8 3 2
♦ V B 8 2	♦ 10 5 4
♣ B 9 6	♣ A V 2

Noord mocht na het biedverloop 1♠-2SA-3SA uit en koos natuurlijk voor een hartenstart. Legt hij een klavertje op tafel dan is het spel meteen down.

Spel 2 was een lastig te bieden 4♠ en spel 3 een slem met aas-boer-vierde tegenover vijf kleintjes van troef. Spel 4 kwam zo uit een boek:

4.W/allen

♠ B	♠ A 9 6 5 4 3
♥ H 10 9 7 6 5	♥ 3 2
♦ H B 8 6	♦ V 5 4
♣ V 10	♣ A 8
♠ H V 10 2	♠ 8 7
♥ A 4	♥ V B 8
♦ A 10 9 3 2	♦ 7
♣ 3 2	♣ H B 9 7 6 5 4

Een meer elementair voorbeeld van eliminatiespel valt nauwelijks te bedenken. Het was dus niet, zoals Maurits en ik dachten, "een zeer moeilijk te bieden 6♠ die maar door weinig paren bereikt zal worden." Door een schromelijke overbieding van mijn kant belandden wij in dit kansloze slem.

Gerard Creemers, de captain van Nijmegen tegen wie wij de eerste tafel hadden gespeeld, had begrepen wat de bedoeling was van de samensteller van de spellen:

7.2/allen ♠ H V 9 6 3
 ♡ V 5
 ◇ H B 5
 ♣ V 9 7

♠ A 7 2 ♠ B 8 5 4
 ♡ B 10 8 7 6 2 ♡ 9 4 3
 ◇ 8 2 ◇ 7 4 3
 ♣ B 5 ♣ A 4 2

♠ 10
 ♡ A H
 ◇ A V 10 9 6
 ♣ H 10 8 6 3

Hij zat net als de meeste zuidspelers in 3SA, een contract dat overal drie down ging: ♡B uit voor zuid, klaver voor vrouw en aas, harten door, ruiten naar dummy, ♣9 voor de boer en nog vier hartenslagen voor OW. Creemers besloot af te zien van deze 75% speelwijze (als ♣V houdt wordt, schakelt de leider over op schoppen). Hij speelde ♠10 in slag 2 (50% kans) en Lodewijk en Ruben konden 14 imps verlies noteren. Uiteraard werd na afloop iedere vorm van manipulatie met de spellen door bondsofficials ontkend, maar de twijfel bleef.



5 MINUTEN PROBLEEM deel II

♠ H 9
 ♡ A 3
 ◇ V 9 8 6 4 2
 ♣ V 8 6

♠ A 7 6 5
 ♡ B 8 7 6 5 2
 ◇ A
 ♣ 5 2

Contract: 2♣ geredoubleerd.
 Start: ♠10, houdt; ♠3 voor ♠A; ♣4 getroefd.

De eerste slag is binnen; nog zeven te gaan. Laten we eerst eens taxeren hoe de OW-handen eruit zien. Oost heeft na 1♣ en 2♣ zitten aarzelen; die zal wel lengte in ruiten hebben. De harten zitten achter, dat is duidelijk. We zullen het dus van introvertjes moeten hebben. Daar gaan we: ♠A, schoppen naar de heer, ruiten getroefd, ♠A en een schoppen op tafel getroefd. Dat ging allemaal goed. Bij west is ♠3-4-V gevallen en ♠3-5. Oost liet ♠2-8-10 zien en ♠7-10. U heeft al zes slagen met nog ♡A op tafel en ♡B vierde in de hand. Het moet lukken om nog twee slagen te halen. Hoe gaat U verder?

zie slot op blz.19



Het zou natuurlijk te ver gaan om onze nederlaag geheel aan dit soort pech toe te schrijven. Soms werd er gewoon slecht gebridged:

20.W/allen ♠ A B 10 9 8 3
 ♡ 8 4
 ◇ 7 6
 ♣ 10 6 4

♠ H 6 2 ♠ 7 4
 ♡ A H B 9 6 5 ♡ 10 2
 ◇ 10 ◇ 9 3 2
 ♣ B 3 2 ♣ A V 9 8 7 5

♠ V 5
 ♡ V 7 3
 ◇ A H V B 8 5 4
 ♣ H

west	noord	oost	zuid
1♡	1♠	pas	3◇
pas	3♠	pas	3SA
allen passen			

Het 1♠ volgbod van Maurits is gezien zijn leeftijd begrijpelijk, maar eigenlijk onnodig. Ook mijn 3SA verdient natuurlijk geen schoonheidsprijs. Dat bleek uit het resultaat. De start van ♡A gaf mij hoop, maar ik moest even slikken toen er geen klaverplaatje in dummy kwam. West switchte naar ♠2 en zo verloor ik de eerste 12 slagen. Heel apart, min 800 in een ongedoubleerd contract. Pieter Bas, voor deze speciale gelegenheid aan Henk van Aarst gekoppeld, paste over 1♡. Oost bood 1SA en Henk doubleerde. Na 2♣ van west bood PB nu 3♠, Henk 4♣ en PB 4♠. Dat werd met een overslag gemaakt: ♡10 voor de boer, ♡A en ♡H in de hoop iets te promoveren. Noord troeft met ♠8, steekt met ruiten over en kan ♠H er uit snijden. Dat lukt niet als OW tijdig ♠A en klaver naspelen. Op die manier speelden Jan en Loek zelfs 3♠ al down.

Uiteraard ging er bij PB en Henk ook wel eens iets mis:

N/OW	♠ 10 7 4	
	♥ 10	
	♦ 8	
	♣ A H 10 7 6 5 4 2	
♠ A H 9 2		♠ V B 6 5
♥ B 3		♥ A V 8 7 5 2
♦ H 10 6 5		♦ A 7 3
♣ V B 8		♣ -
	♠ 8 3	
	♥ H 9 6 4	
	♦ V B 9 4 2	
	♣ 9 3	

west	noord	oost	zuid
Jansma	van Aarst	Kreijns	Wintermans
-	4♣	4♥	pas
4♣	pas	5♣	pas
5♦	pas	5♠	pas
6♥	pas	6♠	allen passen

Het biedverloop vereist enige toelichting. Na de 4♣-opening van Henk kon Kreijns (Theo) niet veel anders bieden dan 4♥. Het 4♣ bod van west was bedoeld als cue maar werd als echt opgevat. Na 5♣ en 5♦, bedoeld en opgevat als cues, zwaaide oost af naar 5♠. West corrigeerde naar 6♥ en oost naar 6♠, waarmee niettemin een acceptabel eindcontract was bereikt.

De start was ♠A en het contract kan nu gemaakt worden: ♠A getroefd, ♠V, ♠A en ♠V voor. Noord dekt en dummy troeft (als noord ♠H duikt gaat in dummy een hartje weg en wordt ♠B getroefd). West gaat met ♥H naar de hand, trekt de laatste troef en incasseert ♠B in het volgende eindspel:

	♠ -	
	♥ 10	
	♦ -	
	♣ 10 7 6 5 4 2	
♠ 9		♠ -
♥ B 3		♥ A V 8 7 5
♦ 10 6 5		♦ A 7
♣ B		♣ -
	♠ -	
	♥ H 9 6 4	
	♦ V B 9	
	♣ -	

In dummy gaat een hartje weg en zuid zit klem. Doet hij ook harten weg dan speelt west ♥B en doet hij ♦9 weg dan volgt ♦A en ruiten na.

Gezien het bieden van noord is deze speelwijze in de praktijk zeker te vinden. Het eindspel is zelfs een open boek.

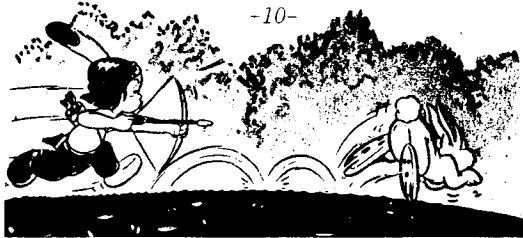
Jansma ging iets anders te werk: ♠A getroefd, ♠A, ♠V en een kleine harten van tafel. Zuid kan het spel nu simpel down spelen door ♥H te pakken en zijn maat een introever te geven. PB kon zich echter niet voorstellen dat zijn maat nog een troef had en dook. West maakte ♥B en speelde ♠V, gedekt en getroefd. Met ♦H kwam hij terug in de hand, trok met ♠H de laatste troef en raapte ♠B op. Nu ontstond vrijwel hetzelfde eindspel als hierboven genoemd zodat het slem toch nog werd gemaakt.

Dat Star in de voorlaatste ronde de achterstand tot 4imps wist terug te brengen, lag mede aan dit spel:

12.W/NZ	♠ A 4	
	♥ H V 9 4 3	
	♦ 10 7 4 3	
	♣ V 10	
♠ H B 10 9 7		♠ -
♥ 10 7		♥ B 8 6 2
♦ H 6		♦ A V B 9 8 5
♣ B 7 4 2		♣ A 9 3
	♠ V 8 6 5 3 2	
	♥ A 5	
	♦ 2	
	♣ H 8 6 5	

west	noord	oost	zuid
pas	pas	1♦	1♠
pas	2♥	3♦	pas
3♠	pas	4♦	pas
pas	???		

Noord vroeg aan mij (oost) wat het 3♠ bod van Maurits betekende. "Vraagt om een schoppen-stop", antwoordde ik onnadenkend (als de tegenpartij twee kleuren geboden heeft, toont een dergelijk bod een stop). Noord besloot nu tot 4♣, door Maurits smakelijk gedoubleerd voor 800. Tot onze stomme verbazing werd er geen arbiter ontboden. Deze zou de score zeker in 4♦ al of niet gedoubleerd min twee hebben gewijzigd. Het zelf roepen van arbitrage kon ik gezien de stand van de wedstrijd niet over mijn hart verkrijgen. Misschien is het maar goed dat we de wedstrijd uiteindelijk toch verloren, want de beker zou voor mij anders toch een nare glans gehouden hebben. Volgend jaar pakken we 'm gewoon regulier. Tip voor de TC: schrijf vier teams in voor de NBB-beker en zorg dat ze weer allemaal de halve finale halen. Er kan dan echt niets meer mis gaan.



OVER DE ROEM VAN HYAWATHA

Henk Uppelschoten

Het waren Grote Westenwind
 en de Vrouwe van Dakote
 die hem verwekten als hun kind,
 ik heb het over Hyawatha.
 Jagen kon hij als de besté,
 schoon als zijn lichaam was zijn tooi.
 Een vrouw ontbrak hem nog ten leste
 dus toog hij dapper ten toernooi.
 Het wrede noodlot maakte dat
 hij speelde met een Witte Pater
 en niet met Lachend Water zat
 maar tégen haar en nog haar vader.
 Voor wie wil weten wat verliep
 Zwarte Kraai heeft 't al onthouden,
 hij zag haar in haar ogen diep
 toen de spellen zich ontvouwen

Gans niet kon hij al bevroeden
 in een coup te zullen raken.
 Start met troef zou haar bevallen
 dus na een blik op ruiten Heer
 -die zou slem kunnen vergallen-
 legde hij schoppen zeven neer.
 De acht van schoppen - ruiten Aas
 de Aas van harten - dan de Heer -
 harten getroefd - ruiten getroefd
 met klav'ren naar haar handje weer:



Z/- Opperhoofd
 ♠ H V 10 8
 ♥ H 8 6 4
 ♦ A
 ♣ 10 7 6 2

Hyawatha
 ♠ B 7 4
 ♥ B 9 7 2
 ♦ H V 4
 ♣ B 8 5

Witte Pater
 ♠ 6 5
 ♥ 5 3
 ♦ 10 8 3
 ♣ H V 9 4 3

Lachend Water
 ♠ A 9 3 2
 ♥ A 10
 ♦ B 9 7 6 5 2
 ♣ A

♠ H V
 ♥ 8
 ♦ -
 ♣ 10 7 6

♠ B 4
 ♥ B
 ♦ H
 ♣ B 8

♠ 6
 ♥ -
 ♦ 10
 ♣ H V 9 4

♠ A 9
 ♥ -
 ♦ B 9 7 6
 ♣ -

West	Noord	Oost	Zuid
			1 ♦
pas	1 ♥	pas	1 ♠
pas	4 ♠	pas	4 ♣

'bedoeld als azenvraag èn eerste controle

Ugh, dat bleek volgens 't grote boek
 van Witte Pater niet te mogen
 "dan is echt het einde zoek!"
 sprak die zonder mededogen.

6 ♣ ("zo goed?")
 pas 6 ♠ ("grr... squaws") allen pas

Hyawatha was droef te moede
 dat zou schone-zij niet maken.

Ruiten getroefd met schoppen Vrouw
 troef Heer genomen met haar Aas?
 Lachend Water wat doet ze nou,
 ze kon toch wel de troeven baas?
 Zo maakte hij de Boer van schoppen,
 was Lachend Water dom, naïef?
 Nee, zijn hart ging sneller kloppen,
 zij vond hem kennelijk wel lief.

Verscholen in het struikgewas
 van een boontak Zwarte Kraai
 riep naar Bever en de Das
 't was een coup bijzonder fraai.



Maar de Kraai in zwarte jas
riep naar de Bison en het Ree
en naar de Reiger in de plas,
"het was gewoon een safetyplay."

O/NZ Opperhoofd
 ♠ 10 4
 ♥ 9 7
 ♦ 8 7 6

Hyawatha Witte Pater
♠ B 8 6 5 3 ♠ H V
♥ 8 6 ♥ A V B 4 3 2
♦ V 9 3 2 ♦ 10 4
♣ V 5 ♣ 10 9 7

 Lachend Water
 ♠ A 9 7 2
 ♥ H 10 5
 ♦ A H B 5
 ♣ 6 3

Opperhoofd
♠ 7 4 3
♥ 9 7
♦ A V 10 4
♣ 9 8 4 2

Hyawatha
♠ 8 6
♥ 10 8 6 4 2
♦ H 9
♣ 10 6 5 3

Witte Pater
♠ H B 10 9
♥ V B
♦ B 7 5 3 2
♣ V B

Lachend Water
♠ A V 5 2
♥ A H 5 3
♦ 8 6
♣ A H 7

West	Noord	Oost	Zuid
		1 ♥	dbl
pas	3 ♣	pas	3 SA
allen passen			

Zijn start tegen drie zonder troef
- enig plaatje - ruiten Heer
gelukkig in de vork (oef),
klein op tafel nu al weer?
Ai die blinde, maar toch mijn start
mag ik houden... o schone dromen,
stellig mint ze mij, mijn hart.
Wat zal ik haar-gunstig nakomen?
Ruiten na, dan snit in schoppen,
twee keer Aas-Heer ving vier krengen.
Oost kon zijn tophonneurs niet droppen
en moest vervolgens ruiten brengen.

Start met harten voor de Vrouw
dan harten Aas en harten weer,
de zes van klav'ren...

Snijden lukt of ze valt later
laat ik haar meteen verblijden:
geen zorgen hoor mijn Lachend Water
één up is toch niet te vermijden

En de Kraai hij kraste voort
naar de Karper in de stroom,
naar de Eiber aan zijn boord,
't was een plating en geen droom.

...hij de vrouw,
waarom legt zij 'n kleine neer?
Verbaasd maakt hij zo die slag
kan Lachend Water dan niet tellen?
Nee, het is zo dat zij mij mag,
en dat niet anders kan vertellen.



Z/OW

Opperhoofd
♠ H 8 7 4 3
♥ 10 9 4
♦ A V
♣ 10 9 2

Hyawatha
♠ 9
♥ A V 7 6
♦ H 10 9 8
♣ H V B 8

Witte Pater
♠ 10 6
♥ 5 3
♦ 7 6 4 3 2
♣ 7 6 4 3

Lachend Water
♠ A V B 5 2
♥ H B 8 2
♦ B 4
♣ A 5

West	Noord	Oost	Zuid
			1 ♠
dbl'	3 ♠	pas	4 ♥'
dbl'''	4 ♠	pas	pas
pas ("oef, dat is goed afgelopen")			

De Kraai viel lachend van zijn tak
 en riep de dieren in het woud:
 "wie zet zijn liefje nou een hak
 ten teken dat je van haar houdt?"

'met tegenzin
 '''wanhopig
 maar anders zou de Witte Pater
 hem stellig veel verwijten later

'dat moest een code zijn, en mak'lijk:
 "wij hebben erg veel gemeenschap'lijk"

En de Arend in de lucht
 en de donkerblauwe Kauw
 vlogen verder het gerucht
 hij blijft voorlopig zonder vrouw.
 Teruggekeerd bij eigen stam
 sprak hij 's avonds menig uur
 hoe hij vreemde slagen nam.
 Tot het doven van het vuur.
 Sprak hij over Witte Pater
 en over het Opperhoofd.
 Sprak hij niet van Lachend Water
 van godinne Hoop beroofd.
 Hoe 't verder ging met Lachend Water?
 Ooit zal 'k u dat misschien vertellen
 maar dat wordt pas zoveel later
 best leest u zelf Guido Gezelle.

Klav'ren start en troef twee keer
 de tien van harten laten lopen...
 Na drie presentjes dat is gewis
 moet Hyawatha laten blijken
 dat het ook van zijn kant liefde is
 en hij niet inhal'g wil lijken...

alléén mijn Aas stelt safe haar Heer,
 en de ruitensnit is méér dan hopen!
 Maar zuid ziet nu een andere rit
 - de Aas van ruiten dus gelegd -
 en herhaalt de hartensnit:
 die Vrouw kan op de vierde weg.
 Een down, en hij wordt geprezen
 door Opperhoofd en Witte Pater,
 maar in haár ogen staat te lezen
 niet door leider Lachend Water.

© Star Magazine 1987



WAT EEN TOEVAL

Bij de junioren vochten Marcel Nooyen-Wubbo de Boer en Gert-Jan Paulissen-Rob van Wel, twee paren uit de jeugdselectie, om de eerste plaats. Een spel waar beide paren goed scoorden was het volgende:

♠ AB96 ♥ HB109832 ♦ — ♣ 53	85 V A53 AB109842	N O Z V 1073 A75 V 10974 H	♠ H42 ♥ 64 ♦ HB862 ♣ V76
-------------------------------------	----------------------------	--	-----------------------------------

West	Noord Wubbo	Oost	Zuid Marcel
pas	1♣	1♦	pas
1♥	2♣	pas	2♦
2♥	3♣	3♦	doublet
3♥	pas	pas	3SA
pas	pas	pas	

Via een mistig biedverloop belandt Marcel in 3SA. West bevingert lange tijd ♥H, maar komt uiteindelijk toch met ♥B uit, voor de vrouw. Na ♣A (!) en klaveren voor de vrouw (zuid ♦10 in de hoop dat dit de gevaarlijke schoppennakomst tegenhoudt), speelt oost gelukkig harten na, zodat ♥A, ♦A en de vrije klaveren het contract binnenbrengen. Dat west in de tiende slag, na ♠S en ♠4, voor zijn beurt ♠B op tafel legt waardoor zuid een overslag maakt, is voor de score natuurlijk niet van belang.

Rob verpast de Westhand, en biedt na 3♣-pas-pas 4♥. Noord start met ♠8, via de vrouw voor het aas. Klaver na is voor het aas, noord speelt ondanks ♠H bij zijn maat toch schoppen door, op tafel genomen met de heer, en harten na. Zuid slingert gelijk ♥A erin (had Rob anders de heer gelegd?), en na ruiten getroefd is er geen probleem meer: het contract kwam met een overslag binnen. Het was net geen top: één jaar maakte met de OW-handen 3♣ gedoubleerd plus een.

Maurits v.d.Vlugt

Iedereen kent het bekende verschijnsel dat 'Déjà vu' genoemd wordt wel. Dat ongemakkelijke en knagende gevoel dat je dit alles al eens eerder hebt meegemaakt. Iets dergelijks overkwam mij bij het lezen van de laatste editie (mei 1987) van ons onvolprezen bondsblad. Achter de vragenbus verscheen plotseling in plaats van de verwachte reeks bridgereisreclames de jeugdrubriek met onder andere een verslag van de jeugdparenfinale. Daarnaast is een kopie van dat verslag afgedrukt.

Rob van Wel was als west leider in 4♥. Na de start van ♠8 voor de vrouw en aas, zou west op het idee kunnen komen dat de schoppen 4-2 zitten (zeker wanneer NZ mud spelen). Dan kan hij met behulp van de herhaalde schoppensnit vier schoppenlagen halen. Helaas heeft hij dan geen entree meer om de harten van tafel aan te spelen. Derhalve is hij gedwongen de enige maakkans te nemen: ♥H op tafel in slag twee! Wat een toeval dat dat op dit spel nog werkt ook! Voor de statistisch minder geschoolden: de maakkans is een kwart van de 3-1 zitsels (één specifieke kaart in de singleton), te weten $1/4 \times 49,7\% = 12,4\%$. Het is daarom niet zo gek dat Rob de in dit veld zeker veel grotere kans van een tegenspeelfout (of -fouten) meenam. Zoals u ziet leidde dat tot maar liefst elf slagen.

Terwijl ik dit alles overdacht overkwam mij de hierboven beschreven gewaarwording van 'al gezien'. Dit spel heeft namelijk nog een thema! Gelukkig ben ik iemand die nogal wat moeite heeft met het weggooien van dingen, en na wat zoeken stuitte ik op de 'Britsj' (maandblad van BCO, Utrecht) van juni 1982. Op pagina 10 en 11 stond het volgende artikel:



DE REGEL VAN ELF REVISITED

Ik wil eens wat meer ruchtbaarheid gaan geven aan een principe wat bij een aantal spelers die niet om wat risico geven wel 'de regel van elf' genoemd wordt. Let wel: ik doel hier op een biedprincipe en niet op de overbekende tegenspelconventie. Ruim gezien komt deze regel hier op neer: "Wanneer je 11 kaarten in 2 kleuren hebt is het vaak goed om in 4 van de langste kleur te openen of te volgen" Dit kan zijn om te redden of om te maken. Het "bakkleurtje" kan voor de tegenpartij vaak zeer verrassend zijn.

Finale jeugdparenkampioenschappen in Woerden.

spel 24 W/Niem

	♠ 8 5		
	♥ V		
	♦ A 5 3		
	♣ A B 10 9 8 4 2		
♠ A B 9 6		♠ H 4 2	
♥ H B 10 9 8 3 2		♥ 6 4	
♦ -		♦ H B 8 6 2	
♣ 5 3		♣ V 7 6	
	♠ V 10 7 3		
	♥ A 7 5		
	♦ V 10 9 7 4		
	♣ H		

West opende volgens het nu bekende principe met 4♥ en noord durfde er vervolgens niet meer in te komen. Als west 1♥ of 3♥ opent zullen OW waarschijnlijk niet verder komen dan 3♥.

Noord startte met ♠8 voor de V en A en west zag dat hij ♠H nodig had als entree voor de ♠-snit. Hij nam daarom zijn enige kans mee en legde ♠H op tafel.

+420 voor OW was een 69% score.

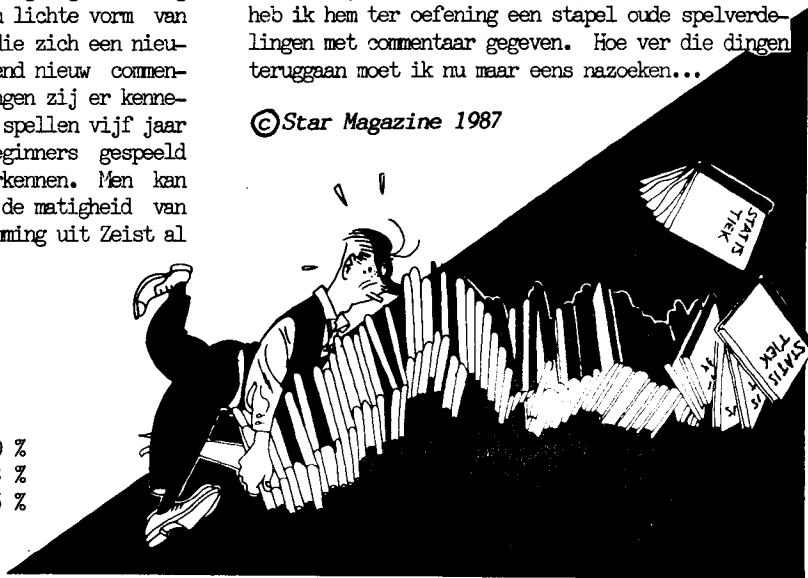
Ook voor de statistisch minder geschoolden hoef ik waarschijnlijk niet uit te leggen dat de kans dat dit op toeval berust als vrij gering ingeschat mag worden. Eerder denk ik aan een lichte vorm van gemakzucht bij de organisatoren die zich een nieuwe computeruitdraai met bijbehorend nieuw commentaar wilden besparen. Daarbij gingen zij er kennelijk vanuit dat degenen die deze spellen vijf jaar geleden bij de aspiranten of beginners gespeeld hebben ze niet meer zouden herkennen. Men kan echter niet zomaar vertrouwen op de matigheid van het geheugen, zoals ene Heer Temming uit Zeist al eens eerder ondervonden heeft.

Tenslotte ben ik zeer gekrenkt in mijn vaderlijke trots over mijn spruit die het zo goed gedaan heeft bij de aspiranten. Daags voor het toernooi heb ik hem ter oefening een stapel oude spelverdelingen met commentaar gegeven. Hoe ver die dingen teruggaan moet ik nu maar eens nazoeken...

© Star Magazine 1987

Einduitslag aspiranten

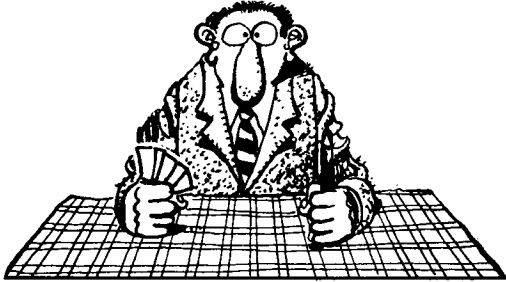
1. Docter-Höcker 60,30 %
2. Ramondt-Focke 59,43 %
3. Van Kooten-v/d Vlucht 58,85 %



MOEDERDAG

Henk Uppelschoten

Op moederdag 1987 was ik uitgenodigd om in te vallen (STAR 10) bij de promotiewedstrijden vier-tallen (hoofdklasse naar tweede divisie). Inderdaad, er moeten wel veel liefhebbers van moeders nee hebben gezegd vóór de letter 'U' aan de beurt was. Menig aanwezig STAR-lid liet dan ook verheugd blijken, dat dit nivo voor mij veel te hoog was: "we zullen tegen jou maar geen Landy spelen" of "ecarteren betekent weggoaien, Uppel".



Het bieden werd alom begrepen, het tegenspielen van manches was een genoeg (voor de tegenstanders), maar echt gevaarlijk werd het pas in de slemlzone. Vier keer arbitrage gevraagd door een team. Terzijde: een persoonlijke genoegdoening, in het Gooi neemt men mij dus wel serieus ...

Spel 1:

N/-	♠ A 10 7 6
	♥ A H B 5
	♦ 7
	♣ H V 8 4
	♠ V B
	♥ 8 2
	♦ H 8
	♣ A 9 7 6 5 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
	1 ♣	1 ♦	2 ♠(1)
dbl(2)	3 ♠(3)	pas	5 ♣(4)
pas	6 ♣	ARBITER	pas
pas			

- (1) manche-forcing; eigen opening (denkt 6)
- (2) 3 ♠ zou het misschien wat lastiger maken
- (3) sterk spel, vraagt naar mijn voorkeur
- (4) denkpauze: moet ik nu 3 SA proberen, makkelijk te spelen?, of 5 ♣, N weet tenslotte nog niets? of zelfs 4 ♣, zo'n "opening" was het ook weer niet?

ARBITRAGE



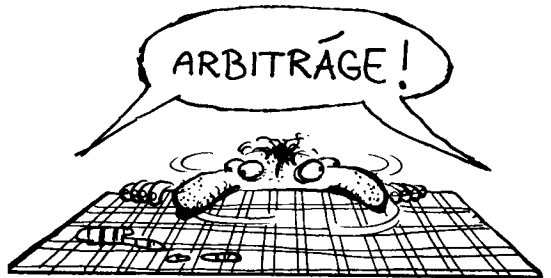
Het protest tegen het slein bieden na mijn denken werd na ruim beraad afgewezen: ik had genoeg te denken, en noord was - na mijn 2 ♦ - terecht op weg naar 6 ♣♥♠.

Spel 2

Tegen 6 SA ecarteerde ik (zie boven, dat had ik onthouden) van ♠ H 9 7 achter de leider de negen. Desgevraagd bevestigde partner: "geen belangstelling". Met al een aas buiten boord, en de mislukte snit in schoppen: ARBITRAGE (door de dummy).

Ik wist niet eens dat dat mocht, maar de dummy werd keurig aangehoord door de arbiter, die overigens met drie woorden klaar was. De leider merkte nog op dat er geen alternatief was.

ARBITRAGE!



Spel 3

in 6 SA moet de leider(0) vier slagen in harten maken:

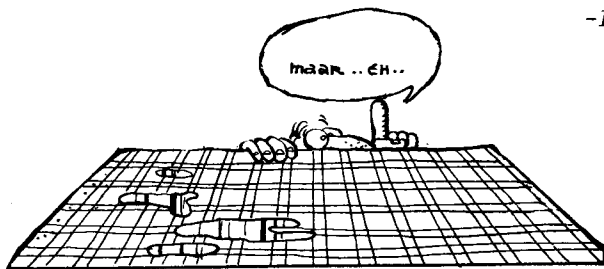
	9 2	V 4
H B 8 6 5		
	A 10 7 3	

Nou, daartoe acht ik zelfs het wel gepromoveerde STAR team (gefeliciteerd!) niet in staat, behalve...

als zuid (als invaller) de inval heeft om met ♥ 3 te starten - via de negen voor de vrouw - en terug op de keeper - de zeven - waarna de leider in de denktank gaat; tenslotte de boer, niet de acht, en dus één down. ARBITER!

"Volgens hun systeemkaart wordt met de derde van boven gestart." Die was weer met drie woorden klaar.

(de mening van Edwin Stoel na afloop "tegen slein rotzooit iedereen maar wat aan", heb ik pas uren later als niet helemaal positief ervaren).



Spel 4
W/OV

♠ -	♠ V B 7 4
♥ 4	♥ B 8 7 6 2
♦ H V B 10 6 3 2	♦ A
♣ V 9 7 4 3	♣ A B 10
♠ A H 9 8 6 5 2	♠ 10 3
♥ V 9	♥ A H 10 5 3
♦ 9 5 4	♦ 8 7
♣ 8	♣ H 6 5 2

West	Noord	Oost	Zuid
2 ♠(1)	3 SA	4 ♥(2)	dbl(3)
pas(4)	4 ♠(5)	dbl(6)	5 ♣(7)
pas	pas	dbl	pas
pas	5 ♦	dbl + ARBITER	

allen passen

- (1) multi
- (2) na aan mij gevraagd te hebben wat 3 SA betekende; ik kon ook na rijp beraad geen conventie bedenken, en zei dat ik het opvatte als om te spelen.
- (3) ik was al van plan om naar 4 ♥ te corrigeren, dus ...
- (4) waarom niet gewoon 4 ♠ ?
- (5) ik speel nooit met GH, was dat eerste controle?
- (6) na dit doublet, en het hele biedverloop overziende, vertelde ik de tegenstanders ongevraagd dat 3 SA toch conventioneel moest

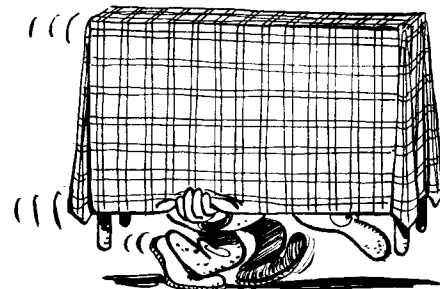
zijn geweest, en dat noord een 2-kleurenspel moest hebben
(7) waarom paste oost niet op 4 ♠, ik had dan ook gepast

GBC, gelukkig toch gepromoveerd (nogmaals gefeliciteerd), tekende protest aan tegen het 4 ♠ bod van noord en tegen de niet gevraagde - verbeterde - uitleg van mijn kant. Na zeer ruim beraad werd de score van 5 ♦ dbl. -1 gewijzigd in 4 ♠ +1. Dit begrijp ik nog steeds niet helemaal.

West had na het 4 ♥ bod van zijn partner met een zeer gerust hart 4 ♠ kunnen bieden; maar noord zou dan zeker met 5 ♦ redden. Als noord na mijn doublet op 4 ♥ niet 4 ♠ mag bieden, mede gezien mijn te goeder trouw foutieve uitleg van zijn 3SA, dan corrigeert oost natuurlijk zelf naar 4 ♠. Maar dan kom ik er toch echt met 5 ♣ in.

In mijn ogen zou het nooit geboden, maar toegekend bod, nooit gespeeld zijn; omdat de goedkope redding daar was. Kennelijk mag ik een onjuiste uitleg niet vrijwillig verbeteren, in een later stadium. Maar niets belet OW toch om daar alsnog nota van te nemen, het is toch niet zo dat noord daar voordeel van had?

PS. als ik hier of daar de kaartverdeling wat heb geromantiseerd, komt dat omdat ik natuurlijk ook geen kaarten kan onthouden...



© Star Magazine 1987

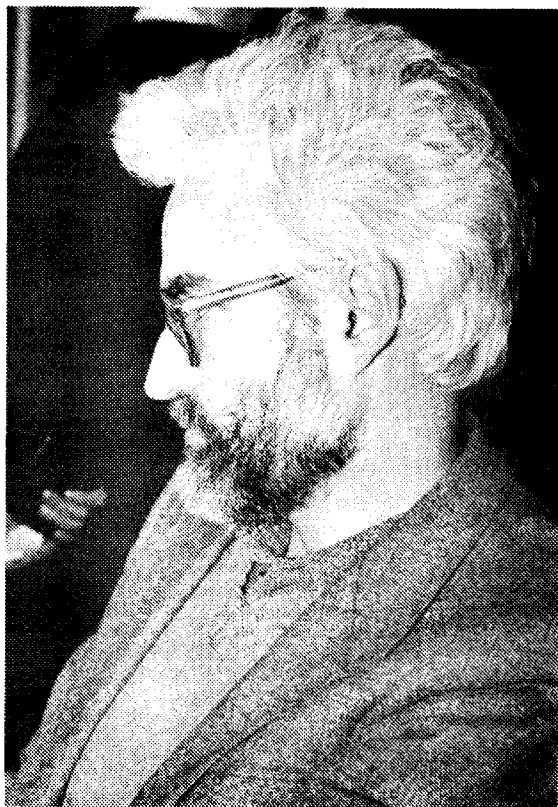
OOST

1.W/OV ♠ 10 3 ♥ A B 10 8 7 4 ♦ A H 5 ♣ 10 8	2.N/NZ ♠ A B 8 4 3 ♥ A H V B 9 ♦ V 2 ♣ A	3.W/OV ♠ B ♥ H 10 8 5 3 ♦ H 8 5 ♣ A H B 2	4.W/OV ♠ A V 10 8 ♥ 6 2 ♦ A V 8 4 ♣ H 8 5	5.N/- ♠ A B 9 ♥ A V B 10 8 7 ♦ 9 4 5 3 ♣ -	6.Z/Allen ♠ H V 4 ♥ B 3 ♦ A 8 ♣ H V 10 8 4 2	7.N/Allen ♠ V B 10 7 6 ♥ A 7 6 2 ♦ 10 2 ♣ A 7	8.W/OV ♠ - ♥ A V B 6 4 2 ♦ H 9 4 ♣ A B 9 3	9.Z/OV ♠ A V B 6 2 ♥ B 10 4 ♦ 9 8 5 2 ♣ 5	10.Z/- ♠ 7 3 ♥ 8 ♦ A H 6 4 2 ♣ A H V 4 3	11.N/- ♠ H B 8 4 ♥ A V 7 6 5 4 ♦ A ♣ B 9	12.W/- ♠ H 9 ♥ B 6 ♦ A H V 9 4 3 ♣ A 9 7	13.W/OV ♠ B 9 8 5 3 ♥ A H 3 ♦ 4 ♣ A 9 6 4	14.Z/Al ♠ A V 3 ♥ V B 10 8 2 ♦ 9 8 2 ♣ B 6	15.W/- ♠ A V 8 5 3 ♥ A 8 4 ♦ A ♣ V 8 6 4
---	--	---	---	--	--	---	--	---	--	--	--	---	--	--

De west-handen vindt U op blz.6, de bespreking op blz.17 e.v.

SLEM OF GEEN SLEM

Het Nederlands team dat in augustus aan de EK in Brighton zal meedoen bestaat uit de paren Tammens-Kirchhoff, Leufkens-Westra en Kreijns-Vergoed. Het team kwam tot stand na een serie weinig enerverende selectiewedstrijden. Toch viel er van deze wedstrijden voor de spelers nog wel wat te leren. Dat bleek uit de analyses van Roald Ramer, die bij wijze van experiment alle spellen onder de loupe nam en hierover aan de bondscoach rapporteerde. Star Magazine kreeg toestemming gedeelten van het rapport te publiceren. We kozen 15 spellen uit die alle als thema hebben "Wel of geen slem". We vermelden de biedverlopen van de selectieparen en het commentaar daarop van Roald. Verder is voor elk spel een Butlerscore bepaald op basis van de resultaten in de praktijk (4 scores in de halve finales, 2 in de finale). Wilt U de 15 spellen eerst met Uw partner bieden dan kan dat. De handen staan op de pagina's 6 en 16.



Roald Ramer

1.W/OW ♠ A V 2
♥ -
♦ B 7 6
♣ A H V 9 6 4 3

♠ 10 3
♥ A B 10 8 7 4
♦ A H 5
♣ 10 8

Borm		Maas	
1♠	(1♠)	3♥	(3♠)
4♣	(pas)	4♥	
allen passen (C)			

Kirchhoff
2♠ (multi)
4♣ (semif.♣)
4♥ (cue)
6♣ (2+renonce)

Tammens
2SA (vraagt)
4♦ (cue)
4SA (Blackw.)
pas (C)

Butlerscore: +900
6♣ = +10
3SA = - 5
4♥/5♣ = - 7

Kolen		Lucassen	
1♠	(1♠)	3♥	(3♠)
6♣	(pas)	pas	(6♣)
dbl	allen passen (-5)		

Vergoed		Kreijns	
1♠		1♥	
3♠		3♥	
3SA		pas (+3)	

Commentaar RR:

TK hadden semi-forcing laag tot hun beschikking. KL werden door het tussenbieden geholpen (maar speelden 6♣ te weinig down), terwijl MB verzuimden ervan gebruik te maken (4♣ was veel te timide). Vergoed had veel over voor zijn 3♠, maar Kreijns had moeten doorgaan: veel 16 punts handen met een singleton harten bij west (♠AHx ♥x ♦Wxx ♣AHxxxx) bieden uitstekende slemkansen.

2.N/NZ ♠ H
 ♥ 8 7 5 4
 ◇ A B 10 5
 ♣ B 9 6 3

Kirchhoff
 —
 1SA
 3♥ (4-kaart ♥)
 4◇ (cue)
 5◇

Kolen
 —
 2◇
 3◇
 4♥

Vergoed
 Borm
 —
 1SA
 4♥

♠ A B 8 4 3
 ♥ A H V B 9
 ◇ V 2
 ♣ A

Tammens
 1♠
 3♣ (conv.)
 4♣ (cue)
 4SA (Blackw.)
 6♥ (C)

Lucassen
 2♣ (semi-f.)
 2♣
 3♥
 pas (+2)

Kreijns
 Maas
 1♠
 3♥
 pas (+2)

te: 3♣. Bij VK en BM heerst de onzekerheid omtrent de betekenis van het achterwege gelaten 4◇-bod van west: natuurlijk of cue-bid? Kolen slaagt er evenmin aan te geven dat hij grote waarden heeft tegenover de semi-forcing van zijn partner.

3.W/OW ♠ A H 7
 ♥ A 9
 ◇ A B 9 4
 ♣ V 9 7 3

I Westra
 II Lucassen
 III Maas
 1♠
 2SA
 ...
 ...

IV Van Oppen
 1♠ (16+)
 2◇ (relay)
 2SA
 ...
 7♣

♠ B
 ♥ H 10 8 5 3
 ◇ H 8 5
 ♣ A H B 2

Leufkens
 Kolen
 Borm
 1♥
 3♣
 ...

I 6♣ (+1)
 II 6♣ (+1)
 III 7♣ (C)

Rebattu
 2♣ (5 contr.)
 2♥
 3♣
 ...
 pas (C)

Butlerscore: +610

6♥ = +9
 4♥ = -4

Commentaar RR:

TK kunnen hun slemonderzoek laag beginnen dankzij de speciale vraag naar de hartenleng-

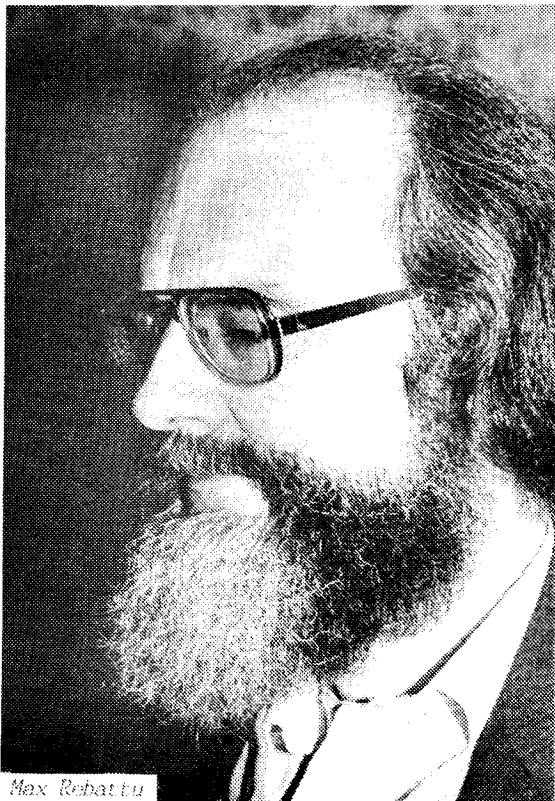
Butlerscore: +1770

7♣ = +9
 6♣ = -9

Commentaar RR:

Aan tafels I, II en III wist de oostspeler (of had kunnen weten) dat zijn partner ten minste over ♠AHx ♥Ax ◇Axxx ♣Vxxx beschikte. Met deze hand bij west bedragen de gecombineerde kansen voor 7♣ ongeveer 60 %. Dit getal dient verhoogd te worden vanwege de mogelijkheid dat partner een of meer van de volgende kaarten bezit: ♠10, ♠9, ◇V, ♥B. Voorts leert de ervaring dat de hand-gegeven spellen gemiddeld vriendelijker zijn dan de 'theoretische' spellen. Al met al waren de 'a priori' kansen op 7♣ op het moment dat oost het eindcontract moest kiezen ten minste 10 % beter dan de vereiste 55 % (de grens voor 7♣ of 7◇ bij deze kwetsbaarheid).

Aan tafel IV was de westspeler in een vergelijkbare situatie. Overigens valt het op dat het slembieden van de sterke ♣ spelers (laat staan de andere) dikwijls niet echt efficiënt is: men cuet de reeds bekende controles. Hier heeft de sterke hand tussen 3♣ en 6♣ niets over de hand van zijn partner geleerd wat ie al eerder niet wist.



Max Rebattu

4.W/OW ♠ H 9 6
♥ A H V B 9 5
♦ -
♣ V 7 4 3

Kirchhoff
1♥
3♥
5♣

Kolen
1♥
2♣

Vergoed
1♥
3♥
4♥

Borm
1♥
3♥

♠ A V 10 8
♥ 6 2
♦ A V 8 4
♣ H 8 5

Tammens
1♠
4SA
6SA (C)

Lucassen
1♠
3SA (+3)

Kreijns
1♠
4♦
pas (+2)

Maas
1♠
3SA (+3)

5. N/- ♠ H 8 5 3
♥ 4
♦ B 7 6 5
♣ 9 8 4 3

♠ V 7 6 4
♥ H 2
♦ H 8
♣ A H 10 7 2

♠ 10 2
♥ 9 6
♦ A V 10 3 2
♣ V B 6 5

Kirchhoff
--
4SA
6♥

Rebattu
Kolen
--
pas

Ten Brink
dbl
4SA
7♥

♠ A B 9
♥ A V B 10 8 7
♦ 9 4 5 3
♣ -

Tammens
2♥
5♣ (2 v.d.5)
pas(C)

Van Oppen
Lucassen
4♥
(+2)

De Vrind
1♥ (20)
4♥
5SA
pas(C!!)

Butlerscore: +880
6SA = +11
3SA/4♥ = - 5

Commentaar RR:

Voor de derde keer dezelfde dag, dezelfde spelers, en weer alleen TK bereiken een bevredigend resultaat. Toegegeven, 15 tegenover 15 is een erkend probleemgebied; maar toch is het onvermogen van de oostspelers om een zinnvolle slempoging te ondernemen verbazingwekkend.

Commentaar RR:

Twee keer een niet-kwetsbare 4♥ opening met acht en een halve slag en drie eerste controles. Verbijsterend is een eufemisme. Ten Brink had 6♣ kunnen bieden over 5SA en zuid had met ♠A moeten uitkomen: je kunt de tegenstanders niet altijd geloven!



5 MINUTEN PROBLEEM deel III en slot

De tafel is aan slag in het volgende eindspel:

♠ -	♠ 7
♥ A	♥ B 8 7 6
♦ V 9 8 6	♦ -
♣ -	♣ -

U heeft zes slagen gehaald en het is tijd om even na te denken. De schoppens zaten 4-3 met de vierkaart waarschijnlijk bij oost. De ruitens zullen wel 2-4 zitten en uit de eerste drie slagen valt op te maken dat de klavertjes bijna zeker 4-4 verdeeld waren. West zit dus nog met 1 klaver en 4 hartens achter U. Heeft hij ♠HV vierde dan bent U nu down. U moet dus hopen dat oost een honneur sec heeft. Speelt U op dit moment ruiten, dan troeft west over en kan er met een kleine harten uit. U moet dan weer ruiten spelen- bij oost komt de heer- en U haalt geen slag meer. De juiste speelwijze is dus: eerst ♥A incasseren (bij oost valt een plaatje) en dan pas ruiten. West kan overtroeven maar moet nu de achtste slag naar ♠B komen brengen.

Het hele spel: ♠ H 9
♥ A 3
♦ V 9 8 6 4 2
♣ V 8 6

♠ V 4 3	♠ B 10 8 2
♥ V 10 9 4	♥ H
♦ 5 3	♦ H B 10 7
♣ H 10 9 3	♣ A B 7 4

♠ A 7 6 5
♥ B 8 7 6 5 2
♦ A
♣ 5 2

Het lijkt erop dat er een betere speelwijze is, nl. het vertroeven van de vierde schoppen met ♥A. De juiste volgorde is dan: ♠A, 3 maal schoppen, ruiten getroefd in de hand en vervolgens de vierde schoppen. Er ontstaat een vier-kaarts eindspel met in de hand ♠B876. Deze speelwijze wint als west ♠HV vierde heeft gehad, want dan moet hij een slag naar ♠B komen brengen. Maar heeft hij ♠H109x of V109x, dan kan hij met ♥x eruit en bent U down. En het is heel waarschijnlijk dat oost ♥H of ♥V sec heeft, want hij zou anders in slag 3 zeker een hartje hebben nagespeeld.

6.Z/Al ♠ A 9 7 3
♥ A H 10 6
♦ V B 5 4
♣ B

♠ H V 4
♥ B 3
♦ A 8
♣ H V 10 8 4 2

7.N/Al ♠ A 5 2
♥ V
♦ A 9 6 4
♣ H V 8 4 3

♠ V B 10 7 6
♥ A 7 6 2
♦ 10 2
♣ A 7

Kirchhoff
Ten Brink
1♦
2SA

Tammens
De Vrind
2♣
3SA (+3)

Westra
—
2♣
3♣
4♦
4SA (Blackw.)
6♣

Leufkens
1♠
2♥
4♣
4♥
5♥ (2 v.d.5)
pas (-2)

Van Besouw
1♦
3SA
5♥

Bertens
2♣
4SA
6SA (C)

Van Besouw
Vergoed

Bertens
Kreijns
1♠
2♥
3♣
pas (C)
(-1!)

Rebattu
2♦ (3x4 + 1)
3♦
4♥
5♥
6♦

Van Oppen
2SA (vraagt)
4♦
5♣
5♠
6♣ (C)

—
2♣
3♦
4♣

Ten Brink

De Vrind
pas
1♠
4♣ (C)

Butlerscore: +1060

6♠/SA = +9

3SA = -9

Butlerscore: +240

4♣ = + 9

6♣ = -10

Commentaar RR:

Dit is een heel goed slem, vooral 6♣, maar zeer moeilijk verantwoord te bieden. ♣B bij west lijkt de sleutelkaart te zijn, maar er zijn verschillende 14- en zelfs 13-punts gebalanceerde handen die tegenover de gegeven oosthand een uitstekende 6♣ opleveren, b.v.:

♠ A B x x ♥ A x x ♦ x x x x ♣ A x
of ♠ A x x ♥ A x x ♦ H V x x ♣ x x x
of ♠ x x ♥ A x x x ♦ H V x x ♣ A x x
en vele anderen.

Het probleem is eigenlijk dat na het in Nederland standaard begin, zoals bij KT en tBdV, oost geen ander zinvol bod kan doen dan 3SA. Dat gaat down met ♠Axxx ♥10x ♦HVxx ♣Axx aan de overkant. 1♦-2♣ vraagt om een conventioneel vervolg; 2SA zoals bij ons gebruikt zegt weinig en ontnemt veel biedruimte.

Bij vBB wist Bertens dat zijn partner tenminste 14 goede punten bezat maar had op een singleton klaver bedacht moeten zijn. 4SA als azen-vraag is in deze biedserie ondenkbaar maar blijkbaar niet onmogelijk.

RvO hadden een biedmisverstand. Van Oppen dacht dat zijn partner een 4-4-1-4-verdeling had. Rebattu wist dat iets niet in orde was maar bleef bieden omdat ie maximaal was. De schoppens waren 3-3 verdeeld.



Berry Westra

Commentaar RR:

Bij WL heeft west een sterke slem-invite gepleegd en is daar vervolgens zelf op ingegaan. Oost was min of meer verplicht om te cueen. Veel west-spelers zouden hun slem-invite inleiden met 3♠ om vervolgens, over 3♥ of 3SA, 4♣ te bieden: een lichte interesse met een singleton harten. Over 3♠ mist 4♣ deze betekenis echter; het is slechts een manche-keuze. Zij hadden dus iets anders moeten bieden. Wat?

8.W/OW ♠ A H V 7

♥ 9 8
♦ V B 10 3
♣ H 8 5

Westra

1SA
2♥
3SA
4♥

Kolen

1SA (pas)
dbl (pas)

Kreijns

1SA (pas)
dbl
4♥
5♣
6SA

Maas

1SA (pas)
pas
3SA
4♥
4SA
pas

♠ -

♥ A V B 6 4 2
♦ H 9 4
♣ A B 9 3

Leufkens

2♦
3♣
4♣
pas (C)

Lucassen

2♣ (3♣)
6♥ (dbl)
(-2)

Vergoed

2♦ (3♣)
4♣
4♣
5♦
pas (-1)

Borm

2♦ (2♣)
3♣
4♣
4♣
5♥
(-1)

Butlerscore: -20

3SA/4♥ = +12

5♥/6SA = - 2

6♥ = - 5

Commentaar RR:

Het is een grote prestatie van WL om in 4♥ te blijven, vooral gezien de resultaten op de andere tafels. Eerlijkheidshalve moet gezegd worden dat 6SA bijna 50 % kans heeft. Dat neemt niet weg dat 5♣ van Kreijns en 5♥ van Borm niet echt zinvol lijken. 4SA als eindcontract speelt men kennelijk in ons land niet.

9.Z/OW ♠ 4 3

♥ A V 9
♦ A H 10 7 6
♣ A B 7

Kirchhoff

1♦ (1♣)
2SA

Kolen

1♦ (2♣)
4♣

Vergoed

1♦
2SA

Ten Brink

1♦
2SA
3SA

Butlerscore: +690

6SA = 13

6♣ = 12

6♦ = 12

♠ A V B 6 2

♥ B 10 4
♦ 9 8 5 2
♣ 5

Tammens

2♦ (2♥)
3SA

Lucassen

2♣ (4♣)

Kreijns

1♣
3SA

De Vrind

1♣
3♦

3SA = 0

4♣ = 0

5♦ = -2

Commentaar RR:

Op de tafels van KT en KL was de wedstrijd (halve finale) al beslist.

Bij VK en tBdV was het verschil tussen de teams juist heel klein geworden. 6♦ met deze OW-kaarten was dus hier zeer de moeite waard. Het lijkt echter dat aan beide oostspelers een mogelijkheid ontbrak om de aard van hun hand aan te geven. 3♦ van oost zou inderdaad gereserveerd kunnen worden voor ongebalanceerde handen. Met alle (semi) evenwichtige handen zou 3♣ geboden kunnen worden. Bij tBdV werd dit bod helaas kennelijk niet zo bedoeld of niet als zodanig geïnterpreteerd.

10.Z/- ♠ A V B 10 8 4

♥ A V B 6 4
♦ -
♣ B 7

Kirchhoff

1♣
2♥

Rebattu

1♣ (16+) (2♦)
3♣
4♦
4SA
7♥

♠ 7 3

♥ 8
♦ A H 6 4 2
♣ A H V 4 3

Tammens

2♦
3SA

Van Oppen

3♦ (6 ctr.)
4♣
4♥
5♥
7SA (-1)

Butlerscore: +220

6♠/SA= +13
 3SA = + 7
 4♣ = + 6
 7♠/SA= - 7

Commentaar RR:

Tegenover de gegeven oosthand bieden verschillende minimale westhanden uitstekende slemkansen. Tammens laat echter de 4e kleur forcing achterwege omdat ie, kennelijk, niet verwacht dat ie daardoor de relevante informatie kan krijgen. Pas van Kirchhoff op 3SA is ondenkbaar, wel mogelijk.

Rebattu cuet zelf met 4♠ maar veronderstelt dat 4♥ natuurlijk is. Waarom zelf niet 4♥ bieden?

Kirchhoff

—
 1♠
 4SA (Blackw.)
 5♠ (vraagt)
 6♠

Tammens

1♥
 4♠ (♠fit)
 5♣ (3 v.d. 5)
 5♥ (geen ♠V)

Rebattu

—
 1SA (4 ctr)
 2SA
 4♥

Van Oppen

1♣ (16+)
 2♥
 3♥

Butlerscore: +180

4♥/♠ = +6
 6♥/♠ = -7

Commentaar RR:

De splinter van Tammens is zeer minimaal. 5♠ van Kirchhoff als een groot slem poging lijkt zinloos. Zelfs met ♠HVxx ♥AHVxxx ♠A ♣xx bij oost is 7♠ te hoog.

Rv0 verliezen de schoppenkleur, maar maken 4♥ met een overslag.

12.W/- ♠ A B 6
 ♥ A H 5 4
 ♦ 10 8 7 5 2
 ♣ H

♠ H 9
 ♥ B 6
 ♦ A H V 9 4 3
 ♣ A 9 7

Westra

1♦ (1♠)
 2SA
 4♥
 5♥ (2 v.d.5)
 6♦ (geen 4V)
 7♦

Leufkens

2♠ (♠fit)
 4♦
 4SA
 5♣
 6SA

Van Oppen

1♥ (canapee)
 5♦

Rebattu

3♦
 pas

Butlerscore: +990

7♦ = +10
 6♦ = - 2
 5♦ = -10

Commentaar RR:

Tegenover 2♠ van oost heeft Westra een slem georiënteerde hand. Waarom geen 3♥ in plaats van 2SA? Over 5♠ moet direct 7♦ geboden worden; 6♦ is veel te gevaarlijk. Oost heeft tenslotte een groot slem poging gedaan tegenover 12-14 gebalanceerd.

vOR blijven in 5♦. Van Oppen denkt dat 3♦ zwak is, vandaar.



Erik Kirchhoff

11.N/- ♠ A 9 7 5
 ♥ 9 8
 ♦ 8 3 2
 ♣ A 10 6 2

♠ H B 8 4
 ♥ A V 7 6 5 4
 ♦ A
 ♣ B 9

13.W/OV ♠ A H V 7 6 4 2 ♠ B 9 8 5 3
 ♥ 9 5 2 ♥ A H 3
 ♦ B 5 ♦ 4
 ♣ 10 ♣ A 9 6 4

Leufkens
 3♠
 4♠ (4SA)
 6♠ (dbl)

Westra
 4♠
 5♠

Vergoed
 3♠
 pas (4SA)

Kreijns
 4♠
 5♠

Butlerscore: +200

4♠/5♠ = +6
 6♠ = -6

Commentaar RR:

Een zinvol slemonderzoek met deze oosthand is moeilijk maar wel mogelijk. Leufkens had met zijn schoppenhonneurs in plaats van 4♠, 5♠ (of misschien nog beter 4SA als ♣cue) moeten bieden. Daarna zou Westra er achter kunnen komen dat de derde ronde controle in harten ontbreekt. 5♠ ontkent elke verdere sleminteresse en 6♠ is dus zeer ongedisciplineerd.

14.Z/Al ♠ - ♠ A V 3
 ♥ H 7 5 ♥ V B 10 8 2
 ♦ A H V 7 6 5 ♦ 9 8 2
 ♣ A H V 4 ♣ B 6

Kirchhoff
 2♦ (multi)
 3♦ (semif.♦)
 4♣
 4♥
 5♣

Tammens
 2♠
 3SA
 4♦
 4♠
 5♦

Vergoed
 2♠
 5SA

Kreijns
 2♥
 6♥

Butlerscore: +1030

6♥ = +9
 4♥ = -8
 5♦ = -9

Commentaar RR:

Deze westhand is niet geschikt voor een semi-forcing laag zoals bij TK. Je verliest de hartenkleur en partner kan nooit bedenken dat ♥VB voldoende voor een slem zijn.



Hans Vergoed

15.W/- ♠ H B 4
 ♥ 7 3 2
 ♦ 8 2
 ♣ H 9 5 3 2
 ♠ 2 ♠ A V 8 5 3
 ♥ H V B 10 5 ♥ A 8 4
 ♦ V B 7 6 5 ♦ A
 ♣ A 10 ♣ V 8 6 4
 ♠ 10 9 7 6
 ♥ 9 6
 ♦ H 10 9 4 3
 ♣ B 7

Kirchhoff
 1♥
 2♦
 pas (C)

Tammens
 1♠
 2♠

Vergoed
 1♥
 2♦
 3♦
 4♣
 4♥
 5♥

Kreijns
 1♠
 3♣
 3♥
 4♦
 4♠
 6♥ (C)
 (uitkomst ♠4)

Butlerscore: +550

6♥ = +10
 4♥ = - 2

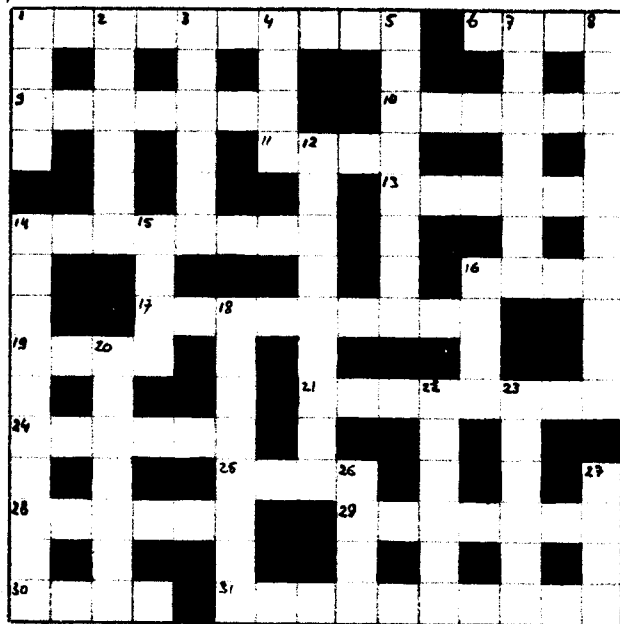
Commentaar RR:

Tammens heeft het openingsbod van Kirchhoff niet gezien, vandaar. Het 4♠-bod van Kreijns is zinloos; 7♥ is toch ondenkbaar. Na het gegeven biedverloop is de troefuitkomst wel te vinden met beide zwarte heren. Het spel ligt immers goed voor een cross-ruff.

KRYPTOGRAM

-24-

Emmy van Houten/Pim de Voogt

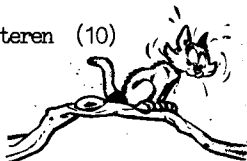


HORIZONTAAL

1. snelheid van het publiek (10)
6. 'n paar bonen erbij en 't is zinloos (4)
9. verleidelijke vogel? (7)
10. 't is een mooi dialect anders! (6)
11. niet lang aan (4)
13. bridger (6)
14. onsmakelijke prijs (8)
16. een trommel? ik snap 'r weer 's niets van (4)
17. doen we als we een boer tegen komen (9)
19. daar zou ik graag in zitten bij vervelende tegenstanders (4)
21. ligplaats (8)
24. i/a wchsel? da's flauwe kul (6)
25. is weinig en toch veel waard (4)
28. haal een plant uit een plant en er blijft een steen over (6)
29. rond hoofddeksel? (7)
30. van meerdere alleen maar goeds (4)
31. de klankkleur die de machtigen hanteren (10)

VERTIKAAL

1. verbolgen eenheid (4)
2. die sukkel kan zich goed opwinden (6)
3. waar ie in op ging (4)
4. de helft van een idioot (4)
5. stenen komen eruit en gaan erin (8)
7. doe je met de ponten van een ander? (7)
8. zo uitgestrekt is met veel politieke instemming (10)
12. boeren klussen veel in huis (9)
14. gauw bij de ladder, 't is iets verschrikkelijks (10)
15. achterkant mag ook met een p (4)
16. aangeschoten vogel (4)
18. groep die met zichzelf speelt (8)
20. ben je er zo een, draaf je al meteen weg? (7)
22. zit aan enige bridgetafel (6)
23. verdragen die voor je opkomen (6)
26. weten ruim de helft (4)
27. eerlijk doe ik mijn bod (4)



Volgens een enkele inzender was het laatste kryptogram veel makkelijker dan de vorige (moet 'het' zijn, Louis!). Ander geluid: " 't is wel een kleintje deze keer, hoor". Maar ja, tijdens de vakantie ligt het inspiratie-accent ergens anders. Als bovendien dan bij thuiskomst blijkt dat het met veel zweet (erg warm daar, ja) gemaakte produkt gewoon spoorloos is -wel aangekomen- dan moeten we zelfs de herinnering in duiken, en dan is het al redelijk dat er tenminste nog iets op tafel (= in het blad) komt. Trouwens, Louis, jij had natuurlijk ook wel gezien dat 'kangeroe' helemaal niet bestaat in het Nederlands, dus wat hebben we eigenlijk op je aan te merken?

Wij danken de trouwe inzenders en Loek Vehmeyer voor hun inzendingen. Hier de oplossing voor de nog steeds met het hoofd in het haar zittenden van het Kryptogram uit STAR magazine nr.31:
 Horizontaal: 3:scheerlijn;4:straaljager;6:gezel;8:lijkwade;10:stampot;13:overloop;14:kang(o)eroe;15:kogellagers;17:kangaren
 Vertikaal:1:verdeeld;2:schaduw;4:slalom;5:gezemel;6:gemeente;7:likdoorn;9:koperslak;11:aandoen;12:toenaam;16:stek



...kang(o)eroe...