



VAN DE REDAKTIE

- 1 -

STAR MAGAZINE

NR. 31, 8E JAARGANG, april 1987

UITGAVE VAN DE BRIDGECLUB STAR
VERSCHIJNT 4 MAAL PER JAAR

REDAKTIE: *Peter Bosman
Bert Daemen
Toine van Hoof
Edwin Stoel
Pim de Voogt*

REALISATIE: *Hans Verboom*

ABONNEMENTEN: f 25,- of BF 500 per jaar

KONTAKTADRES: *Gerard Hille
Sjanghaidreef 21
3564 JN Utrecht
030 - 622628*

BANKREKENING: *39.45.51.958 Rabobank Utrecht*

Eindelijk weer eens een nummer dat het standaardformaat met slechts één pagina overschrijdt. Maar wat wilt U ook. Twee specials zijn er tenslotte tussengeschoven, het jubileumnummer en het toernooibulletin van Het STAR-Westminster-invitatietoernooi. Bovendien vertoont Toine Momenteel, tijdens het spitsuur van de redactionele werkzaamheden zijn kunsten in Valkenburg en is Peter op zoek naar een nieuwe partner en insiders weten wat een werk daar in gaat zitten.

Nochtans twee bijdragen van Toine, waarvan eentje via de post uit Valkenburg, waarin hij betreurt dat hij niet in de redactie van het toernooibulletin zat, en dat op speciaal verzoek op ruime afstand is geplaatst van het verslag waar we mee openen. Leest U deze twee bijdragen dus bij voorkeur direct na elkaar "Brons slaat goud" en "Niet goed genoeg".

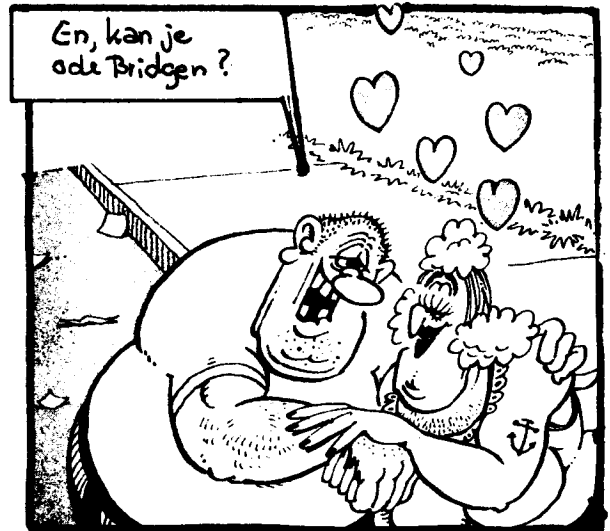
Ook weer een artikel van Jules van Ogtrop. Dit keer niet een van zijn sterke verzinsels maar een levensecht verslag van de finale gemengde paren.

Nog meer gemengde paren, deze keer uit Venetië, waar Jaap Veerkamp de prestaties van Paul en Marijke enigszins objectief tracht weer te geven, wat niet gezegd kan worden van Pauls eigen verslag van de STAR-nacht, onder de titel "Déja Vu".

Tenslotte zij nog opgemerkt dat elke gelijkenis van de cartoons met bestaande personen op zuiver toeval berust.

INHOUD:

Redactioneel.....	1
Brons slaat goud.....	2
Wereldbiedkampioenschap 1987.....	7
Bridge abroad.....	12
Finale gemengde paren 1987.....	14
How well James.....	16
Niet goed genoeg.....	18
Déja vu.....	19
Venetië (deel 2).....	22
Kryptogram.....	25



5 MINUTEN PROBLEEM deel I

♣ 6
 ♥ A H V 9 4 3
 ♦ A V 8 2
 ♠ A 6

♣ A B 7 3 2
 ♥ B
 ♦ B 10 5 3
 ♠ 10 8 2

U bent zonder tussenbieden van de tegenpartij in 6♠ beland. De start is ♣H. Hoe gaat U dit spel aanpakken (Butler)?

verder pag 6.

West	Noord	Oost	Zuid
	Van Hoof		Wintermans
	1SA(1)	pas	2X(2)
dbl(3)	2SA(4)	pas	3X(5)
pas	3*(6)	pas	4*
pas	4SA(7)	pas	5*
pas	6X(7)	allen passen	

- 1) 13-15
- 2) manche forcing Stayman
- 3) ??
- 4) geen 4-krt hoog, geen 5-krt laag
- 5) 5-krt harten
- 6) controle
- 7) "dankzij dat doublet wil ik best wat proberen, ik voel me weer jong!".

Bij een schoppen/hartenstart wikkelt de leider het spel als volgt af: ♠H, ♣A, schoppen getroefd op tafel en vier rondjes harten. Op dat moment zit west al in de problemen:

♠ -		♠ V B
♥ -		♥ -
♦ A V 8 4		♦ 5 2
♣ H 8 6		♣ 10 7 2
♠ -		
♥ 5 4		
♦ 7 3		
♣ V 9 5		

Gooit hij een ruiten weg, dan wordt de vierde ruiten van dummy hoog getroefd.

Zet hij ♣ AB sec (op tafel ♦4 weg), dan volgt een kleine klaver naar ♠H en wordt een klaver uitgezakt.

Jansma kwam echter met ♣A uit, zodat Wintermans helemaal geen problemen meer had.

Aan de andere tafel werd beide keren 4♥ geboden, zodat een dubbele winst voor de 'oudjes' resulteerde.



Spel 6 was weer interessant:

O/W	♠ 10 8 7 5	♠ H V 4 3
	♥ 2	♥ A V 5 3
	♦ 8 7 5 4 2	♦ H 3 3
	♣ 10 9 6	♣ A B
♠ A 9		
♥ 7		
♦ A V 10 9		
♣ V 7 5 4 3 2		
	♠ B 6 2	
	♥ H B 10 9 8 6 4	
	♦ 6	
	♣ H 8	

tafel 1

West	Noord	Oost	Zuid
		2SA	Westra
3*(1)	pas	3SA	pas
4X(2)	pas	4SA	pas
5*	pas	6*	6*
dbl	allen passen		
(1) transfer naar klaveren			
(2) echt, nu dus 6+ klaveren en 4+ ruiten			
ankertafel			
West	Noord	Oost	Zuid
		2SA	Wintermans
4*	pas	4SA	3*
5*	pas	5*	pas
6*	allen passen		pas

Aan tafel 1 besluit Westra er op 6-niveau, niet kwetsbaar in te komen, een juiste beslissing indien het slem gemaakt zou worden, omdat hij 7 down gaat voor een score van -1300, edoch...

Niemeijer-Van den Brom bereiken het enige dichte slem, nl. 6SA door Oost.

Wintermans besluit niet op 6-niveau, maar al meteen na 2SA te laten horen dat hij over enige harten beschikt. Het klaveren-slem komt nu in de westhand terecht, en Van Hoof heeft weinig moeite met de hartenstart. ♣A en ♣B na helpt de leider niet, Van Hoof geeft keurig zijn troefecho en het spel is 1 down. Ook 6* door oost gaat down bij hartenstart, maar die is iets lastiger voor Zuid. Alhoewel, slechts een harten- of schoppenstart komt in aanmerking, en Wintermans verzekerde ons na de wedstrijd dat hij "bij deze gelegenheid dan zeker voor een hartenstart zou hebben gekozen".

De totale score op dit spel bedraagt (100+1300) + (100+1440): 30 imps.

De eerste ronde wordt afgesloten met een voorsprong van zo'n 40 imps voor de 'oudjes'.

In de tweede ronde nemen Westra-Leufkens de OW plaatsen en Van den Brom-Niemeijer de NZ plaatsen

aan de ankertafel in. Een mooi 'biedspel' is het volgende slem:

O/NZ	♠ 9 7 5 4 3		
	♥ 10 3		
	♦ H 9 3 2		
	♣ 10 5		
♠ B 8		♠ A H V 10 7	
♥ A H V 7 6 4		♥ 8 2	
♦ A 4		♦ V	
♣ A B 4		♣ H 8 7 3 2	
	♠ 2		
	♥ B 9 5		
	♦ B 10 8 7 6 5		
	♣ V 9 6		

Ankertafel:

West	Oost
Westra	Leufkens
	1♠
3♣	4♠(1)
4♦	4♣
4SA	5♦
7♣	

- (1) cue, met hartensteun(tje); het alternatief: 3♣, maar dan wordt het nooit meer wat met dat hartensteuntje. "Het is inderdaad een magere hartensteun, maar verder een prachtige kaart", aldus Leufkens.

Tafel 1:

West	Oost
Mulder	Maas
	1♠
2♣	2♠
3♣	4♣
4♦	4♠
5SA(1)	6♠(2)
6♠(3)	7♠(4)

- (1) groot slem forcing
 (2) geen twee tophonneurs in klaveren
 (3) en in schoppen? (daar heb ik ook nog steun)
 (4) daarin heb ik wel genoeg tophonneurs

Tafel 3:

West	Oost
Wintermans	Van Hoof
	1♠
3♣	3♠
4♠	4♦
4SA	5♦
5SA(1)	7♠(2)
7♣(3)	7♠(4)

- (1) groot slem forcing
 (2) als jij g.s.f. doet wil ik wel 7 spelen, kies zelf maar, mag van mij ook in klaveren als 4♠ als echt bedoeld was

(3) nee, klaveren lijkt mij niet goed, maar mijn harten zijn ook niet helemaal dicht, anders bood ik wel 7♣, kies dus zelf maar nu je dit weet.

(4) Ik heb niet genoeg in harten, maar als jij zo biedt moet je een schoppensteuntje hebben, anders zou je niet 7♣ hebben geboden.

Het spel is dus een 'wash', alhoewel 7♠ een beter contract is dan 7♣. Dat gaat immers down bij een 4-1 zitsel van de hartens, terwijl 7♠ dan nog gemaakt wordt als de schoppens maar niet slechter dan 4-2 zitten. Spel 10 geeft een aardige illustratie van de verschillende visies op een hand.

O/Allen	♠ V 8		
	♥ 10 4 2		
	♦ A V B 4		
	♣ A H B 2		
♠ 9 6 5 3		♠ A H 4	
♥ A 8		♥ H V 7 6	
♦ 8 6		♦ H 9 7 3 2	
♣ V 8 6 5 3		♣ 7	
	♠ B 10 7 2		
	♥ B 9 5 3		
	♦ 10 5		
	♣ 10 9 4		

Tafel 1: 2♠ contract, OW +110

West	Noord	Oost	Zuid
Mulder	Jansma	Maas	Van Wel
		1♦	pas
1♠	Dbl	Rdbl	2♣
pas	pas	2♠	allen passen

Tafel 2: 2♠ Dbl. -1, OW -200

West	Noord	Oost	Zuid
Wintermans	De Boer	Van Hoof	Nooijen
		1♦	pas
1♠	pas	2♣	pas
pas	Dbl	2♠	pas
pas	Dbl	allen passen	

Ankertafel: 3♣ Dbl. -3, OW +800

West	Noord	Oost	Zuid
Westra	V.d.Brom	Leufkens	Niemeijer
		1♦	pas
1♠	pas	2♠	pas
pas	Dbl	Rdbl	pas
pas	2SA	pas	3♣
pas	pas	Dbl	allen passen

Jansma doubleert met de noordhand bij de eerste gelegenheid die hij krijgt en dat lijkt een betere actie, als je er per sé in wilt komen, dan die van Van den Brom en De Boer, die liever een rondje wachten. Niemeijer biedt dan begrijpelijkerwijs 3♣

santer is de vraag of 4♥ gemaakt kan worden. Stel west komt uit met ♥9; ♠B houdt en noord vervolgt met ♠2. Als oost opstapt met ♠A en met ♥8 vervolgt, dan neemt de leider met ♥10 in dummy. Een schoppen voor de heer, klaver naar de aas en een schopje getroefd brengt ♠V naar beneden. NZ maken nu twee schoppen, een klaver en zeven hartenslagen, contract dus. Duikt oost de eerste schoppen, dan neemt zuid met de heer en speelt schoppen na, west pakt met ♠V. De nagespeelde klaver wordt gepakt met ♠A, en nu ♠B, ♠A getroefd en ♠10 valt. Ruiten getroefd, ♥9 houdt, klaver getroefd, ruiten getroefd, geeft deze positie:

♠ - ♥ V ♦ - ♣ 10 9 6 ♠ - ♥ - ♦ A 10 ♣ V B ♠ - ♥ A 7 ♦ H B ♣ -	♠ - ♥ H 8 ♦ V 9 ♣ - ♠ - ♥ H 8 ♦ V 9 ♣ -
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

Nu klaveren vanuit noord, oost troeft voor, zuid troeft met ♥A, ruiten getroefd met ♠V en weer klaveren en ♥7 wordt altijd nog een slag. 4♥ + 1!

Een andere start biedt de leider de mogelijkheid om een troefje meer te benutten op tafel: het contract kan dan altijd + 1 gemaakt worden door het gunstige schoppenzitsel. Gaat

hij niet op de schoppens af, maar helemaal in de cross ruff, dan wordt 4♥ nog steeds gemaakt. Bijvoorbeeld: ♠V start voor ♠A, schoppen na voor ♠A, ♥3 na voor ♥10, ♠H, ruiten getroefd, klaver getroefd, ruiten getroefd, klaver na oost troeft met ♥8, zuid ♥A, ruiten getroefd:

♠ B 9 ♥ - ♦ - ♣ 10 9 ♠ V ♥ - ♦ A ♣ B 8	♠ 8 6 ♥ H ♦ V ♣ - ♠ - ♥ 7 6 ♦ H B ♣ -
-----------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

Zuid heeft acht slagen. De tafel (noord) is aan slag. De leider vervolgt met een klaver. Troeft oost met ♥H, dan maakt zuid nog twee troefslagen. Troeft oost niet, dan troeft zuid met ♥6 en speelt ruiten na voor de aas van west. Deze moet klaver of schoppen spelen waardoor zuid's ♥7 altijd nog een slag wordt.

Dit spel draagt in belangrijke mate (24 imps) bij aan de overwinning van de 'oudjes': aan het eind van de avond blijken ze met 36 imps verschil gewonnen te hebben. Routine heeft z'n nut weer eens bewezen. Of... waren zij juist hiervoor weer eens extra gemotiveerd? In elk geval heeft het de bar van het hok een hoop omzet opgeleverd, al die verloren weddenschappen. En ach, misschien is het een leuk stel voor de selectiewedstrijden?

© Star Magazine 1987



5 MINUTEN PROBLEEM deel II

♠ 6 ♥ A H V 9 4 3 ♦ A V 8 2 ♣ A 6 ♠ A B 7 3 2 ♥ B ♦ B 10 5 3 ♣ 10 8 2	
------------------------------------------------------------------------------------------------	--

6♣ door zuid, start ♠H.

Een kansrijk contract, dat wel, maar niet zo maar gemaakt. Drie speelwijzen komen in aanmerking:

1. ♠A nemen, harten naar de boer en ♦B voor. Dit wint als ♦H goed zit (tweede of derde of ♦9 sec bij oost) en als de hartens zich gedragen (3-3, 4-2 of 10 sec).

2. ♠A nemen, harten naar de boer, ♠A, schoppen getroefd, ♥A en ♥H, waarop in de hand twee klavers weggaan. Dit lijkt te winnen als de hartens 3-3 zitten (of als oost ♥H voortroeft ♦H goed) en de ruitens 3-2. Dit is echter schijn: als de hartens 3-3 zitten blijft U op tafel aan slag. Slim ♦V naspelen helpt niet want oost of west pakt ♦H en speelt schoppen, zodat de dummy dood is.

3. ♠A nemen en meteen ♥A, ♥H en ♥V. Als deze er door komen, kunnen we simpel ♦H afgeven. Als ♠V wordt afgetroefd is er altijd nog de ruitensnit.

Speelwijze 1 en 3 zullen elkaar qua kans weinig ontlopen. Omdat U er niet van houdt om in een slem al in slag 4 down te zijn, kiest U voor speelwijze 3: ♠A, ♥A en ♥H. Bij oost valt ♥10 en dat is geen slecht nieuws. ♥V wordt voorgetroefd met ♦4 en U troeft over met de 5. Hoe gaat U verder?

verder pag 21

wereldbiedkampioenschap

1987

Toine van Hoof

Aan het wereldbiedkampioenschap deden dit jaar slechts 12 paren van onze club mee. De wedstrijd ging weer over 40 spellen, waarbij in totaal 328 punten gehaald konden worden. maximale score per spel varieerde van 5 imps op de deelscores tot 18 op de slems.

Ik heb 10 interessante spellen uitgezocht en zal enkele biedverlopen van de Star-paren bekijken. Wilt U deze spellen eerst zelf met Uw partner bieden, dan kunt U de handen vinden op blz.12 en blz.13. De score is op basis van viertallen en de tegenpartij biedt niet tussen.

1.West	♠ A B 6 2	♠ V 10 9 5
	♥ -	♥ H 8
	♦ A 9 8 7 4	♦ 2
	♣ 9 8 4 2	♣ A H B 7 6 5

Waardering

6♠ = 14	4♠ = 4
6♣ = 11	5♠ = 3
7♠ = 9	5♣ = 3
7♣ = 4	3SA (0) = 2

De Moree	Louwerse
pas	1♣
1♦	1♠
4♥ (splinter)	4SA
5♥	6♣

Stoel	Kool
pas	1♣
1♦	1♠
3♥ (splinter)	3SA
4♠	4SA
5♠ (2 azen+extra)	6♣

Bremer	Verhoef
pas (9-11)	2♠ (precisie)
2♦ (vraagt)	2♣ (4-kaart)
4♠	4♦
4♥	4SA
7♠	

Het optimale 6♣ wordt door geen enkel paar geboden. Diverse komen wel in 6♣, waaronder Louwerse-de Moree. Let op het dappere doorbieden van Jan L. na het splinterbod. In exact dezelfde situatie werd door Huub v.d.Wouden in 4♣ afgezwaaid.

Kool-Stoel hebben het iets makkelijker omdat Edwin op drie-hoogte kan splinteren.

Bremer-Verhoef komen wel goed in een klaver-slem maar ze denderen door naar zeven. Dit levert nog 9 punten op hoewel de maakkans minder dan 50% is.

2.West	♠ H 10 7 6 3	♠ A V B
	♥ 2	♥ A H 9 7 6
	♦ A H 8 6 4	♦ 5 2
	♣ H 10	♣ 9 8 7

Waardering

6♠ (W) = 10	5♠ (0) = 6
4♠ = 8	6♣ (0) = 3
5♠ (W) = 7	4SA(W) = 1
3SA(W) = 7	3SA(0) = 1

Akveld	Bedaux
1♣	2♥
3♦	4♠
4SA	5♥
6♣	

Staller	Vegt
1♣	3SA (fit)
4♣	4♥
5♣	6♣

Twee paren slechts bereiken het slem: Akveld-Bedaux en Staller-Vegt. De rest blijft in vier hangen. Overigens is het opvallend dat door diverse westen 3♦ is geboden over 2♥. Dit belooft een sterker spel. Geen enkele oost zag echter aanleiding om een slempoging te doen.



Joke Kool

3.West ♠ A 8 7 6 3 2
 ♥ 4
 ♦ A H 10 5
 ♣ V 8

♠ H V B 4
 ♥ A B 6 3
 ♦ 8 2
 ♣ K B 2

4.West ♠ A 10 9 8 5 3
 ♥ A
 ♦ A B 6 2
 ♣ A 10

♠ H 7
 ♥ V B 10
 ♦ H V 10 8
 ♣ H V 6 2

Waardering

6♠ = 16 3SA = 2
 5♠ = 2 4SA = 1

Van de Meulen
 Bremer

1♠
 4♦
 4♠

Van Scherpenzeel

1♠
 4♦ (aas)
 4♠
 5♥ (2)

Meijer

1♦ (canapee)
 1♠ (5-kaart)
 4♦ (cue)
 4SA (Blackwood)
 6♠

Besamusca
 Verhoef

3SA (♠-fit)
 4♥
 pas

Rensen

3SA (♠-fit)
 4♥ (aas)
 4SA (Blackw.)
 6♠

Verhees

1♥ (3+kaart)
 4♣ (cue)
 4♥ (cue)
 5♥ (2 of 5)
 pas

Waardering

7♦ = 16 5SA = 4
 6♦ = 15 5♠ = 4
 6♠ = 14 5♦ = 3
 6SA = 4

Van de Meulen

1♠
 2♦
 3♠
 4♥ (cue)
 6♦

Borm

1♠
 2♦
 3♠
 4♥ (cue)
 4SA (Blackw.)
 5♥ (poging?)

Van Scherpenzeel

1♠ (16+)
 3♠ (echt)
 4♦ (echt)
 5SA (4 azen)
 6♦ (0)

Besamusca

2♠
 2♥ (4e kl)
 4♦
 4♠ (cue)
 pas

Van der Wouden

2♠
 2♥ (4e kl)
 4♦
 4♠ (cue)
 5♦ (1 v.d.5)
 7♦

Een niet al te moeilijk te bieden slem, zeker niet als je de "no-splinter" speelt: 13-15 punten met goede troefsteun zonder singleton of renonce. Dit moet voor west voldoende zijn om naar slem te gaan met zijn fraaie 6-4. Diverse keren wordt na het automatische 4♦-4♥ afgezwaaid in 4♠. Vervolgens vindt alleen Jan Rensen nog aanleiding om door te gaan. Meijer-Verhees komen er gemakkelijk uit na wat cue-werk op 4-hoogte.

Diverse paren slagen erin deze fraaie 7♦ uit te bieden, maar lang niet alle biedverlopen zijn waterdicht.

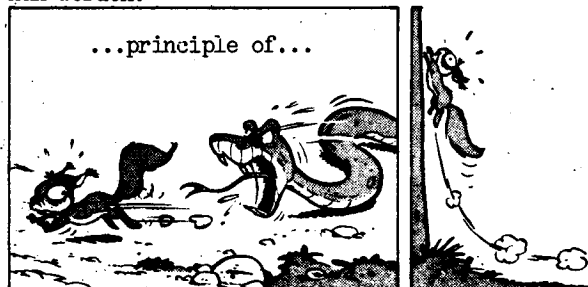
Besamusca-van de Meulen bieden tot aan 4♥ feilloos: west heeft een sterke 6-4 kunnen vertellen, de troefkleur is vastgesteld en er is een hartencontrole. Het enige dat oost nu staat te doen is azen vragen en 7♦ bieden. Oost geeft echter nog een cuetje en west ziet niets beters dan meteen 6♦ te bieden.

Ook Van der Wouden cuet nog een rondje te lang door, maar kan zich vervolgens nog herstellen.

Het precisie-systeem brengt Rensen-van Scherpenzeel al snel op het 4-niveau. Gelukkig is 4♦ nog echt, zodat het juiste slem bereikt kan worden.



Huub van der Wouden



5.West ♠ B 9 8 5 4 2
♥ H 9 5
♦ A H
♣ H V

♠ H 7
♥ V B 10 7 3 2
♦ V B 9
♣ A 5

6.Oost ♠ A 7 5 4
♥ A 9 4
♦ A 9
♣ V B 9 6

♠ 3
♥ 10 3 2
♦ H V B 10 7 6
♣ A H 10

Waardering

4SA = 8 4♠ = 2
4♥ = 8 3♥ = 1
5♥ = 2 2SA = 1

De Moree

1♠
3♥
4♦
5♣
6♥

Louwerse

2♥
4♣
4♠
5♥
pas

Borm

1♠
3♥
4♣
5♦

Van der Wouden

2♥
3♣
4♥
6♥

Bijna de helft van de paren komt op dit geniepige spel te hoog. Let even op de duplicatie in de lage kleuren. Ook De Moree-Louwerse vertillen zich. Jan had i.p.v. 4♣ beter een keer kunnen remmen met 4♥, maar de vraag is of Aad dan de handdoek gegooid zou hebben. Oost kan immers in dit biedverloop nog makkelijk een singleton schoppen hebben, bijvoorbeeld:

♠ x ♥ A V B x x x ♦ x x x ♣ A x x

Zelfs met dit minimum is het een dooie zes.

Bij Borm-Van der Wouden kan oost gezien zijn 3♣-bod geen singleton in die kleur hebben. Dit maakt het doorbieden van Borm dan ook dubieus. Bij Besamusca-Van de Meulen werd na hetzelfde biedverloop terecht op 4♥ gepast.

Overigens viel er een duidelijk verschil van mening te constateren over de betekenis van 3♥. Diverse westen boden meteen 4♥, kennelijk om daarmee overwaarde aan te geven. In de moderne opvattingen ("principle of first arrival") is 4♥ juist zwakker dan 3♥.



...first arrival...

Waardering

7♠ = 18 5SA = 2
6SA = 14 5♦ = 1
6♦ = 12 5♣ = 1
6♣ = 8

Het enige nogal gezochte spel uit de serie, 7♠ in een 4-3 fit. Niet te bieden natuurlijk. 6♦ is al heel moeilijk te bereiken. De Starparen produceren bijna allemaal: 1♦-1♠; 2♣-3SA voor een mager tweetje. Toen ik deze spellen met Maurits bood, verzon hij een 3♣-rebid met de oostkaart, waarna het voor mij niet moeilijk was in zes aan te leggen. Het 3♣-bod is echter zwaar aangetrokken, zeker gezien de singleton schoppen. Anders ligt het wanneer west over 1♦ met 2♠ begint. Nu is 3♣ vrij opgelegd. Zelfs als west nu voorzichtig 3SA biedt, zal oost nog 4♣ in huis hebben. De weg naar slem is dan gebaand.

7.Oost ♠ A H B 7 5
♥ V 8
♦ H V 9 8
♣ 9 7

♠ V 9
♥ B 6
♦ A B 7 5
♣ H V 10 3 2

Waardering

4♠ = 7 2♣ = 1
3♠ = 3 1SA = 1
4♦ = 2

Borm

-
1♠
3♦
4♠

Van der Wouden

1♠
2♣
4♦
pas

Kars

-
1♠
3♦
4♠

Uppelschoten

1♠
1SA
4♦
5♦

Dit lijkt weer een gezocht spel: 5♦ in de 4-4 fit gaat niet omdat AH-A weg is. 4♠ in de 5-2 fit is wel goed. Toch komen dit soort spellen in de praktijk regelmatig voor. Van de natuurlijke bieders weten alleen Borm-Van der Wouden de val te vermijden. De rest struint door naar 5♦.

8.0ost ♠ H V 5 2
♥ A 9 7 6
♦ A 9
♣ V 4 3

♠ B 6
♥ H B 5
♦ 8 7 2
♣ A H B 10 9

9.0ost ♠ A 4 2
♥ B 4 2
♦ A H V B
♣ H 10 5

♠ H 3
♥ 9 8 3
♦ 10 9 8 7 5
♣ A V 3

Waardering

5♠ = 7 4♣ = 1
4♥ = 3 3♥ = 1
3SA = 3 2SA = 1

Waardering

3SA = 7 2SA = 3
4♦ = 3

Meijer	Verhees
-	1SA (12-14)
2♠ (vraagt)	2♥ (3♥+2♠)
3♠ (vraagt)	3SA (5-krt ♣)
4♠ (vr.controles)	4♥ (4 contr)
5♠	pas

De Moree	Louwerse
Besamusca	Van de Meulen
-	1♣
1♥	2♣
2♠	3♥
3SA	pas

Borm	Van der Wouden
-	pas
1♦	3♦
3♠	4♣
5♦	pas

Van Scherpenzeel	Rensen
-	pas
1♣ (16+)	1SA (8-10)
3SA	pas

De meeste paren belanden in 3SA, twee paren bieden 4♥ en twee keer luidt 6♣ het eindcontract. Alleen Meijer-Verhees komen in het goede contract.

Het bieden van de uiteindelijke nummers 1 en 2 ziet er gezond uit. Met een wat fijnere neus voor biedwedstrijden had west i.p.v. 3SA nog even 3♠ geboden. Dit geeft partner de kans om met een ruitestop 3SA te bieden. Kan hij dat niet, dan is 3SA bijna zeker een slecht contract en moet er in 5♠ aangelegd worden.

Sommige paren hebben het erg makkelijk op dit spel. Louwerse-De Moree bieden 1SA (16-18)-3SA. Ook met Precisie voor Rensen-Van Scherpenzeel geen probleem.

Borm heeft het wel moeilijk. Hij kan natuurlijk over 3♦ gewoon 3SA zeggen (zoals bij Besamusca-Van de Meulen gebeurde), maar hij besluit tot het verzorgde 3♠. Huub denkt er natuurlijk niet over om 3SA te bieden en cuet mee met 4♣. Het kwaad is nu geschied.

Opvallend is dat niemand van de 15-17 sansers de armzalige 18-punts westhand met 1SA heeft geopend. Alle problemen zijn dan voorbij.



- ♥ In een biedwedsrijd moet je flexibel zijn.
- ♥♥ ?
- ♥♥♥ Wellicht inspireert 3♠ tot iets brilliants.
- ♦ Niet om het een of ander...
- ♦♦ Kijk eens...

10.Oost ♠ 7
 ♥ A B 7 6
 ♦ A V B 9 7 2
 ♣ H 7

♠ A V
 ♥ V 10 9 5
 ♦ H 8 6 3
 ♣ A 10 3

Waardering

6SA (0)= 16	6SA (W)= 10	5SA (0)= 3
6♥ = 14	7♥ = 9	5♥ = 3
6♦ = 14	7♦ = 9	5SA (W)= 2
7SA (0)= 10	7SA (W)= 7	5♦ = 2

De Moree

-
 3♠ (splinter)
 4♥
 5♣
 5♥

Louwerse

1♦
 4♣
 4♠
 5♦
 6♠

Besamusca

-
 2SA (transfer ♦)
 3♥ (4-krt, sterk)
 4SA
 6♥

Van de Meulen

1SA
 3♠ (♦-fit)
 4♥
 5♠ (2 v.d.5 +
 pas ♥V)

Bremer

-
 2♠
 2♠ (vraagt)
 3♦ (vraagt)
 4SA
 6♠

Verhoef

1SA (13-15)
 2♥
 2SA (doubl.♠)
 3♠ (4-krt ♦)
 5♥ (2 azen)
 pas

Huber

-
 2♠
 4♣
 4♠
 5♥

Veger

1SA (13-15)
 2♥
 4♦
 4SA
 6♥

Meijer

-
 1♦ (6+)
 2♠ (Stayman)
 3♠ (vraagt)
 4♠ (vr. controles)
 6♠

Verhees

1♠ (15-18)
 1SA (15-16)
 2♥
 3♦ (4-krt ♦)
 4♥ (4 contr)
 pas

Stoel

-
 2♠
 3♦ (vraagt)
 4SA
 5♠ (heren)
 6SA

Kool

1SA
 2♥
 3SA (stops in
 5♥ ♦♦♦)
 6♠ (1)
 pas

Vrijwel alle paren bereiken het goede 6♥ of 6♦. De winnaars van de serie, Louwerse-De Moree, komen via een splinter en wat cues in het slem.

De nummers 2, Besamusca-Van de Meulen, laten wederom een verzorgd natuurlijk biedverloop zien.

De Precisie/Walpurgis-bieders hebben ook geen problemen. Wat vreemd doet alleen het azen vragen door de SA-opener bij Huber-Veger aan. Ook de biedmachine van Meijer-Verhees loopt geolied naar 6♦, maar de volle top gaat naar Kool-Stoel die in 6SA aanleggen.

EINDSTAND

- | | |
|----------------------------|-----|
| 1. Louwerse-de Moree | 249 |
| 2. Besamusca-van de Meulen | 242 |
| 3. Bremer-Verhoef | 241 |
| 4. Rensen-van Scherpenzeel | 238 |
| 5. Meijer-Verhees | 227 |
| 6. Kars-Uppelschoten | 225 |
| 7. Huber-Veger | 223 |
| 8. Staller-Vegt | 212 |
| 9. Akveld-Bedaux | 205 |
| 10. Borm-van der Wouden | 198 |
| 11. Reijnen-den Boer | 196 |
| 12. Kool-Stoel | 190 |

De beste score op de hier besproken 10 spellen werd gehaald door Bremer-Verhoef (86 uit 119), gevolgd door Louwerse-De Moree ((76) en Meijer-Verhees (73).



Aris Bremer

BRIDGE ABROAD

De "Daily News" bericht over het Bridge Festival in Budapest van afgelopen januari. De spellen die hier geanalyseerd worden zijn terug te vinden in het Lustrumnummer van "Star Magazine" onder de titel "Csarda-Bridge".

When to Delay Drawing Trumps

The 10th International Budapest Bridge Festival in Hotel Gellért saw a total of 490 players, including 158 or about 30% from abroad, joining the Open Pairs event. The largest group of foreign guests, 102 people, came as usual from Poland. The next in size was the Dutch group with 22 contestants. Among them was Mr John Daemen and his son Bert, two Budapest enthusiasts who have kept attending the Festival year after year. Bert was this time partnered by Mr Lesmeister, also a faithful returner who had been awarded the prize for best combined performance of the previous year's Festival. He demonstrated perfect technique in the following deal, played in the Open Teams event:

Love all ♠ K 9 8
Dealer East ♠ 10 7 5 3
 ♠ A Q J 6
 ♠ Q 8

♠ J 10 7 5 3 N ♠ Q
♥ - W ♥ A K 4
♦ K 10 5 S ♦ 9 8 7 4 3 2
♣ J 10 9 4 3 E ♣ K 7 6

♠ A 6 4 2
♥ Q J 9 8 6 2
♦ -
♣ A 5 2

The bidding went one heart-four hearts and West's lead of the club jack collected the four top honours. A club was immediately returned and West believed momentarily to be at the crossroads. His option, since a diamond may only help South, was between the black suits and he decided to continue clubs, dummy ruffing.

Declarer now took stock. His plan was to make four trumps, two spades, diamond ace, club ace and a club ruff, adding up to nine tricks. Where was the 10th to come from?

The diamond king, if found on his right, could be ruffed out; but could it be there? Hardly, or why didn't West, ignorant as he may be about declarer's void, return a diamond instead of a club. So the king must be on the left side and was unfinessable. However, if West is also holding four spades or more, he can be subjected to a positional squeeze.

Having come to this conclusion, Lesmeister set to work and started driving out trumps. East won returning spade queen to the ace and won again playing a third round of trumps to dummy's 10.

Came the unblocking play of the diamond ace, a key manoeuvre known in bridge terminology as the Vienna Coup, followed by a diamond ruff. Declarer's efforts have come to fruition as two menace cards, diamond queen and spade 9, are now correctly positioned over West in this end-play situation:

♠ K 9
♦ Q J

♠ J 10 ♠ 6 4
♦ K 10 ♥ 9 8

♦ 9 8 7 4

On the heart 9 West and North each has an idle card, a diamond to throw; but on the last trump West is squeezed.

Note that it makes no difference if West returns a spade instead of a club at Trick 3. South wins the queen in his hand with the ace and plays a club himself to ruff it. Then the lead is thrown in trumps to East who continues the suit and produces the same ending as before or concedes an extra trick in diamonds.

At the other table declarer started by immediately trying to draw trumps and finishing two down.

Gábor Salgó

Westhanden Biedwedstrijd

1. West begint
♠ A B 6 2
♥ -
♦ A 9 8 7 4
♣ 9 8 4 2

2. West begint
♠ H 10 7 6 3
♥ 2
♦ A H 8 6 4
♣ H 10

3. West begint
♠ A 8 7 6 3 2
♥ 4
♦ A H 10 5
♣ V 8

4. West begint
♠ A 10 9 8 5 3
♥ A
♦ A B 6 2
♣ A 10

5. West begint
♠ B 9 8 5 4 2
♥ H 9 5
♦ A H
♣ H V

6. Oost begint
♠ A 7 5 4
♥ A 9 4
♦ A 9
♣ V B 9 6

7. Oost begint
♠ A H B 7 5
♥ V 8
♦ H V 9 8
♣ 9 7

8. Oost begint
♠ H V 5 2
♥ A 9 7 6
♦ A 9
♣ V 4 3

9. Oost begint
♠ A 4 2
♥ B 4 2
♦ A H V B
♣ H 10 5

10. Oost begint
♠ 7
♥ A B 7 6
♦ A V B 9 7 2
♣ H 7

BRIDGE

End-Played at Trick 2

"Fluke award" in jocund modern terminology is a prize, given for the best story about a bridge hand that turned out well by accident, a kind of play or auction which in fact is wrong but ends very luckily. Something along these lines happened during the IBBF. The same **Mr Bert Doemen** of Holland whom this column had featured two weeks ago, showed me the hand below in which he was acting as luck-bringer since he chose for opening lead the one and only of his 13 cards that allowed declarer to bring home an impossible contract. Sitting West and holding

♠ K 9 6 4 ♠ Q 9 8 6 ♠ 2 ♠ A Q J 3

he heard this auction

South	North
1 ♠	2 ♠
2 NT	3 ♣
3 ♠	4 ♣

and was told that two no-trumps had been relay, 3 ♣ was control asking and 3 ♠ showed second-round control, in clubs.

Then he opened with the ace of clubs and found himself, poor man, end-played at Trick 2 as the full hand was

♠ Q 10 7	♠ 5
♥ 10 2	♥ J 7 3
♦ A 10 9 8	♦ K Q J 6 5
♣ 9 8 4 2	♣ K 10 7 6
♠ K 9 6 4	♠ A J 8 3 2
♥ Q 9 8 6	♥ A K 5 4
♦ 2	♦ 7 4 3
♣ A Q J 3	♣ 5

Whatever he would lead next, South wins, takes the heart A-K, diamond A, ruffs two hearts in dummy and three clubs in hand. West, obliged to follow suit all the time, remains with four trumps and can't help ruffing the next diamond lead in front of his partner's honours. Eventually he must lead away from the king of trumps.

Upon any other opening lead East would win sooner or later with the club king and return spade. Now, if declarer ducks, West plays king and another spade to deprive dummy of a second heart ruff; alternately if declarer goes up with the ace, he will be able to ruff hearts twice in dummy but West remains with ♠ K-9 over his J-8 which, in addition to one trick lost in clubs and two in diamonds, results in two down.

Gábor Salgó

Oosthanden Biedwedstrijd

1. West begint
♠ V 10 9 5
♥ H 8
♦ 5 2
♣ A H B 7 6 5

2. West begint
♠ A V B
♥ A H 9 7 6
♦ 5 2
♣ 9 8 7

3. West begint
♠ H V B 4
♥ A B 6 3
♦ 8 5
♣ H B 2

4. West begint
♠ H 7
♥ V B 10
♦ H V 10 8
♣ H V 6 2

5. West begint
♠ H 7
♥ V B 10 7 3 2
♦ V B 9
♣ A 5

6. Oost begint
♠ 3
♥ 10 3 2
♦ H V B 10 7 6
♣ A H 10

7. Oost begint
♠ V 9
♥ B 6
♦ A B 7 5
♣ H V 10 3 2

8. Oost begint
♠ B 6
♥ H B 5
♦ 8 7 2
♣ A H B 10 9

9. Oost begint
♠ H 3
♥ 9 8 3
♦ 10 9 8 7 5
♣ A V 3

10. Oost begint
♠ A V
♥ V 10 9 5
♦ H 8 6 3
♣ A 10 3

BRIDGE By Peter Pigot

HOW is your sidestep? Today's deal will require you to put your best foot forward, or sideways.

Dealer South: Nil all

North	
♠ Q J 5 2	
♥ O	
♦ K Q 9 4	
♣ K 10 6 3	
West	East
♠ 10 7 6 3	♠ A 9 8
♥ 10 9 7 6 4	♥ K 5 3 2
♦ 8 3 2	♦ 7 5
♣ 7	♣ A J 9 4
South	
♠ K 4	
♥ A J 8	
♦ A J 10 6	
♣ Q 8 5 2	
South	North
1 ♠	1 ♠
1 NT	3 NT

South's rebid of 1NT promised 15-16 points. This is known as the reverse no-trump because a similar sequence when vulnerable would show a mere 12-14 points.

THE PLAY

West leads the ten of Hearts against your contract of 3NT. The queen is covered by the king and you take the trick with the ace. Plan the play.

Dat zoeken we op in het cursusmateriaal van de STAR-training!



You can establish eight tricks straight away by leading the king of Spades.

However, East will win and continue Hearts. One down.

If you have noticed that you are protected from Heart continuations from West, you should then play the hand being VERY wary of East. At trick two you play a Diamond to the nine. Next you lead a Spade from dummy towards your king. East must play small or give you three Spade tricks. You return to dummy with a Diamond and lead a Club. Again East must play low so your queen wins. With eight tricks in the bag you now lead a Spade to the knave to establish the ninth. ♠NT made.

FINALE GEMENGDE PAREN 1987

Jules van Ogtrop

Ook dit jaar is geen der gerenommeerde gemengde paren, die behalve de bridgetafel ook huis en haard delen, er in geslaagd de titel gemengd paren in de wacht te slepen. Is ondanks de rigoreuze voorselectie het krachtsverschil tussen de finaleparen te groot? Of zijn er wellicht andere redenen. Zo is het beslist niet bevorderlijk voor de konditie om elkaar met bridgeproblemen uit de slaap te houden.



te. Een enkele west waagde een Stayman, waarna oost het ideale 2 \heartsuit -contract mocht spelen, dat alleen met een ruitenstart tot een overslag beperkt kon worden. Tegen 1SA startte iedereen met schoppen. Oost neemt en speelt een kleine harten na. Noord komt aan slag en vervolgt schoppen, die zuid laat lopen. Oost moet nu zijn schoppen honneur in de dummy overnemen met de \heartsuit en harten snijden. Als hij weer aan slag komt in de dummy met harten, moet hij ruiten durven spelen voor een overslag.

Dat leverde een mooie score op.

Zitting I, spel 15:

Z/NZ	\spadesuit H 4	\spadesuit A 9 2
	\heartsuit H 9 6 4	\heartsuit A V 10
	\diamond H 10 9	\diamond A 8 5
	\clubsuit H 10 8 2	\clubsuit A 9 5 4
	\spadesuit V B 8 6 3	
	\heartsuit 7 5 3 2	
	\diamond V 7 4	
	\clubsuit 6	
	\spadesuit 10 7 5	
	\heartsuit B 8	
	\diamond B 6 3 2	
	\clubsuit V B 7 3	

Na een 1 \clubsuit -opening van noord komen de meeste OW-paren in een schoppencontract. Kan west 4 \spadesuit maken? Wis en waarachtig. Noord start bijvoorbeeld met klaveren. \clubsuit A wordt genomen, een klaveren wordt getroefd. \spadesuit V wordt gedekt door \heartsuit H en \spadesuit A en weer wordt een klaveren getroefd. Snit op \heartsuit H en de laatste klaveren wordt getroefd, waarna \clubsuit B volgt. Nu resteren nog:

\spadesuit -	\spadesuit 9
\heartsuit H 9 6	\heartsuit A 10
\diamond H 10 9	\diamond A 8 5
\clubsuit -	\clubsuit -
\spadesuit -	\spadesuit 10
\heartsuit 7 5 3	\heartsuit B
\diamond V 7 4	\diamond B 6 3 2
\clubsuit -	\clubsuit -

West speelt nu een kleine harten naar \heartsuit A en daarna \heartsuit 10. Noord mag \heartsuit H inkasseren en daarna \heartsuit 9, die niet mag worden getroefd, want dan

Overigens hoorde men ook nogal wat klachten over bizarre spelverdelingen, die dit kampioenschap tot een loterij zouden verlagen. Ten onrechte, want afgezien van enkele notoire "misfits", die tijdig behoren te worden signaleerd, waren er vele interessante handen, die met grote zorg moesten worden afgewerkt.

Zitting I, spel 2:

O/NZ	\spadesuit 10 8 5	\spadesuit V B
	\heartsuit H V 5	\heartsuit A 9 6 2
	\diamond A 7 5	\diamond H 8 2
	\clubsuit V 6 5 3	\clubsuit A H 8 7
\spadesuit H 9 7	\spadesuit A 6 4 3 2	
\heartsuit B 10 8 4	\heartsuit 7 3	
\diamond 10 9 4 3	\diamond V B 6	
\clubsuit 10 4	\clubsuit B 9 2	

Meestal opende oost 1SA, waarna iedereen pas-

kan zuid overtroeven en \heartsuit B natrekken. In de dummy gaat \diamond 5 weg en noord moet onder \heartsuit H uitspelen.

Zitting I, spel 18:

O/NZ	\spadesuit H V 9 7	
	\heartsuit H V B 6 2	
	\diamond 6 3	
	\clubsuit H 4	
\spadesuit A B 10 5 4		\spadesuit 6 3
\heartsuit A 10 8 7 4 3		\heartsuit -
\diamond 9 2		\diamond A B 10 7 4
\clubsuit -		\clubsuit A B 9 8 7 3
	\spadesuit 8 2	
	\heartsuit 9 5	
	\diamond H V 8 5	
	\clubsuit V 10 6 5 2	

Een dramatisch spel, waarbij OW in de meest onmogelijke contracten terecht kwamen. Maar NZ moesten niet te snel doubleren, want dan kon het nog heel goed voor OW aflopen. Neem bijvoorbeeld het OW-koppel, dat $3\diamond$ gedoubleerd mocht spelen. Bij harten of schoppen uitkomst gebeurt het volgende: \heartsuit A en \spadesuit A, waarna een schoppen wordt ingetroefd. \spadesuit A en een klaveren getroefd op de tafel. Een harten getroefd en een klaveren getroefd met \diamond 9 op de tafel. De volgende kaarten resteren:

	\spadesuit H 9	
	\heartsuit H V	
	\diamond 6 3	
	\clubsuit -	
\spadesuit B 5 4		\spadesuit -
\heartsuit 10 8 7		\heartsuit -
\diamond -		\diamond A B 10
\clubsuit -		\clubsuit B 9 8
	\spadesuit -	
	\heartsuit -	
	\diamond H V 8 5	
	\clubsuit V 10	

Zeven slagen zijn binnen en oost kan er altijd nog twee maken, als hij maar niet voortroeft. Het geeft niet als zuid zijn troeven inkort door een slag van zijn partner te troeven en dan zijn partner een klaveren laat troeven. Op het laatst komt zuid toch in een positie dat hij oost twee troeven moet laten. Zuid heeft gewoon te veel troeven. Ook als zuid met troef start -het beste- kan het spel nog gemaakt worden.

Zitting II, spel 2:

O/NZ	\spadesuit A H V	
	\heartsuit B 9 7 2	
	\diamond B 7 6 5	
	\clubsuit 8 4	
\spadesuit B 4 2		\spadesuit 10 9 8 6
\heartsuit H 8 6 5		\heartsuit 4 3
\diamond V 10 9 4		\diamond H 3 2
\clubsuit B 10		\clubsuit A V 9 3
	\spadesuit 7 5 3	
	\heartsuit A V 10	
	\diamond A 8	
	\clubsuit H 7 6 5 2	

NZ waren nogal eens in 3SA terechtgekomen, maar dat moet down, als OW maar goed tegenspeelen. Als noord het speelt, komt oost uit met \spadesuit 9, wat alleen de 10 belooft. Noord trekt \heartsuit B en snijdt. West pakt meteen \heartsuit H en speelt schoppen na. Noord komt aan slag en inkasseert \heartsuit A en \heartsuit V, waarop oost een kleine klaveren weggooit. Dit lijkt fout, maar is het niet, als west maar wakker is. Noord speelt nu van tafel een kleine klaveren. West komt aan slag en als nu automatisch schoppen wordt vervolgd, is de zaak verloren. Noord neemt en speelt klaveren na, waardoor de klaveren op tafel hoog worden. Oost kan nog een schoppen krijgen en daar houdt het mee op. West moet dus niet schoppen maar \diamond 10 naspelen en dan is noord machteloos. Hij raakt de entree op de tafel kwijt en gaat twee down.

Zitting II, spel 7:

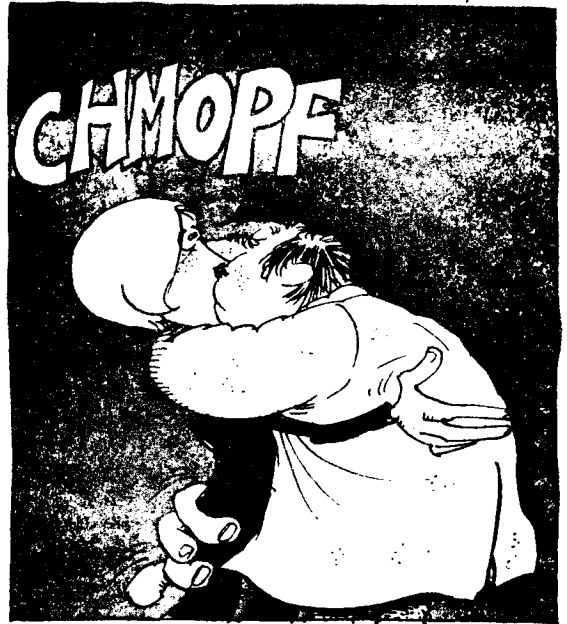
Z/allen	\spadesuit A V 4	
	\heartsuit H 3 2	
	\diamond H 2	
	\clubsuit H B 10 8 6	
\spadesuit H 7 6		\spadesuit 8 5
\heartsuit 5		\heartsuit V 9 8 6 4
\diamond V 10 8 7 6 3		\diamond A B 9 5 4
\clubsuit 4 3 2		\clubsuit 7
	\spadesuit B 10 9 3 2	
	\heartsuit A B 10 7	
	\diamond -	
	\clubsuit A V 9 5	

$7\clubsuit$ op een schoppensnit, maar het populaire contract was nogal eens 6SA, omdat noord zijn \heartsuit H wilde beschermen. Na een schoppenuitkomst zijn de zorgen voorbij, want oost komt in een harten/ruitendwang, waardoor zeven worden gemaakt. OW kunnen met $7\diamond$ redden, wat slechts vier down gaat.

Zitting II, spel 9:

N/OW	♠ 10 7 4	
	♥ A H B 8 4	
	♦ H 2	
	♣ A 4 2	
♠ -		♠ H B 9 6 2
♥ V 5		♥ 10 7 6 3
♦ A B 10 9 6 5 4 3		♦ 7
♣ V 8 7		♣ H 6 3
	♠ A V 8 5 3	
	♥ 9 2	
	♦ V 8	
	♣ B 10 9 5	

Hier moeten OW niet te agressief zijn. Als noord ondanks zijn vijfkaart harten met 1SA opent, is de basis voor het succes gelegd. Zuid transfereert met 2♥ en west wilde zijn achtkaart ruiten niet verzwijgen: 3♠. Noord gaf met 3♠ aan dat hij minstens over drie schoppens beschikte. Als oost zich nu maar inhoudt, biedt zuid waarschijnlijk 4♠, maar dat was veelal niet het geval. Noord mocht 3♠ gedoubleerd spelen. Uitkomst ♠7 voor de ♠A en een ruiten getroefd. Harten na voor de ♥9, ♥V en ♥A. ♠10 gedekt door de ♠B en de ♠V. Kleine schoppen voor de ♣9. Wat moest oost terugspelen? Dat was nogal eens harten en nu konden, nadat de troeven er uit waren getrokken, de verliezende klaveren op de vrije harten weg. Gemaakt met een overslag. Op deze wijze werd ook enkele malen 4♠ gedoubleerd gemaakt.



Het kampioenschap werd gewonnen door Van Eyck-Mw Kwaaitaal. Dat hadden ze ook niet gedacht, toen ze zaterdag in de halve finale na de eerste helft ergens onderaan bungelden.

© Star Magazine 1987



HOW WELL JAMES

Edwin Stoel

Sluitstuk van de jubileumwedstrijden was de "Starnacht". U treft bijgaand de uitslagen aan.

Zowel Howell als Butler spelen is natuurlijk enigszins experimenteel. Men had wel eens Butleruitslagen berekend over Howellwedstrijden. Dan bleek dat voor de rangorde niet veel uit te maken. Het is natuurlijk wat anders als de spelers van te voren weten dat er een Butleruitslag komt. Je zou verwachten dat er dan grotere verschillen optreden. Of die verwachting is uitgekomen?

Gaat U zelf maar na:

- onder de eerste 10 is een overlap van 6;
- gemiddeld is er een verschil van 6 tussen

de rangnummers in beide standen;

- er zijn 14 paren waarbij dat verschil 10 of groter is;
- het grootste verschil is 17;
- 3 paren eindigden in beide standen op exact dezelfde plaats: nr 11, nr52 en nr 54;
- extreme voorbeelden:
 - nr 23 Howell met 52.03% = nr 37 Butler met 265;
 - nr 26 Howell met 51.74% = nr 9 Butler met 366;
 - nr 26 Butler met 312 = nr 36 Howell met 48.56%;
 - nr 27 Butler met 311 = nr 12 Howell met 53.39%

Howellstand

1 van Gelderen-Ottevanger	58.12
2 Saelman-P.Claessen	57.16
3 mw van Ipenburg-Wintermans	56.63
4 van Breukelen-Verwijs	56.09
5 mw Erich-Erich	55.93
6 Claessen- van Tent	55.77
7 Meijer-Verhees	55.00
8 van Hoof-Tielens	54.75
9 de Bruin-Hiemstra	54.65
10 Franken-vd Linden	53.53
11 vd Brink-Vivat	53.50
12 Tulp-Kamphuijzen	53.39
13 Willemsens-Willemsens	53.36
14 Louwerse-de Moree	53.26
15 Engelberts-Zijlstra	53.18
16 de Jong-vd Voort	53.12
17 Verwaaijen-van Vuurst	53.07
18 de Jong-Scheurwater	52.88
19 Splinter-in't Veld	52.78
20 Steins-Bosma	52.70
21 Ockhuijzen-Kuening	52.62
22 Van Maanen-Meijerink	52.24
23 M.Winkel-van Eldik	52.03
24 Franken-Luijpers jr	51.98
25 Heijting-Joosten	51.92
26 Rijnders-Waltman-Mos	51.74
27 Rensen-van Scherpenzeel	51.60
28 Bosman-mw Velthuizen	50.61
29 mw de Moree-Reijnen	50.48
30 Frambach-Bakker	50.45
31 Bender-Wiegeraad	50.43
32 Hendriks-Verhoeve	50.29
33 Haecken-Brinkhorst	50.16
34 Verhees jr-van der Voort	48.96
35 vd Heuvel-Pin	48.75
36 Maurits-Wiersema	48.56
37 HabbenJansen-Mulder	47.81
38 Akveld-Bedaux	47.46
39 mw Kool-Stoel	47.27
40 ep Olthof	46.69
41 mw Besamusca-van der Meulen	46.18
42 vd Hendriks-vd Linden	45.67
43 Verboom-mw Henneveld	45.51
44 ds de Hart-de Hart	44.93
45 Jacobs-Pieterse	44.82
46 Joren-vd Vlasakker	44.79
47 van Soest-van Dijk	44.71
48 Luijpers-mw Slomper	44.31
49 Steens-van Trigt	44.23
50 vd Boom-Bestebroer	43.83
51 Fischer-vd Steen	43.67
52 ep Meijer	40.76
53 ep Krishnadath	38.60
54 R.Winkel-van Midden	37,61

Butlerstand

1 Saelman-P.Claessen	443
2 mwErich-Erich	422
3 van Gelderen-Ottevanger	409
4 de Bruin-Hiemstra	398
5 van Breukelen-Verwijs	395
6 Engelberts-Zijlstra	391
7 Verwaaijen-van Vuurst	380
8 Willemsens-Willemsens	372
9 Rijnders-Waltman-Mos	366
10 mw van Ipenburg-Wintermans	365
11 vd Brink-Vivat	360
12 van Hoof-Tielens	354
13 van Maanen-Meijerink	353
14 Franken-Luyppers jr	352
15 Meijer-Verhees	349
16 Claessen-van Tent	346
17 Rensen-van Scherpenzeel	342
18 Bender-Wiegeraad	339
19 Heijting-Joosten	337
20 Louwerse-de Moree	332
21 de Jong-Scheurwater	330
22 Bosman-mwVelthuizen	323
23 Steins-Bosma	322
24 Franken-vd Linden	320
25 Splinter-in 't Veld	314
26 Maurits-Wiersema	312
27 Tulp-Kamphuijzen	311
28 mw de Moree-Reijnen	310
29 Hendriks-Verhoeve	300
30 vd Heuvel-Pin	294
31 Ockhuijzen-Kuening	291
32 de Jong-vd Voort	288
33 Verhees jr- van der Voort	286
34 HabbenJansen-Mulder	285
35 Luijpers-mw Slomper	274
36 Frambach-Bakker	268
37 M.Winkel-van Eldik	265
38 ep Olthof	259
39 Haecken-Brinkhorst	257
40 vd Boom-Bestebroer	253
41 mw Kool-Stoel	243
42 Joren-vd Vlasakker	243
43 Akveld-Bedaux	240
44 Jacobs-Pieterse	235
45 Verboom-mw Henneveld	229
46 Fischer-vd Steen	220
47 mw Besamusca-vd Meulen	213
48 ds de Hart-de Hart	212
49 v Hendriks-vd Linden	208
50 Steens-van Trigt	208
51 ep Krishnadath	202
52 ep Meijer	186
53 van Soest-van Dijk	182
54 R.Winkel-van Midden	116

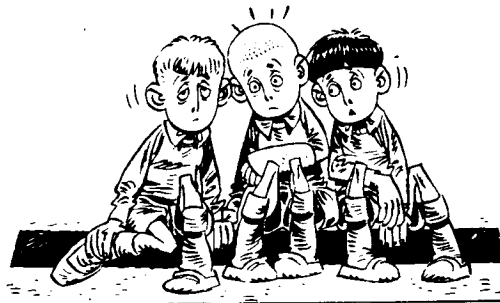
Toine van Hoof

NIET GOED GENOEG

Het Star-lustrum-vertallentoernooi, genereus gesponsord door de firma Westminster, was een groot succes. Alleen jammer dat het Franse team op het laatste moment afzegde. Nog een geluk dat het nette Fransen waren, want gewone Fransen zouden helemaal zonder bericht zijn weggebleven. Maar ze hebben wel wat gemist. Er werd op een behoorlijk niveau gebridget en het eten dat in de "Afrit" werd voorgeschoteld, was zonder meer voortreffelijk. En dan was er natuurlijk het prachtige bulletin onder redactie van Jaap Veerkamp en Peter Bosman, dat dankzij Janine, Jos, Edwin en de fam Verboom al de volgende dag op het Hoehst kon worden verspreid.

Voor mij persoonlijk hield het toernooi echter twee teleurstellingen in. De eerste was dat mijn team (met Peter, PB en Lodewijk) voor het toch niet al te sterke veld duidelijk te licht was. We slaagden er niet eens in de A-finale te halen (hetgeen het invallersteam Loeki-Jules en Ed-Jaap K. natuurlijk wel lukte) en eindigden vervolgens in de B-poule troosteloos onderaan. Dat was niet alleen teleurstellend voor ons team maar in feite ook voor het bestuur en de TC van Star. Hoe vaak kun je niet op de club horen dat Star het verloren terrein (2 MK en 1 OK-plaatsen in 1984, nu nog 1 OK-plaats) wel zou kunnen terugwinnen als alle sterke spelers die we hebben maar voor Star zouden willen uitkomen. Die mening blijkt na het StarWestminstertoernooi definitief een illusie. Want daar speelden eindelijk eens vier van de spelers die de afgelopen tien jaar op de clubcompetities de dienst uitmaken samen in een team. En het resultaat: naadje! Eens te meer is duidelijk geworden dat Star het in de toekomst van een nieuwe generatie jeugdspelers zal moeten hebben. Het bestuur doet er goed aan zijn beleid hierop te (blijven) richten.

De tweede teleurstelling die ik moest slikken was dat voor het mooiste spel dat ik graag had wilen publiceren, geen plaats bleek in het bulletin. En het was -volgens mij- nog wel het allermooiste spel van het toernooi.



Oordeelt U zelf:

Z/allen ♠ 5
 ♡ 7 4 3
 ◇ A B 10 3 2
 ♣ 10 6 5 2

♠ 9 6 4 3 ♠ H V 7 2
 ♡ 8 5 ♡ A V 9 6
 ◇ V 9 7 ◇ H 8 6
 ♣ A B 8 4 ♣ 9 3

♠ A B 10 8
 ♡ H B 10 2
 ◇ 5 4
 ♣ H V 7

west	noord	oost	zuid
-	-	-	1SA (13-15)
pas	pas	2♣ (♡/♠)	pas
2♠	2SA (♠/◇)	pas	3SA

Uiteraard was mijn 3SA-bod niet erg gedisciplineerd, maar het leek me dezelfde kansen te hebben als 3♣ of 3◇ waarom mijn maat verzocht had. West -ik zal de namen van de OW-spelers uit pieteit niet vermelden- kwam uit met ♣6 voor de vrouw en het aas. West glimlachte bij het zien van de dummy, mijn maat wendde zijn hoofd af, maar Oost keek verontrust: "Ik houd daar nooit zo van", sprak hij. "Ja, toch altijd link met zo'n mooie vijfkaart in dummy", probeerde ik hem nog wat schrik aan te jagen.

Ik speelde een ruiten naar de 10 -west verzuimde in te leggen- en oost dook vlot. Dat was een. Nu een kleine klaver naar de heer die west -ten onrechte- meteen nam. Hij concludeerde dat het gat in harten lag en switchte ♡8. Oost nam fronsend ♡A en kwam met ♣2 na voor mijn ♣B. Het spel was nu gemaakt: ♣v en klaver na voor de boer; bij west een schoppe weg. West kwam nu met ruiten maar het was te laat. Na ◇A volgde ♠10 en oost zat klem:

♠ -
 ♡ 7 4
 ◇ B 3
 ♣ 10

♠ 9 6 ♠ H
 ♡ 8 ♡ V 9 6
 ◇ V ◇ H
 ♣ 8 ♣

♠ 10 2
 ♡ H B 10
 ◇ -
 ♣ -

Hij moest ◇H laten gaan en nu volgden een hartensnit en ♠10, zodat oost nog een keer in de hartenvork moest spelen. Leuk, he?



DÉJA-VU

Paul Erich

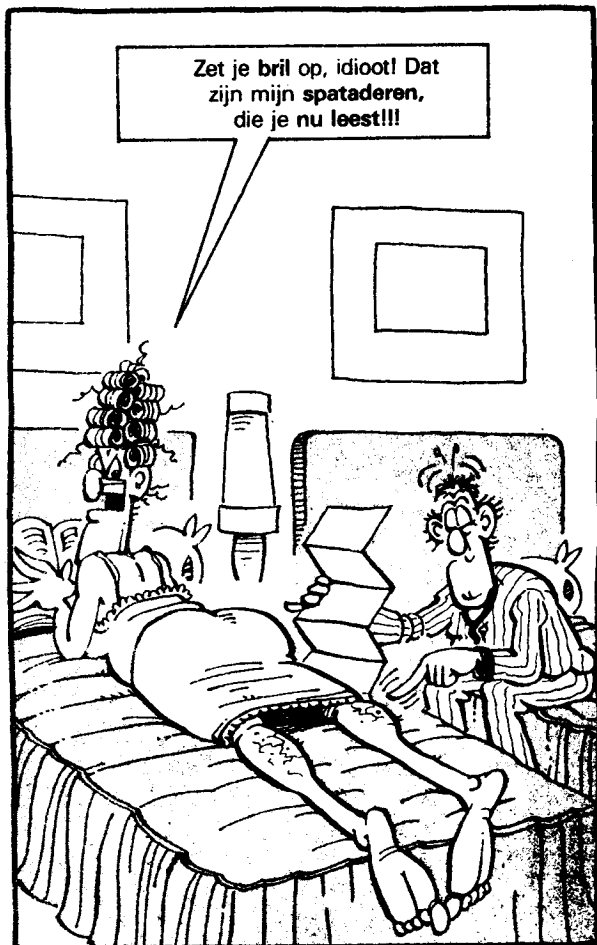


noemt men in de psychiatrie het verschijnsel dat iemand plotseling sterk het gevoel heeft of de hele situatie waarin men zich bevindt, de kamer of het landschap met de mensen, op precies dezelfde wijze vroeger al eens eerder werd gezien. Dit verschijnsel was reeds Augustinus bekend en hij noemde het 'falsae memoriae'. De meeste mensen hebben het verschijnsel zelf wel eens ervaren en het wordt dan ook gerangschikt onder de waarnemingsstoornissen van lichtere aard. Vooral bij (fysieke-) uitputtingstoestanden doet het zich voor en is dan niet direct verontrustend te noemen, doch in enkele gevallen is het een symptoom van een beginnende desintegratie. Zelf heb ik er de laatste tijd weer toenemend last van, ook 's nachts waarbij het onderscheid met mijn "normale" nachtmerries niet meer echt scherp is; mijn psychiater probeert het te bagatelliseren maar zelf maak ik me zorgen. Neem nou dit spel dat me pas nog 's nachts hevig kwelde:

Z/NZ	♣ A 8 2	
	♥ H V 10 3	
	♦ H 6	
	♠ A V 8 7	
♣ B 9 5 4		♠ V 10 7 6
♥ 7		♥ A 9 5 4
♦ 7 5 4 2		♦ A V 8 3
♠ H 5 4 3		♣ 2
	♣ H 3	
	♥ B 8 6 2	
	♦ B 10 9	
	♠ B 10 9 6	

west	noord	oost	zuid
Edwin Stoel	Marijke	Joke Kool	Paul
			pas
pas	1 ♣	dbl	1 SA
2 ♦	3 ♦	dbl	3 ♥
pas	4 ♥	pas	pas
pas			

Voor mijn halfslaperige ogen voltrok zich toen het volgende tafereel: na de 1♣-opening van mijn betere helft en het normale doublet van Joke Kool, die ik op de oost-stoel ontwaarde meende ik een balorig sansje te moeten bieden, wat 'tegen de draad in' zou je kunnen zeggen. Edwin ("bang ben ik nog nooit geweest") bood 2♦, en na Marijke's brute geweld (3♦) piepte ik nu gehoorzaam 3♥ en was twee tellen later spelleider in 4♥. Edwin begon met 5♥ voor Joke's 6♥ (ik de 10!) gevolgd door 7A, ik 8B als misleidende kaart. Joke kwam nu schoppen voor mijn 9H, 10♥ was voor de 11A en weer schoppen was voor de aas van dummy. De ruitens had ik in slag 1 en 2 zo misleidend bijgespeeld dat ik ook zelf niet meer wist dat 9♥ inmiddels hoog was; dus nu maar het derde schopje getroefd en troef trekken. Ai, zitten 4-1, na 10B dus maar 11B voorspelen, door Edwin minachtend gedoken, 12♥ hoopvol overgenomen met 13♥ doch jammerlijk afgetroefd door Joke die mij met haar laatste schoppen in dummy plantte: 14H was de tweede downslag, voor -200 in een knetterdooie manche! Zoals je van je vrouw natuurlijk mag verwachten werd mijn wanprestatie met de mantel der liefde bedekt. Ik keek naast me: Ze sliep als een



roos en had een gelukzalige glimlach op haar gezicht. Snel sloot ik de elektroden van de huis-encephalograaf op haar aan en het volgende spel verscheen op het scherm:

O/allen	♠ H B 9 7	
	♥ A B 9	
	♦ A 6 2	
	♣ 10 6 5	
♠ V 6 3 2		♠ 10 8 5 4
♥ 4 2		♥ H 6
♦ H B 10 5 3		♦ 9 8 4
♣ B 4		♣ H 8 7 3
	♠ A	
	♥ V 10 8 7 5 3	
	♦ V 7	
	♣ A V 9 2	

west	noord	oost	zuid
Louk Verhees jr.	Paul	Dick v.d. Voort	Marijke
		pas	1 ♥
pas	1 ♠	pas	2 ♣
pas	4 ♥	pas	pas
pas			

ris junior met zijn jeugdige agressie ♠10 op tafel, die Marijke door liet lopen naar de hand, een mislukte ♥-snit volgde. Dick van de Voort, met ♥H aan slag, was nu "on the crossroads"; met zijn gedachten nog bij de laatste patient van zijn spreekuur vervolgde hij met ♣3 waarna het doek viel: ♣V werd ingelegd en in rap tempo volgden ♠A, ♥A, ♠H (in hand ♣2 weg), ♠ getroefd en de rest van de hartens. Met ieder nog 5 kaarten was de situatie als volgt:

♠ B	
♥ -	
♦ A 6	
♣ 10 6	
♠ V	♠ -
♥ -	♥ -
♦ H B 5	♦ 9 8
♣ B	♣ H 8 7
	♠ -
	♥ 10 8
	♦ 7
	♣ A 9

Op ♥10 kon west nog ♦5 missen, in dummy werd ♣10 gedeblokkeerd en oost gooide ♣7. Op de laatste ♥ moesten OW zich overgeven: als Louk jr. ♠B speelt, dan promoveert ♣9 met snit tot 12de slag en als hij ♦B afgooit (in dummy ♠B weg) dan zit vervolgens Dick in dwang. Een fraaie dubbele dwangvariant! Dick wilde net een aanloop nemen met zijn mea culpa (♦9 na in slag 3 verbreekt de dwang) doch daar kan een mens niet op wachten en ik schakelde het apparaat uit. Vol ontzag vleide ik mij weer naast mijn eega en probeerde de slaap te vatten; al spoedig echter werden mijn grijze cellen geconfronteerd met of misschien (deja-vu?) herinnerd aan het volgende spel:

N/OW	♠ 9	
	♥ A H V B 10 2	
	♦ H B 5 4	
	♣ 4 3	
♠ A H V 8 3 2		♠ 7
♥ 4 3		♥ 7 6 5
♦ 9 6		♦ A V 8 7
♣ H 9 6		♣ 10 8 7 5 2
	♠ B 10 6 5 4	
	♥ 9 8	
	♦ 10 3 2	
	♣ A V B	

west	noord	oost	zuid
	Marijke		Paul
	1 ♥	pas	1 ♠
pas	3 ♥	pas	3 SA
pas	pas	pas	

OW waren twee nog onervaren clubleden tegen wie ik gerust 3SA kon proberen. West kwam uit met ♣2, voor de ♣9 in dummy; zo dat was het

Ook nu had ik het onbestemde gevoel dat dit spel me bekend voorkwam. Tegen 4♥ legde nota-

eerste meevallertje! Het leek me dat oost van Hxx, Hxxx of iets dergelijks niet had willen inleggen. Ach, die jongen moest natuurlijk ook nog veel leren.

Snel (intimidatie!) begon ik de harten af te draaien, verwijderde zelf met een stalen gezicht eerst een schopje en een ruitje en zag bij west een ruiten en een klaver gaan. Nou, die schoppens zouden wel over elkaar heen vallen en zonder enige schroom sneed ik in klaver waarna west eerst 6 zwarte en daarna oost 2 rode slagen claimde: -4, zoveel down was niemand gegaan in diverse ♡- en SA-contracten. Fijntjes legde dat jongmens nog uit dat het natuurlijk stom zou zijn om eerst "met ♠A te kijken", eerst je kleur vrij maken sprak hij! Zou dit me echt gebeurd zijn? Ik moest er niet aan denken, brrrr...

Nou, zo kwam er van slapen niet veel terecht en dus keek ik nog maar eens op de monitor van de encephalograaf: de nog immer vertederende Mona-Lisa glimlach van de schone slaapster naast me bleek nu te berusten op het volgende drama-in-zakformaat:

♠ 10 9 7 4
♥ A B 10 8 5 2
♦ -
♣ 7 6 5

♠ B 8 ♠ V 5 2
♥ H 6 ♥ V 9 7 4 3
♦ B 9 8 4 ♦ H 6
♣ A B 10 8 2 ♣ H V 9

♠ A H 6 3
♥ -
♦ A V 10 7 5 3 2
♣ 4 3

west	noord	oost	zuid
Marijke	Ed Franken	Paul	Peter v.d.Linden
2 ♠	2 ♠	3 ♠	1 ♡ dbl
dbl	pas	pas	4 ♣ 5 ♦
dbl	5 ♥	dbl	5 ♣
dbl	pas	pas	pas

Het biedverloop ontrolde zich in teletekststijl over het scherm en als oost bleek ik met 1♥ te openen. Peter doubleerde wetenschappelijk en Marijke, bescheiden als altijd, volstond met 2♠. Edje deed 2♠ en ikzelf kreeg nog 3♠ over de lippen. Peter sprong naar 4♣, die ogenblikkelijk (niks "STOP, 10 seconden") luid werden gedoubleerd door Marijke. Dit liep door naar Peter; ook zijn gedachten werden, o wonder der techniek, feilloos door het machien geregistreerd: "natuurlijk heeft die dekselse meid 4 schoppens van de V of B10, ik moet direct de eerste harten troeven, raak de controle volledig kwijt en kom nooit aan mijn



5 MINUTEN PROBLEEM deel III

♠ 6
♥ A H V 9 4 3
♦ A V 8 2
♣ A 6

♠ A B 7 3 2
♥ B
♦ B 10 5 3
♣ 10 8 2

6♦ door zuid. ♠H uit voor de aas; ♡A en ♥H

(10 valt bij oost); ♡V voorgetroefd met ♠4, overgetroefd met ♠5.

We zijn in de hand pas 1 klavertje kwijt, dus een mislukte ruitensnit betekent alsnog 1 down. Wat zijn de alternatieven?

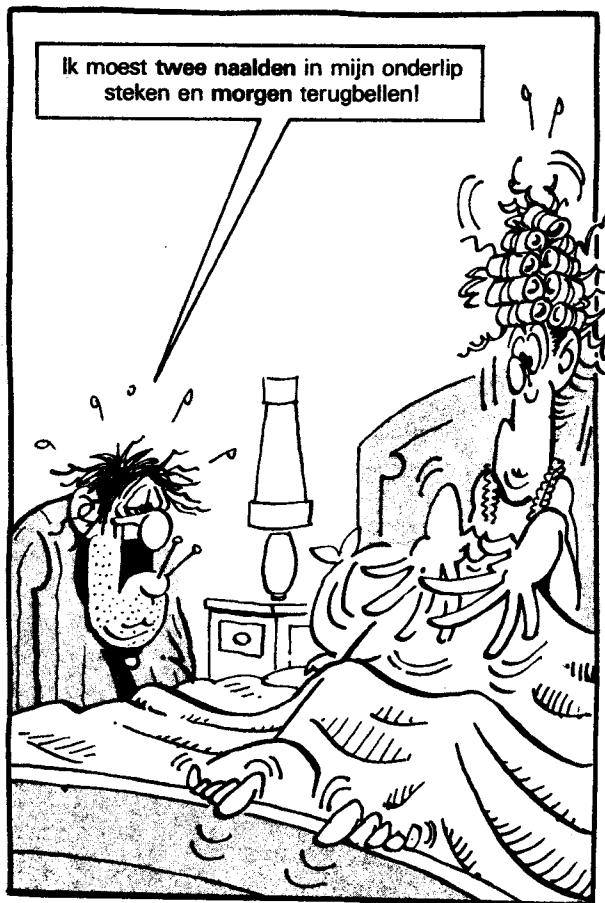
We kunnen natuurlijk weer ♠A en schoppen troef overwegen, zodat dan ♥9 kan volgen. Oost zal echter ongetwijfeld weer voor kunnen troeven en dan weten we nog niet hoe we de ruitens moeten aanpakken. En stel dat oost niet voortroeft, dan zitten we weer met een half-dode dummy.

Er is een betere speelwijze. Ziet U welke?

Next page please ...

ruitens toe. Dan maar eieren voor m'n geld: 5♠, nu met oprecht enthousiasme van een rode kaart voorzien en door Ed gecorrigeerd (nou ja...) naar 5♥. Het doublet op 5♣ tenslotte was nog altijd meer principieel dan rationeel, na 4H en 4V sneuvelde dit contract met een slagje: -100. Peter begon juist een ingewikkeld expose te geven om zijn harakiri-actie te rechtvaardigen doch prompt ging het beeld hevig trillen en viel even later geheel weg. Ik had echt te doen met onze unlucky expert: zijn redenering was zo gek nog niet maar met zogenaamde "damesdoubles" had hij geen rekening gehouden. Buiten begon het al licht te worden en langzaam keerde ik terug in de realiteit. Ik piekerde me suf of en zo ja wanneer/waar ik deze spellen dan wel eerder had gezien; misschien in een of ander nachtelijk evenement van de club? Zal wel altijd een duistere zaak blijven...

P.S.: In het Jubileumnummer van dit blad viel mijn oog op een artikel 'RIXITIS'; ik kan mij niet herinneren recent copy ingeleverd te hebben. Ook een déja-vu? - of een poging van uw redactie om op zeer genante wijze auteurs te attenderen op hun nalatigheid?? Gelukt!!



(c) Star Magazine 1987



5 MINUTEN PROBLEEM deel IV en slot

Het beste is nu een ruitje naar de aas! Dit gaat alleen maar fout als oost een singleton ruiten heeft gehad en dat is onwaarschijnlijk gezien zijn doubleton harten. Heeft oost een doubleton ruiten gehad, dan kan hij ♠9 niet voortroeven: Uw laatste klaver verdwijnt, een klaver wordt getroefd en ♠B komt na voor contract. Heeft oost een driekaart ruiten gehad, dan troeft hij ♥9 voor, U troeft over en gaat met ♣A, schoppen getroefd naar tafel. Op de volgende harten verdwijnt Uw klaver en de enige troef die nog buiten is, is ♠H. Het leuke is dat deze speelwijze ook wint als oost heer vierde troef heeft en zo zat het ook in de praktijk:

- ♠ 6
 - ♥ A H V 9 4 3
 - ♦ A V 8 2
 - ♣ A 6
- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ H V 4 ♥ 8 7 6 2 ♦ 6 ♣ H V B 9 4 | <ul style="list-style-type: none"> ♠ 10 9 8 5 ♥ 10 5 ♦ H 9 7 4 ♣ 7 5 3 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
- ♠ A B 7 3 2
 - ♥ B
 - ♦ B 10 5 3
 - ♣ 10 8 2

Merk op dat oost het de leider moeilijk kan maken door helemaal niet voor te troeven. In de praktijk zal het spel dan down gaan: de leider zal een klavertje in de hand troeven en ♠B voorspelen. Oost pakt meteen ♠H en vervolgt met zijn -goed bewaarde- derde klaver. Zuid kan troeven en ♠10 spelen, maar hij komt niet op tafel om de laatste twee troeven te halen. Met open kaarten is ♠6 altijd te maken.

(Uit: A.J.Hoover, My best boards)



Jaap Veerkamp

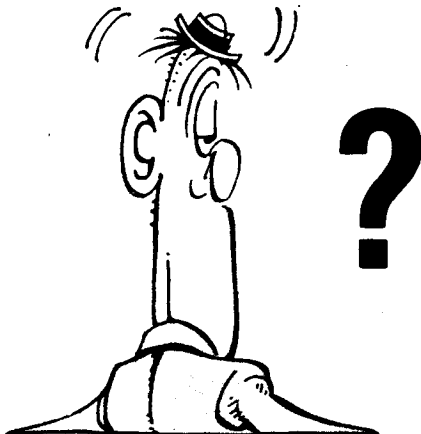
Paul en Marijke in de mixed

In Star Magazine nr.30 verscheen Jaap Veerkamp's prachtige verslag over het viertallen-toernooi in Venetie. Het verhaal dat hij over de gemengde paren schreef bewaarden we voor dit nummer.

De dag na het viertallen moest ons nevenpaar natuurlijk even de mixed spelen om hun individuele kwaliteit te bewijzen. Wat mijn maat en ik al vreesden werd bewaarheid: het rotsvaste viertallenritme bleek het verkeerde gereedschap om de bonte parade van verdelingen die de Italianen uit de computer toverden te lijf te gaan. Ik volsta met een paar voorbeeldjes en het weglaten van de eindstand.

- ♠ A H 10
- ♥ A V 9
- ♦ -
- ♣ A H B 8 7 5 4

Het is uw eerste spel uit een 48-boards parenpotje, dus u ziet meteen al wat voor dag het gaat worden. Maar let op, de pret is nog niet begonnen, uw maat opent 3♦ en rechts dubbelt voor u heeft kunnen nadenken. Wat biedt u? En als u verbluft zwijgt en zuid meldt zich met 4♠, wat zou u dan bieden? En als u wist dat uw maat ook nog 4♦ had kunnen openen, wat zou u er dan van denken? Huh? Nou?



Stel, dat u 4♠ dubbelt, zou dat een beste score zijn? Zou u 5 of 6♣ kunnen halen? Ach, laat ook maar:

- ♠ 9 7 6 5 4 3
- ♥ 10 6 5 4 3
- ♦ A 3
- ♣ -
- ♠ -
- ♥ B 7
- ♦ H V B 10 9 7 5 2
- ♣ V 9 3
- ♠ A H 10
- ♥ A V 9
- ♦ -
- ♣ A H B 8 7 5 4
- ♠ V B 8 2
- ♥ H 8 2
- ♦ 8 6 4
- ♣ 10 6 2

Natuurlijk is dit een mooi spel voor een biedwedstrijd maar als je het in een parentoernooi als voorafje gepresenteerd krijgt dan probeer je een veilige plus te scoren, zegt tegen je maat: "Wat erg he?" en pakt zo vlug mogelijk de volgende.

Toen uw verslaggever halverwege de mixed aan kwam lopen was het leed al geschied: er was een degelijke 50% gescoord en dat was onvoldoende om in de tweede zitting nog door te stormen; Paul zijn gezicht stond op streng maar verdrietig, een soort combinatie van: "Ja, maar dat heb ik toch al zo vaak uitgelegd." en "Nou, eigenlijk kunnen we er ook niks aan doen." Marijke zat er bij met een geroutineerd "pff, het doet me helemaal niks"-gezicht.

Gelukkig waren er achteraf nog wat grappen te melden om het moreel weer wat op te vijzelen:

- ♠ A V 10 6
- ♥ V B
- ♦ B 10 8 7 5 4 3
- ♣ -

U zit oost, kwestbaar tegen niet en rechts opent 2SA. Dat is een normale 2SA en de spe-

ler rechts is Franz Terraneo, een Oostenrijker die zijn eieren rauw eet. Durft u iets te bieden? Met dat gruis in ruiten? Ja? Als u 30 biedt (Paul knikte der Franz vriendelijk toe en bood a tempo), meldt links zich met 40, uw maat komt door met 50 en Franz Terraneo doubleert krakend. Gefeliciteerd, u heeft het bieden gewonnen.

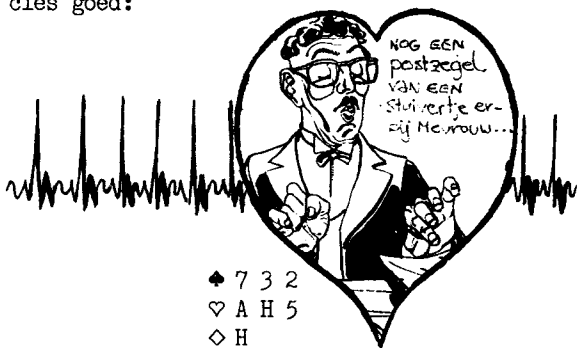
♠ 8	♠ A V 10 6
♥ 8 7	♥ V B
♦ A V 9 2	♦ B 10 8 7 5 4 3
♣ B 10 8 6 5 2	♣ -

Wel, de dummy valt lang niet tegen. Stel dat links begint met 06, rechts neemt 0A en switcht 03. Gezien het bieden mag u er van uit gaan dat rechts 0H-tweede heeft. Snijdt u om meteen uw hartenverliezer af te gooien of gaat u proberen de klavers hoog te werken wat gezien de kleine kans daarop betekent dat u het voor een down meeneemt?

Of, als u i.p.v. een harten- een klaverstart (09-V-troef) krijgt en u speelt daarom ruiten richting dummy en links bekend, speelt u rechts dan op een dubieuze 2SA met 0H-sec, of verwacht u een zeer dubieuze 2SA met renonce ruiten?

En, als u de ruitens besluit te slaan (rechts plok!) gaat u dan op de overslag af door de schoppensnit te nemen of bent u tevreden met contract?

Diep in zijn hart is Paul een zuinige Hollandse postbode: hij sneed nooit en dat was precies goed:



♠ 7 3 2	♠ A V 10 6
♥ A H 5	♥ V B
♦ H	♦ B 10 8 7 5 4 3
♣ A H V 7 4 3	♣ -
♠ 8	♠ A V 10 6
♥ 8 7	♥ V B
♦ A V 9 2	♦ B 10 8 7 5 4 3
♣ B 10 8 6 5 2	♣ -
♠ H B 9 5 4	
♥ 10 9 6 4 3 2	
♦ 6	
♣ 9	

U moet me niet verkeerd begrijpen: Paul en Ma-

rijke lieten zich niet zomaar wegdragen. Nee, integendeel, ze zaten er -soms met blikerende tanden- bovenop:

N/-	♠ A 8 5 2	♠ V B 10 7 4 3
	♥ A 10	♥ H 8 7
	♦ A H 7 5	♦ 10
	♣ A V 6	♣ H B 4
♠ 9 6		
♥ V 9 5 2		
♦ 6 4 3 2		
♣ 9 7 5		
	♠ H	
	♥ B 6 4 3	
	♦ V B 9 8	
	♣ 10 8 3 2	

Noord opende 2SA. Nou, het volgen van Paul zal u niet meer verbazen: 30 dus. Geimponeerd bood zuid 40 en iedereen zweeg tevreden.

Marijke begon met 09, voor de heer. Zuid speelde een kleine harten en verzocht om het aas ('die ees') en Paul legde een kleintje. Vervolgens zag Paul tot zijn verbazing dat dummy als tweede slag 010 had omgedraaid.

"He he, what's that?" reageerde hij alert.

"I played the ten" ('die teen') kreeg hij te horen.

"You didn't say the ten. You said the ace." Paul kwam op stoom.

"No no, the ten, diece."

"Tournament director!"

Ook de wedstrijdleider bleek het er mee eens te zijn dat op een internationaal toernooi Engels gesproken hoort te worden. Paul mocht terug en nam diece met de heer. Hij speelde schoppen, de leider nam en probeerde wat ruitens te incasseren. Paul troefde en toen hij later nog een troef bleek te hebben viel Marijke helemaal van haar stoel. Het contract ging vier down maar Marijke was niet helemaal tevreden: "Als je nou 07 bijgoot omdat je naar dat knappe table officiertje zit te kijken en niet naar tafel zou je dan daarna wel eerst in willen troeven met 08 i.p.v. met de zeven? Hoe moet ik nou weten dat je nog een troef hebt?"

Paul schudde beschaamd het hoofd. "Dat heb ik haar niet geleerd" zei hij tegen een nieuwsgierige kibitzer.

Paul en Marijke lieten hun harde wedstrijdmentaliteit blijken door als straf voor hun matige prestatie een souvenir minder te kopen. Tot grote opluchting van de teamgenoten werd er met de maaltijden verder niet spartaans gedaan, zodat de sfeer niet werd aangetaast.

KRYPTOGRAM

Emmy van Houten/Pim de Voogt



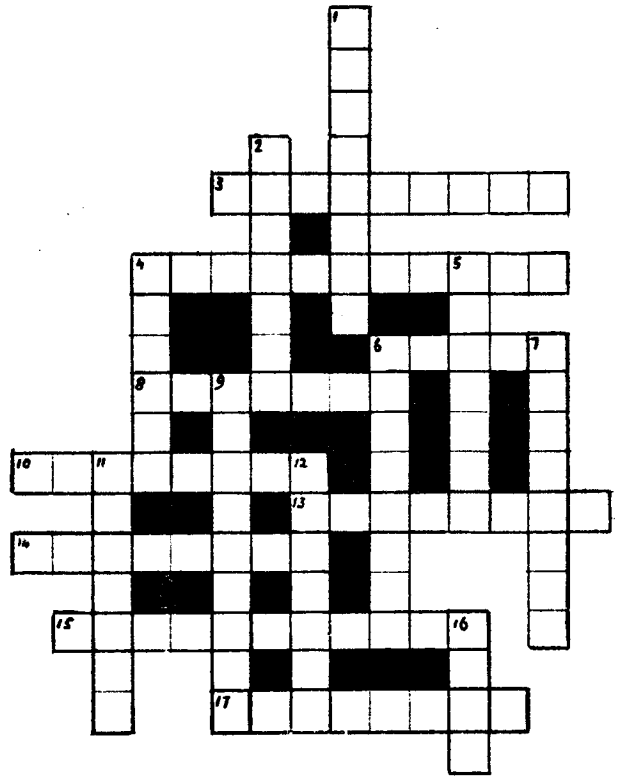
HORIZONTAAL

- 3: draad om mee te ontharen? of vast te maken (9)
 4: zit die achter een lichtbundel aan?(11)
 6: zo'n jongen is 't begin van aangename verpozing (5)
 8: hemd dat als een boze aan de lage kant zit (7)
 10: in Engeland zouden ze in die doos postzegels bewaren, maar wij eten hem op(8)
 13: gang voor als er teveel water is (8)
 14: Australier (8)
 15: nesten van projectielen? (11)
 17: manager K. doet in kappersgereedschap en draad (8)

VERTIKAAL

- 1: zo zijn de opinies, meestal net als de kaarten (3)
 2: eeuwige volgeling (7)
 4: wiebelende combinatie van groente en school (6)
 5: zet me in 6 en 't is geleuter (7)
 6: ze wonen in zichzelf (8)
 7: lastig, zo'n stekel om te sabbelen (8)
 9: restant van metalen beest (9)
 11: kun je iemand, iets en iemand iets (7)
 12: hoort achter naam (7)
 16: uit die plek groeit een nieuwe (4)

Voor het lustrumkryptogram was een hoop animo. Oplossingen van Mevr. Merkestein, Mevr. Zijp, Mevr. Vehmeijer + Dhr. Franken, Dhr. Verboom en Dhr. Willemsens. Ze waren niet allemaal foutloos. Louis Willemsens wilde een speciale vermelding voor zijn oplossing van 5 horizontaal: sommetjeslol in plaats van



computerspel, omdat de omschrijving naar zijn mening niet juist was. Daar zullen we het nog eens met je over hebben. De kryptogram-redactie a.i. heeft al excuses aangeboden voor het oorspronkelijk fout afgedrukte diagram. Dit zijn de goede oplossingen:

Horizontaal: 2:zes; 3:soest; 5:computerspel; 9:kamerolifant; 13:slaghout; 14:oudje; 15:chantage; 16:kalebas; 17:klavier; 18:ons; 19:toga; 21:goor; 22:ontaard; 23:afkondiging; 26:vork; 27:egel.

Vertikaal: 1:driekleurendwang; 3:stijlloos; 4:trekwerk; 6:mes; 7:te gek; 8:studentenhaver; 10:echtvereniging; 11:liter; 12:ace; 20:aanbod; 21:garage; 24:even; 25:blik.

Voor abonnees die het lustrumnummer niet hebben gekregen volgt hier ook de oplossing van het kryptogram uit Star magazine nr.30:

Horizontaal: 1:kinderhand; 6:stam; 9:lamsoor; 10:numero; 11:tank; 13:regard; 14:geslepen; 16:kema; 17:verlammen; 19:sofa; 21:gezellig; 24:premie; 25:rage; 28:insult; 29:vereren; 30:tang; 31:eminenties.

Vertikaal: 1:kalf; 2:namens; 3:emotie; 4:hart; 5:denkraam; 7:toelage; 8:moorddadig; 12:aanhangig; 14:grasspriet; 15:lava; 16:knol; 18:rokertje; 20:flessen; 22:eieren; 23:livrei; 26:even; 27:knus.