



VAN DE REDAKTIE

STAR MAGAZINE
NR 24, 6E JAARGANG, JULI 1985

UITGAVE VAN DE BRIDGECLUB STAR
VERSCHIJNT 4 MAAL PER JAAR

REDAKTIE: Peter Bosman
Toine van Hoof
Edwin Stoel
Pim de Voogt

REALISATIE: Hans Verboom

ABONNEMENTEN: f 20,- per jaar

KONTAKTADRES: Gerard Hille
Sjanghaidreef 21
3564 JN Utrecht
030 - 622628

BANKREKENING: 39.45.51.958 Rabobank Utrecht

Jaarvergaderingen op Star hebben jarenlang gefungeerd als een excuus om eens een avondje gewoon voor de gezelligheid te bridgen op de club; geen onvertogen woord, geen vervaarlijke discussies, geen kritiek - op een enkele speelse schijnbeweging na. Heerlijke tijden moeten dat zijn geweest voor een voorzitter die zich altijd gesteund wist in zijn voornaamste zorg: de kaarten moesten zo snel mogelijk geschud zijn.

Op de jongste jaarvergadering echter schudde de club alleen maar op haar grondvesten. Met veel gevoel voor wat er onder de leden leeft liet de voorzitter alle ruimte om eens stoom af te blazen.

Stoomafblazen??? Wat mankeert er dan aan de club? We horen toch bij de sterkste bridgeclubs van het land, of niet soms? We hebben een trouw en actief ledenbestand, of niet soms? Er wordt op hoog nivo gespeeld en toch gezellig, of niet soms? Onze clubcompetitie zit geheid in elkaar, of niet soms? We hebben het beste clubblad van Nederland, of niet soms? Staaaapels bekens gewonnen, of niet soms? Twee teams in de MK, of niet soms? Wij leveren de captains voor Holland's vertegenwoordigende teams, of niet soms? Nou dan.

Natuurlijk valt er wat te verbeteren, waar niet. Die jaarlijks terugkerende Kerstdrive bijvoorbeeld...hebt U er wel eens eentje op een andere club meegemaakt? Daar wordt dan ook echt gevochten om de prijzen. Maar o.k., Star kan zich nu eenmaal niet alles veroorloven, neem alleen maar de hoge portiekosten.

Wat is er dan mis?

We worden grijs. Als we er niet snel wat aan gaan doen. Zelfingenomen, in plaats van ingenomen met echte progressie. Een nette club. Geen beweging in te krijgen.

De eerste mislukte jaarvergadering is daarom een groot succes.

Hulde aan onze voorzitter. En aan onze wakkere leden.

Elijven lachen, mensen, het is maar een spelletje. We hopen dat in dit nummer weer eens te laten zien.



...met veel gevoel...

5 MINUTEN PROBLEEM deel I

◆ 9 8 7 6
♥ V 4 3
◇ A 7 4
♣ H B 2

◆ A H 4
♥ A B 10
◇ H B 5 2
♣ 8 5 3

U speelt als Zuid 3 SA. West komt uit met ♡5 (vierde van boven). U legt in dummy de vrouw, die houdt. Hoe verder ?

verder op blz 4

Jules van Ogtrop

DE ZORGEN VAN BP



"Je wordt bedankt", mopperde Bas Pientermans na afloop van de klubavond, "door dat overdreven ophemelen van mij in jouw stompzinnige artikeltjes durft niemand meer zijn nek uit te steken en dat is op een avond als deze met al die verziekte verdelingen een reuze nadeel. Zie nou bijvoorbeeld het volgende spel:"

alsnog zijn gemaakt. Be-grijpelijkkerwijs vervolgde hij echter met ♠10. Mijn partner kwam aan slag met ♣V en door het naspelen van harten werd mijn ♣9 gepromoveerd. Ook aan een volgende tafel ontging mij de top, omdat de tegenstanders zichtbaar geïntimideerd tegenboden:

W/Niem ♠ V 4
 ♥ V 9 6 3
 ♦ B 10 8 3
 ♣ 7 6 3

♠ - ♠ H B 10 8 7 6 3 2
 ♥ H B 7 2 ♥ 8 5 4
 ♦ A H 6 4 ♦ V 9
 ♣ A H 8 5 4 ♣ -

 ♠ A 9 5
 ♥ A 10
 ♦ 7 5 2
 ♣ V B 10 9 2

N/Allen ♠ H B 9 6
 ♥ H 9 8 3
 ♦ 4 3
 ♣ A 10 8

♠ A 10 8 2 ♠ V 3
 ♥ 10 7 5 ♥ 4
 ♦ A 2 ♦ H B 9 8 7 6
 ♣ H V B 4 ♣ 9 7 6 3

 Bas
 ♠ 7 5 4
 ♥ A V B 6 2
 ♦ V 10 5
 ♣ 5 2

Biedverloop:

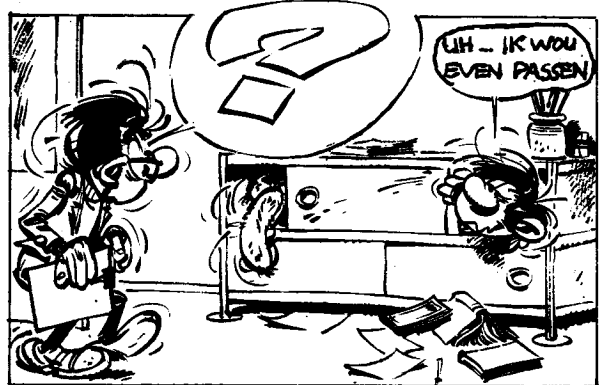
west	noord	oost	zuid
1♣	pas	1♠	pas
2♠	pas	2♣	pas
2SA	pas	3♣	pas
pas	pas		

Biedverloop:

west	noord	oost	zuid
-	pas	pas	pas
1♣	dbl	1♠	1♥
1♠	2♥	3♣	3♥
??			

"Daar bof je dan weer bij" verzuchtte ik, "bij ons boden ze 4♠ en toen ik veilig met ♣V uitkwam gingen alle harten weg op de hoge klaveren en ruiten. Het werd met een overslag gemaakt." "Oerston" vond Bas, want medeleven komt in zijn woordenboek niet voor. "VA uit en harten na doet 4♠ bijna zeker sneuvelen, want oost kan moeilijk voorkomen dat ♣9 wordt gepromoveerd. Daarom is +50 voor NZ maar iets boven de middenscore." "Dan heb jij eindelijk ook eens pech gehad" merkte ik valselijk op, want ik vind nog altijd dat Bas een enorme geluksvogel is. "Ach, dat viel wel mee" mompelde Bas en hij lachte fijntjes "kijk, in onze meer geavanceerde kringen hebben wij voor deze situatie een standaarduitkomst, namelijk ♠10. Deze werd gedekt door de boer en de vrouw van mijn partner, die harten terugspeelde voor mijn aas. Toen kwam pas jouw veilige ♣V, die op tafel met het aas werd gepakt. Oost ontdeed zich van zijn laatste harten. Een klaveren werd ingetroefd en schoppen heer werd nage trokken voor mijn aas. Ruiten na, die door oost met de vrouw werd genomen. Had oost nu een kleine schoppen nagespeeld dan zou bij dit zitsel het kontrakt

Op dit moment ging west naar kantoor, maar na lange aarzeling besloot hij te passen. Het is



...naar kantoor...

duidelijk dat hij overwoog te doubleren. Een kontrakt van 3♣ of 3♠ wordt wel gemaakt. Daarom zou +100 geen goede score voor OW zijn. Maar ja door al die reclame die je voor me gemaakt hebt durfde hij weer niet."

"Dan mag je me wel heel dankbaar zijn" merkte ik verongelikt op "want ik ben in ♣ ongedoubleerd één down gegaan. Het was nog een redelijke score voor ons." Bas schudde het wijze hoofd. "Dan had je geniale tegenspelers of - en dat neem ik voorlopig aan - je hebt het zelf verziekt." Bas houdt er nu eenmaal van de dingen bij hun naam te noemen. "Ik zal je haarfijn laten zien hoe je zo'n spelletje moet aanpak-



BP's speelplan...

ken. Ik kreeg als uitkomst ♠H, die ik liet houden. Schoppen na zou de downslag hebben opgeleverd, maar west kwam begrijpelijkerwijs met troef na. Ik nam de slag met troef 8 op tafel en speelde een ruiten na via de 10 voor het aas van west. Laatste kans voor west om schoppen na te trekken. Na lang piekeren kwam er weer een troef en toen kon ik niet meer down. Aan slag in de blinde met ♣9 speelde ik weer een ruiten voor de heer van oost, die met klaveren nakwam. Ik nam de slag met het aas en troefde een klaveren af. De laatste troef werd eruit getrokken en ruiten vrouw werd geïnkasseerd. Nu speelde ik een kleine schoppen naar de heer en schoppen terug voor de vrouw van oost. Deze moest in de dubbele renonce spelen waardoor mijn verliezende schoppen kon worden weggewerkt. Je ziet, met een beetje overleg en medewerking van de tegenpartij komt zo'n kontraktje nog wel binnen."

Ik stond wat verbouwereerd te kijken, maar was nog niet overtuigd. "Waarom zou west niet over schoppen aas en vrouw kunnen beschikken?" vroeg ik kritisch. "Omdat west dan met deze verdeling en zijn 16 punten zeker 1 SA zou hebben geopend" was het afdoende antwoord. Bas begon er kernelijk zin in te krijgen. "Heb je gemerkt dat de volgende hand hiervan een typisch verlengstuk was?"

O/Niem.

♠ H B 9 2
♥ A V 10 9
♦ 7 3
♣ A 7 3

♠ A 10 8 4
♥ B 3
♦ A H 9
♣ H V 9 5

♠ 7 6 5 3
♥ 6 4
♦ 8 6 5 4
♣ B 10 8

♠ V
♥ H 8 7 5 2
♦ V B 10 2
♣ 6 4 2

Biedverloop:

west	noord	oost	zuid
-	-	pas	pas
1*	dbl	pas	2?
pas	3?	pas	pas
pas			

Weer een voorbeeld van schijterig bieden van west dat ons de top ontnam. Hij mocht geen SA openen, want niet kwetsbaar spelen ze die zwak. Na 2? durfde hij geen aktie meer te ondernemen, die ons gedoubleerd een vette buit zou hebben opgeleverd. Als mijn partner nu maar had gepast dan was er geen man overboord geweest. Misschien kwam ook hij onder invloed van mijn persoonsverheerlijking en zag hij nog mannekansen. Een feit was echter dat ik in een hopeloos kontrakt was beland. Ik moest er niet op rekenen dat ik een schoppenslag kon stelen, want west had na 3? lang nagedacht of hij niet moest doubleren. Als uitkomst kreeg ik ♠H waaronder oost de boer deponeerde. Ik pakte de nagespeelde klaveren met het aas. Uit de blinde trok ik een kleine ruiten, die via mijn vrouw door de heer van west werd genomen. Het was een geluk dat west uit de door oost bijgespeelde kaarten nog geen idee van de kaartverdeling had. Als ik weer drie kleine schoppen en maar twee klaveren had moest hij nu een kleine schoppen spelen om niet dezelfde situatie te doen ontstaan als in het vorige spel.



Op grond van deze redenering werd een kleine schoppen nagespeeld en mijn vrouw sec kwam binnen. Het was natuurlijk geen topscore want NZ hadden vele malen + 300 gescoord, als OW 2♠ gedoubleerd minus twee aan hun broek kregen." Zoels altijd moest ik nog even mijn gramschap afreageren over het wrede noodlot, dat mij weer ten deel was gevallen.

"Spel 22 was een onrechtvaardig spel. Met een optimale afhandeling scoor ik - 500 en daarmee heb ik toch een rotscore" konstateerde ik verongelijkt.

O/W	♠ B 10 9 2	
	♥ H 9 2	
	♦ V 7	
	♣ 10 9 8 5	
♠ H 6		♠ A V 8 5 4 3
♥ 7 6 4 3		♥ 8
♦ 9 5 3 2		♦ A H 10 8 6
♣ H 7 2	auteur	♣ 6
	♠ 7	
	♥ A V B 10 5	
	♦ B 4	
	♣ A V B 4 3	

"Op de 1♣-opening van oost heb ik een volgbod van 2♠ gegeven, een Ghestem, die een harten/klaverenkaart aangeeft. Dat mocht overigens niet verhinderen, dat de tegenpartij in een wip in 5♦ zat, een potdicht kontrakt. Ik bood nog 5♥ om hen tot 5♠ te verleiden. West doubleerde en oost liet het jammer genoeg in. Uiteraard mocht ik niet meer dan drie down gaan. Uitkomst ♠H en schoppen na, die ik troefde. Ik speelde slechts één maal troef naar de heer in de blinde en sneed daarna op de klaveren heer. West nam en speelde ruiten na voor aas en heer van zijn partner, die schoppen natrok. Ik troefde en vervolgde met klaveren tot west troefde. Deze speelde ruiten na, die ik op tafel kon troeven. Omdat in de blinde nog een troef aanwezig was kon ik de resterende troeven trekken en mijn klaveren inkasseren voor drie down. Zou ik eerst tweemaal troef hebben getrokken dan was de ramp niet te overzien geweest. Overigens zou dat inkonsekvent zijn, want dan zou 5♦ down zijn gegaan." "Bij ons zaten ze ook in 5♦" mopperde Bas, "maar het leek me meer een redbod omdat ze bang waren dat 5♠ gemaakt zou worden. Ik kon het wel uit mijn hoofd laten nog 5♥ te bieden want mijn tegenstanders, die op hun stoelen zaten te trillen



...angst...

van angst, zouden toch geen 5♠ meer hebben geboden. Daarbij zag ik voor 5♦ nog wel een downkans." "Misgegokt" juichte ik, want ik vind net zelig als de prominenten het bij mij afleggen. "Dat zit nog" sputterde Bas tegen, "ik pakte mijn twee azen en speelde schoppen na voor het aas van oost. Onder de ruiten aas liet ik mijn ruiten boer vallen waarmede ik hem de kans gaf het fout te doen. Oost was zelf een figuur die van vrouw-boer sec altijd de vrouw bijspeelde. Hij taxeerde ♠V dus bij noord en speelde een kleine schoppen naar de tafel om ♠V eruit te snijden. Die vlieger ging niet op, want ik troefde met mijn ♠4. Het was op geen stukken na een topscore voor ons want 5♠ was enkele malen gedoubleerd down gegaan, maar + 100 is altijd beter dan minus 500."

Wat is de moraal van dit verhaal, waarde klubgenoten. Speelt U tegen Bas Pientermans houdt het dan een laag. De score zal dan best nog wel meevallen.

© Star Magazine 1985



5 MINUTEN PROBLEEM deel II

♠ 9 8 7 6
 ♥ V 4 3
 ♦ A 7 4
 ♣ H B 2

♠ A H 4
 ♥ A B 10
 ♦ H B 5 2
 ♣ 8 5 3

Contract 3 SA, start ♥5, ♠V houdt.

Een wankel contract. Er zijn zes vaste slagen; ♠H zit vrijwel zeker mis. De ruitenkleur biedt perspectieven. Als ♠V derde goed zit, hebben we er al acht. Uit de klavers zou dan de negende kunnen komen. We kunnen beginnen met schoppen naar de aas en klaver naar de boer. Als deze echter verliest aan ♠V en er komt harten na, gaan we onherroepelijk down. Ook de ruitens kunnen wachten. Het beste is om ♠6 uit de dummy te spelen en als oost klein legt te duiken in de hand. Zo gezegd, zo gedaan. Oost gooit ♠3, U legt de 4 en West komt aan slag met de 10. Hij speelt ♠9 na, U legt de boer in dummy, maar oost heeft de vrouw. Hij vervolgt met harten. Wat nu?

verder op blz 8

HET HBA-SYNDROOM

Edwin Stoel

Wanneer u aan belerende tafel kreten opvangt als "mooi scherp slemmetje maat" of "Jammer, alles zat scheef, maar het is toch normaal dat ik het bied", dan kan het zijn dat daar een paar biederexperts opereren, maar de kans is groter dat u de zinsneden hebt opgevangen, die typerend zijn voor een lijder aan het Hyperbiedanimose Syndroom. In de vakliteratuur, waar het nog slechts sporadisch opduikt, wordt het afgekort tot HBA-Syndroom. Zoals de naam al aanduidt hebben we te maken met een complex van verschijnselen, waarvan de oorzaak waarschijnlijk geheel buiten het bridgegebeuren gezocht moet worden (de vakliteratuur zwijgt hierover), dat echter stevast leidt tot (te) hoge eindcontracten.

Het meest in het oog springende kenmerk en op zich voldoende om tentatief de diagnose HBA-Syndroom te stellen, is de grondige doch ietwat selectief toegepaste kennis der kaartwaarderingmethoden, die de patiënt in huis heeft. Bekijk eens onderstaand spel waar twee (lichte) patiënten aan het werk zijn:

♠ V 10 7 4 2
♥ A 10 7 5
♦ 8 4 3
♣ 3

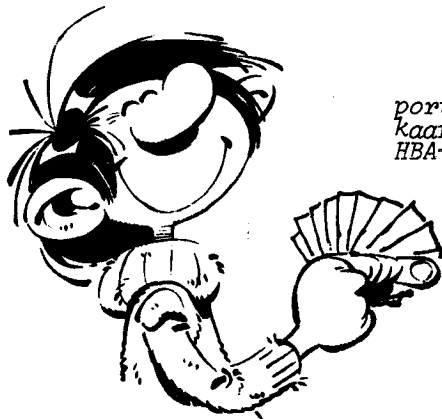
♠ 8
♥ V 8 6 3 2
♦ H 10 2
♣ A B 7 2

♠ H 3
♥ H 4
♦ V B 7 5
♣ V 10 9 5 4

♠ A B 9 6 5
♥ B 9
♦ A 9 6
♣ H 8 6

De opening geeft zuid geen bijzondere problemen: 1♠, maar het antwoord geeft al de nodige kopzorgen. Als je eenvoudige puntentelling toepast is met 6 puntjes 2♠ het aangewezen bod. Dat belooft immers 6 tot 9 punten. Doch de door ervaring gerijpte bridger voelt dit toch tenminste als een licht underbid en een underbid, ook een licht, is voor een HBAS-patiënt een psychische onmogelijkheid. In zulke gevallen brengt de losingstrickcount vaak redding. Met 8 losers, waarvan er nog één afgetrokken mag worden vanwege de troeffit is 3♠ een aanvaardbare propositie (zo aanvaardbaar, dat het ook wel door niet-patiënten gedaan zou kunnen worden). Nu is openaar weer aan stoot en geconfronteerd met een groot

probleem. Een drie-contract in een hoge kleur, tenzij geboden om down te gaan, bedoeld als redding, is de HBAS-patiënt een gruwel en behoort op een goede lijst niet voor te komen. Hoe nu verantwoord 4 te bieden, want we blijven wetenschappelijk niet waar?. Aan de LTC hebben we hier niks, want die beschrijft betreffende hand als een betreuwenswaardig minimum. Normale puntentelling bekijkt de hand iets veelbelovender: 13 punten wordt in de wat conservatieve beginnersliteratuur weliswaar opgevat als een minimum, maar in de praktijk is dat minimum allang teruggeschroefd naar een puntje of elf en partner kent mij natuurlijk al langer dan vandaag, dus 13 punten is behoorlijke overwaarde. Daar komt nog bij dat er experts zijn die beweren dat het sas in de normale puntentelling iets wordt ondergewaardeerd, wat indertijd heeft geleid tot het ontstaan van de Weense telling, die overigens door alle HBAS-patiënten verder als



portret van een kaartwaarderende HBA-patiënt

volkomen onbruikbaar wordt beschouwd. Al met al dus toch een goede 4♠.

Na hartenstart is het afspel een kwestie van "even erbij blijven": klein op tafel en de boer onder de heer gooien, de ruitmakomst nemen, harten naar de 10, nu niet ♠A proberen maar schoppen snijden en later met troef naar tafel om op ♠A een ruiten te lozen. De bieding ging hier zo voorzichtig omdat het een parenwedstrijd betrof; in viertallen zou het gewoon 1♠ - 4♠ gaan. Het was een vette score en het feit dat +170 dat ook zou zijn mag de pret dan natuurlijk niet drukken.

Een viertallenwedstrijd. Nevenpaar vermeldt bezorgd (en zich bij voorbaat verontschuldigd) dat ze de hartenstart niet vonden tegen

3SA: -600. Maar geen nood, wij hebben de hartenstart ook voorkomen. Met een door de praktisch verfinde feeling voor de zwakke punten van een hand is het tenslotte geen probleem om er wat hartenbodjes tussendoor te gooien, niet waar? Ondanks het debakel aan nevenpaarszijde, tonen ze echter weinig begrip voor het feit dat de taktiek iets uit de hand is gelopen. Die starheid is het gevolg van een totaal gebrek aan inzicht in de denkprocessen van een HBAS-patient.

Het spel, NZ kwetsbaar:

♠ H 10 8 6 4 2

♥ B 6 5 4

♦ 4

♣ H V

♠ A 7

♥ H V 10 3

♦ 9 8 7 5

♣ B 6 4

♠ V B 5

♥ 9 8

♦ B 10 6 2

♣ A 9 3 2

♠ 9 3

♥ A 7 2

♦ A H V 3

♣ 10 8 7 5

*sprongbod van een
een HBA-patient*



Hoe bied je nu zo iets? De zuidhand ver-
toont een irritant gebrek aan zeskaarten
en renonces, zodat het nog moeilijk te
zien is in welke kleur gespeeld gaat wor-
den. In zo'n geval is het vaak tactisch
juist om maar vast een gezonde basis te
leggen voor het meest waarschijnlijke
eindcontract: 3SA. We openen derhalve met
♥.

En nu kunnen we het denkwerk van een pa-
tiënt in volle glorie bewonderen. Er zijn
misschien knoeiers die menen de schoppen-
kleur te moeten introduceren, maar de vak-
man biedt in ieder geval harten en laat
het aan de tegenpartij over om in schoppen
te pionieren (en geniet dan nog lang na
van de vertwijfelde kreet van opponent:
'met zo'n hand moet ik toch balancen!').
Blijft de vraag: hoeveel harten? Een blub-
berig vierkaartje en negen slechte punten
zijn misschien argumenten voor een be-
heerste 2♥, maar met 9! punten en een
singleton zou dat misschien de verdenking
op zich kunnen laden van een underbid, dus
laten we de zaak eens nader bestuderen.
Wat voor mogelijkheden biedt de LTC?: 8
losers en geen compensatie, niet erg
hoopvol dus. Maar misschien heeft maat wel
♣A. Dan zijn er nog maar 7 losers en zou
3♥ kunnen. Maar ach, eigenlijk is het al-
lemaal flauwe kul. Laten we er eens wat
gezond boerenbridgeverstand tegen aan
gooien: in ♥ redelijkerwijs 1 loser, in ♦
1 loser, als maat het Aas niet heeft, in ♠

1 loser als het Aas goed zit en geen als
maat het Aas heeft en in ♣ 0 of 1 loser.
Totaal, als we maat een van de Azen geven
drie losers. Dus het enige juiste bod is
4♥, opgelegd.

Hier komt nu een tweede facet in het den-
ken van een HBAS-patient aan het licht:
het tellen van losers en dan aannemen dat
er verder alleen maar slagen zijn. In ex-
tremo betekent dat (hoewel het weinig
schijnt voor te komen) dat je met 4 Azen
in beide handen en verder niet veel 7SA
moet bieden. In het bovenstaande spel
leidde dat tot -400, hoewel er nogmaals
op gewezen moet worden, dat de hartenstart
voorkomen werd. Het is echter nauwelijks
mogelijk een normale ♥ opening te con-
strueren, zonder duidelijke overwaarde,
waarmee 4♥ te maken zou zijn.

De slemzone is het niveau des ondersheids
par excellence tussen normale bridgers en
patiënten. Waar sommigen nog durven te be-
weren dat er 32 à 33 punten nodig zijn
voor een slem, bij ontstentenis van lange
kaarten of superfits, heeft de patiënt het
voor zijn gemoed al te vaak meegemaakt dat
er met veel minder 3SA+3 of 4♠+2 gemaakt
is om daar nog in te kunnen geloven. Wat
doe je dus na een 2SA opening van zuid met
de noordhand?

♠ 10 9 7

♥ V 6 3

♦ H 9 8 7 6

♣ H B

♠ V 8 4 2

♥ 10 5 4 2

♦ V 5 4

♣ 6 5

♠ H 6 5

♥ H 8 7

♦ 10 3 2

♣ 8 7 4 2

♠ A B 3

♥ A B 9

♦ A B

♣ A V 10 9 3

We beginnen met een Baronnetje, want aan wild
bieden doen we niet. En na 3SA? Pas is het op-
gelegde bod, maar je speelt natuurlijk geen
driveje om je partner moeiteloos 10 of 11 sla-
gen te laten oprapen. Laat hem maar spartelen
in 6, dan is het tenminste niet jouw schuld
dat het niet geboden is als het er toch nog in
blijkt te zitten. Uiteindelijk bleek op een
"sopper" na iedereen te zijn down gegaan in
6SA.

De start was een kleine ♠ voor de heer en het
Aas. Hoe nu verder? De leider telt 9 slagen
van top plus een te ontwikkelen schoppen-
slag, maakt 10. Als ♣V derde voor zit worden
dat er twaalf, maar eenvoudig rekenwerk leert
dat de kans daarop ongeveer 20% is. Kansrijker

is zowel \heartsuit als \spadesuit goed: 25%. Het moet dus goed zijn om met de hartensnit te beginnen, en wel vóór het ontwikkelen van de schoppen-slag, zodat de tegenpartij niet een vrije schoppen-slag kan oprapen als \heartsuit fout blijkt te zitten (1 of 2 down kan veel uitmaken in een paren-wedstrijd). Dus, \clubsuit naar de Heer, harten naar de Boer en \spadesuit na. West moet direkt nemen anders kan \heartsuit gebruikt worden voor een ingooi in het eindspel. West speelt schoppen terug. Dan ontstaat volgende positie:

\spadesuit -
 \heartsuit V 6
 \diamond H 9 8 7 6
 \clubsuit B

\spadesuit 8
 \heartsuit 10 5 4
 \diamond V 5 4
 \clubsuit 6

\spadesuit -
 \heartsuit H 8
 \diamond 10 3 2
 \clubsuit 8 7 4

\spadesuit -
 \heartsuit A 9
 \diamond A B
 \clubsuit A V 10 9

...ode...



Nu kan de ruitensnit geprobeerd worden, maar als je Rob Bout heet, en zo heette Zuid in dit geval, dan komt een dergelijke primitieve speelwijze niet in aanmerking. Alternatief, de klaveren afdraaien en hopen op wat moois. West kan een \spadesuit en een \heartsuit missen, maar de laatste \clubsuit poneert een probleem. De reddende kaart is een ruitje, omdat dummy dan ook gesqueezed wordt, maar dat zou fout zijn wanneer de leider een driekaart ruiten heeft. In de praktijk gooide west een harten, waarna zijn \heartsuit 10 er keurig uit-geschooped werd.

Dit is tevens een ode aan Rob Bout, onze free-lance medewerker, die door omstandigheden dit keer geen bijdrage kon leveren, en al jaren met een gelijkmatig humeur de grillen van zijn door het HBA-syndroom aangetaste gelegenheids-partner opvangt.

© Star Magazine
 1985

HBA-patient in therapie



ARBITER!



Peter Bosman

In Star Magazine 20 (juli '84) hebben we een onderscheid gemaakt tussen

- a) een fout bod, maar een correcte uitleg ervan en
- b) een correct bod, maar een foute uitleg ervan.

Bijzondere problemen kunnen ontstaan wanneer een van de twee partners de natuurlijke aandrang voelt om het biedverloop te gaan corrigeren nadat, door de uitleg van de andere partner, duidelijk is geworden dat er iets mis dreigt te gaan.

We hebben drie van dergelijke problemen voor U uitgekozen om Uw kennis der ethiek te toetsen. De situaties zijn uit het barre bridgeleven gegrepen.

Nog even, ter herinnering, de drie basisregels die hierop van toepassing zijn:1) ook al worden de tegenstanders erdoor benadeeld, op een correcte uitleg van een "fout" bod (conventie vergeten of iets van dien aard) kan nooit straf voor de "overtredende" partij volgen;

2) wel echter na foute uitleg van een correct bod, althans dan is "straf" (of correctie van eindcontract en/of score) mogelijk;

3) je mag niet corrigeren op basis van de uitleg van je partner (= gebruik maken van ongeoorloofde inlichtingen).

Dan nu de opgaven.

1. U gaat voor de eerste keer spelen met een nieuwe partner, met wie U onder meer de multi-coloured hebt afgesproken, vlak voor aanvang van de clubavond. Als wordt verzocht plaats te nemen bedenkt U ineens dat U toch nog even moet controleren wat je versbakken maat allemaal in die multi pleegt te stoppen.

"De zwakke twee natuurlijk, de semi-forcings laag, de 23+SA en de 4441 in de 16-19 en in de 20+ variant."

Oh.

Hij mompelde nog wat maar dat ging verloren in het geroezemoes.

"Laten we die supersterke SA-spellen maar in de 2^o opening stoppen: 2SA-rebid is 23-24 en 3SA-rebid een 25+SA" zegt U. Op hoop van zegen.

Vijf tafels later krijgt U als zuid:

♠ A H V 8 ♥ 10 ♦ A B 6 2 ♣ H V 10 3, en U opent op de eerste hand met 2♠. Partner antwoordt 2♠ (relay) en U biedt 2SA. Maatje biedt nu 3♠ (vraagt naar de singleton), maar Uw rechtertegenstander informeert nu belangstellend naar de betekenis van Uw 2SA-rebid. "Een 23+SA" luidt het antwoord. Ergo 3♠ was bedoeld als Stayman of Niemeyer, dat is niet precies duidelijk. Als oost niets gevraagd had zou U Uw singleton hebben geboden. Maar nu?

- 0 3♠
- 0 3♥
- 0 3♠

2. Met zuid als dealer en niemand kwetsbaar krijgt U, als west:

♠ A V ♥ H 6 2 ♦ H 8 5 ♣ A H V 10 7, maar U krijgt door zuid een 1♣-opening voor Uw neus geschoteld. U bent nog van de oude stempel en U biedt 2SA.



...oude stempel...

Bij ontstentenis van Uw systeemkaarten vraagt noord Uw partner naar de betekenis van het 2SA-bod en partner antwoordt, geheel conform de afspraken die U hebt gemaakt: "een unusual NT, zwak (ongeveer 10 punten), partner vraagt mij voorkeur uit te spreken voor klaveren of ruiten." Noord bedankt beleefd voor de uitleg en doubleert. Maatje biedt vervolgens 3♠, zuid past en nu mag U weer, enigszins beschaamd

vanwege die stomme vergissing (U was de unusual even vergeten). Wat doet U?

- 0 pas
- 0 4/5♠
- 0 3♠
- 0 3SA

3. Terug naar die multi-coloured, die de mist dreigde in te gaan (zie opgave 1). Weet U de hand nog? ♠ A H V x ♥ 10 ♦ A B x x ♣ H V x x en het bieden ging:

west	noord	oost	zuid
-	-	-	2♠
pas	2♥	pas	2SA
pas	3♠	pas!	?

oost vraagt naar de betekenis van Uw 2SA-rebid. Antwoord: 23+SA

Laten we aannemen dat U doet alsof U vraag en antwoord niet hebt gehoord hebt, en U biedt gewoon Uw singleton: 3♥.

Maatje biedt vervolgens, wat U al vreesde, 4♥. Wat nu?

- 0 U moet passen, U mag niet meer herstellen
- 0 U mag passen, partner zou over lengte harten kunnen beschikken en dan is 4♥ misschien nog wel het beste eindcontract
- 0 U corrigeert naar 4♠ en maar hopen dat partner het begrijpt
- 0 U moet nog wat bieden, 4♥ is forcing

5 MINUTEN PROBLEEM deel III

♠ 9 8 7 6
♥ V 4 3
♦ A 7 4
♣ H B 2

♠ A H 4
♥ A B 10
♦ H B 5 2
♣ 8 5 3

Contract 3 SA, start ♥5, ♥V houdt. Schoppen uitgedoken naar west. Klaver na voor boer en vrouw. Harten terug.

Het lijkt er sterk op dat de klaverkleur niet gunstig zit. Legt U nu ♠B dan kan west nemen en met klaver vervolgen. U neemt dus ♠A en west gooit behulpzaam de 2. U probeert nu ♠AH en beide tegenstanders bekennen. Dat lucht op. U steekt over naar ♦A en incasseert de dertiende schoppen. Oost gooit een klaver af, U ook en west een hartje.

U speelt ruiten van tafel en bij oost verschijnt de vrouw. Wat doet U?

verder op blz 10

OPLOSSINGEN

1. Hoezo ♣? Heeft partner dan met ♣ geïnformeerd naar een vierkaart hoog bij U? Jazeker. Maar dat hoort U niet te weten.

U weet dat alleen maar omdat oost zo vriendelijk is geweest naar de betekenis van Uw 2SA-rebid te vragen. Had oost niets gevraagd en gewoon gepast dan zou U ♣ zonder twijfel hebben opgevat als een relay waarop U Uw singleton behoort te bieden: U had dan ♣ geantwoord. Biedt U nu toch ♣ dan maakt U gebruik van een ongeoorloofde inlichting en dat mag nu eenmaal niet. Dus ♣ levert U een score van 0 punten op.

U moet doen alsof U de vraag van oost en het antwoord daarop van Uw partner helemaal niet hebt gehoord en bieden wat U zonder die vraagstellerij zou hebben gedaan: ♣ (3 punten).

Hoe moeilijk het is om die discipline op te brengen blijkt uit de spontane reactie van een topbridger toen ik hem het probleem voorlegde: "♣ natuurlijk; als ik nu verplicht zou zijn ♣ te bieden ga ik basketballen, dat gaat helemaal tegen m'n gevoel in."

Een puntje tenslotte voor de slimme vogel die ♣ verzint: er was niet afgesproken of je de singleton in de kleur zelf biedt of in de kleur eronder (anders had ik dat in de opgave verwerkt) en de laatste variant is nogal gangbaar. Het ♣-bod valt dan achteraf op die manier te verdedigen en tevens hebt U - althans voorlopig - de schade tegenover een als zodanig bedoeld Stayman-bod nog beperkt weten te houden. Slim, maar ethisch...nee.

2. West, zo is bekend op de club waar het spel zich voordeed, beschikt over bijzondere gaven voor paranormale geneeswijzen, en houdt er een bloeiende praktijk op na. Dat die talenten ook



...paranormaal...

met succes in het bridgespel kunnen worden aangewend was al eens in hun clubblad beschreven maar werd nu op verbluffende wijze

gedemonstreerd: ietwat gegeneerd maar vastberaden bood west 3SA, het goede eindcontract.

Je moet inderdaad helderziende zijn om nog 3SA te bieden. Rechts van je een opening, zelf 21 punten, links van je een strafdoublet: partner moet tussen de -5 en +1 punten hebben. West moet kennelijk hebben "gezien" dat niet partner maar openaar ongeveer 0 punten had, en zo was het ook:

♠ H 6 4	
♥ A V 5	
♦ V 10 6 2	
♣ 9 6 3	
♠ A V	♠ B 10 3
♥ H 6 2	♥ B 9
♦ H 8 5	♦ A 9 3
♣ A H V 10 7	♣ B 8 5 4 2
♦ 9 8 7 5 2	
♥ 10 8 7 4 3	
♦ B 7 4	
♣ -	

Toch mag west, helderziend of niet, geen 3SA bieden (0 punten). 'n Fout maken, akkoord, maar je mag niet meer profiteren van de informatie van partner (waardoor U Uw fout ontdekte). Nauwkeuriger gezegd: west moet bieden zoals hij zou hebben geboden wanneer er niets was gevraagd en geen uitleg gegeven. Dus dan gaat het bieden:

west	noord	oost	zuid
-	-	-	1♣
2SA	dbl	♣	pas
		?	

West moet zich nu eerst afvragen wat normaal gesproken ♣ zou betekenen. Hebben OW afgesproken om op 'n SA-volgbod van partner 2 respektievelijk ♣ als Stayman te spelen - ook al wordt er nog tussengeboden, zoals hier - dan mag west ♣ bieden: geen 4-kaart hoog. Zo niet dan moet ♣ als echt (en gegeven het biedverloop als zeer minimaal) worden opgevat: oost ziet 2SA gedoubleerd niet zitten (en toont preferentie voor klaveren). Dan moet U passen (2 punten).

Voor een poginkje met 4♣ of een gok met 5♣ (♠H goed, beide rode heren goed geplaatst achter de opening) geven we een puntje.

Ook 1 punt voor ♣ maar ook geen punt meer: ik zou zo'n (ongebruikelijke en niet erg aan te bevelen) Stayman-afpraak expliciet in de opgave hebben verwerkt.

3. De kans is niet zo groot dat partner Uw 4♣-bod zou snappen. Hij zal eerder aannemen dat U een slemonderzoek bent begonnen, en dan is de

5 MINUTEN PROBLEEM deel IV (slot)

W zat dus goed, maar heeft U nu 9 slagen? Alleen als de ruitens 3-3 hebben gezeten. Zijn er nog andere mogelijkheden? Oost kan W dubbel gehad hebben en U wint het spel nu door....te duiken:

♠ 9 8 7 6
♥ V 4 3
♦ A 7 4
♣ H B 2

♠ V 10 5
♥ H 9 7 5 2
♦ 10 9 8 3
♣ 9

♠ B 3 2
♥ 8 6
♦ V 6
♣ A V 10 7 6 4

♠ A H 4
♥ A B 10
♦ H B 5 2
♣ 8 5 3

Oost is geplaatst en moet U ♠H als negende slag komen brengen. Hij had het spel down kunnen spelen door onder W (of op ♠9) W te deponeren.

Natuurlijk moet U tegen zeer gewiekste tegenstanders wel even opletten. Als oost van W derde in de tweede ronde de vrouw heeft gegoid, bent U de enige in de zaal die zijn 3SA-contract niet maakt. Toch weer een geluk bij een ongeluk dat er op Star niet zoveel gewiekste spelers rondlopen, nietwaar?

© Star Magazine 1985

ellende helemaal niet meer te overzien. En het is lang niet ondenkbaar dat de tegenpartij onderhand onraad ruikt en er een doubletje aan waagt. Allemaal overwegingen om maar te passen op W en maar hopen dat de schade meevalt. Al dat soort overwegingen zijn echter irrelevant. Met ijzeren konsekventie dient U de informatie, die eigenlijk niet voor Uw oren bestemd was, te negeren en U wederom af te vragen wat "normaal" gesproken W zou betekenen, en of dat bod forcing is of niet.

Kan W een eindbod zijn tegenover een 4441 met een singleton harten? Dan zou partner over (aanzienlijke) lengte harten moeten beschikken. Maar zou hij dan een W relay hebben geboden op Uw 2-opening (met, vanuit partner's gezichtshoek bekeken, hoogstwaarschijnlijk een zwakke twee in schoppen)? Je kunt je eigenlijk geen hand voorstellen met lengte harten waarmee partner dat zou doen. Dus moet W als forcing worden gezien. U moet nog wat bieden. ♣ Komt dan nog het meest in aanmerking.

Waardering: "U moet passen" 0 punten; "U mag passen" 1 punt; "U corrigeert naar ♣" 0 punten; "U moet nog wat bieden (♣)" 3 punten.

UW SCORE:

- 0 7+ pnt: Uw paranormale gaven komen me toch wat verdacht voor
- 0 5-6 pnt: U hebt er wel kijk op
- 0 3-4 pnt: U ziet de problemen wel, maar...
- 0 0-2 pnt: 'n typische helderziende

© Star Magazine 1985

ANTI - MULTI *Toine van Hoof*

nte Carlo, voorjaar 1985, de Europese Kampioenschappen voor Paren:

0/-	♠ A 10		
	♥ A H B 9 2		
	♦ A 9 3		
	♣ B 9 7		
♠ V B 9 8 7 4		♠ H 5 3 2	
♥ 7 4		♥ 10 6	
♦ B 8		♦ V 6 5 4	
♣ 8 6 3		♣ A V 10	
	♠ 6		
	♥ V 8 5 3		
	♦ H 10 7 2		
	♣ H 5 4 2		
West	Noord	Oost	Zuid
-	-	pas	pas
2	2SA	dbl	rdbl
3	pas	pas	pas



Na tweemaal pas haalt Lodewijk als west een flinterdunne multi-coloured uit de kast en noord-zuid, toch twee geroutineerde Israëli's, raken volledig de kluts kwijt. Ze laten 3 spelen, ongedoubleerd, terwijl ze zelf 4 à 5 kunnen maken. Score 11 voor NZ en 155 voor OW, het zoveelste succes voor de multi.

Hoe komt het toch dat de multi-coloured zo vaak de verdediging voor onoplosbare problemen stelt?

Op de eerste plaats is dat een verdienste van de conventie zelf. De multi werkt preëemptief zonder dat de tegenpartij meteen zeker weet welke lange kleur de openaar heeft. Hij kan zelfs heel sterk zijn en klaar staan om een uitgestoken nek door te hakken. En dat terwijl de multi-partij zelf vrijwel nooit hinder ondervindt bij het bereiken van het juiste eindcontract.

Op de tweede plaats moet de oorzaak bij de verdedigers gezocht worden. Er zijn niet veel bridders die de moeite hebben genomen om een behoorlijk anti-multi-systeem uit te schrijven of door te spreken. De meesten vertrouwen op hun 'common sense', terwijl juist de opvattingen over wat een logische verdediging is sterk uiteenlopen. Sommigen vinden dat ze met een sterke hand altijd meteen in de bieding moeten komen, bang door een hoog bod van de linker-tegenstander in nog grotere problemen te komen. Anderen prefereren met bepaalde sterke handen eerst een rondje te passen. De een geeft aan zijn doubletten graag een strafkarakter, de ander beschouwt het 'oppakken' van de multi-bieders als een bijkomstigheid. ➤



..het oppakken van de multi-bieders..

In dit artikel wordt getracht een deel van de problemen op te lossen middels een zo volledig mogelijke beschrijving van twee vaak gehanteerde verdedigingsmethoden tegen de multi-coloured. Er wordt niet gepretendeerd dat deze methoden superieur zijn aan andere verzinsels, wel dat het goed doorspreken van één van de twee met Uw partner Uw resultaten tegen de multi zal verbeteren.



NATUURLIJKE VERDEDIGING

Het meest eenvoudig is het om tegen de multi zo natuurlijk mogelijk te verdedigen. In de tweede hand wordt dan als volgt geboden:

- dbl : opening met ruitens
- 2♠/♣ : echt, vijfkaart
- 2SA : echt, 16-18 punten
- 3♠/♣ : echt, zeskaart
- 3♠/♣ : echt, sterke zeskaart
- 3SA : om te spelen

Aan het doublet wordt ook vaak de betekenis van een min of meer evenwichtig spel met 13 à 15 punten gegeven. Dat is eveneens goed speelbaar. Ik geef echter de voorkeur aan het tonen van de ruitenkleur, omdat hiermee het eventuele betwisten van de deelscore gemakkelijker is:

O/allen ♠ 10 9 7 6
 ♡ 9 7
 ♢ 9 2
 ♣ A V B 9 5

♠ A H B 2 ♠ V 4 3
 ♡ 10 8 ♡ 5 3 2
 ♢ V 10 8 6 4 ♢ A H B 3
 ♣ H 3 ♣ 6 4 2

♠ 8 5
 ♡ A H V B 6 4
 ♢ 7 5
 ♣ 10 8 7

West	Noord	Oost	Zuid
			2♠
dbl	2♠	3♠	pas
pas	pas		

Eveneens een spel uit Monte Carlo. Zuid opende multi, west toonde een ruiten-opening en noord gaf aan minder dan 10 punten te bezitten. Ik kon nu als oost 3♠ bieden en zuid noch noord durfden nog 3♠ aan. Uiteraard was 110 voor OW een prima score.

In sommige gevallen moet in de hier beschreven methode eerst een rondje gepast worden, bijvoorbeeld wanneer de ruitenkleur te kort is of er geen goede hoge vijfkaart is:

♠ 3 2 ♡ A H B 6 ♢ V 10 8 ♣ A B 10 7

Tegen niet al te louche tegenstanders komt U nog een keer aan de beurt en U kunt dan het te verwachten 2♠ bod voor informatie doubleren.

Ook de andere biedingen in deze situatie dient U goed af te spreken:

- Na 2♠-pas-2♠-pas-pas-??
- dbl : informatief
- 2♠ : echt, niet zo sterk
- 2SA : echt, 11-12 punten
- 3♠/♣ : echt, minder dan een opening
- 3♠ : sterk, vraagt om stop
- 3♠ : sterker dan meteen 3♠
- 3SA : om te spelen

Na 2♠-pas-2♠-pas-2♠-??
 -dbl : informatief
 -2SA : echt, 13-15 punten
 -kleur:echt
 -3♠ : sterk, vraagt om stop

Na 2♠-pas-2♠-pas-pas-??
 -dbl : informatief
 -2SA : echt, 11-12 punten
 -3♠/♣ : echt, minder dan een opening
 -3♥ : echt, zeskaart
 -3♠ : sterk, vraagt om stop
 -3SA : om te spelen

West	Noord	Oost	Zuid
Sontag	Mosca	Weichsel	Lauria
			2♠
- dbl	pas	pas	2♠
2SA	pas	3SA	allen passen

Merk op dat oost eerst een keertje past om zuids multi te ontmaskeren. Dit is bijna altijd verstandig. Merk verder op dat noord beter meteen over het doublet 2♠ (toont steun in harten)had kunnen bieden. Oost zal nu wel in actie moeten komen, bijvoorbeeld met een doublet (informatief!).

Verder moet U afspreken hoe de vierde man reageert op het doublet, met name wanneer de derde man nog een bod doet.

Wat betekent: 2♠-dbl-2♥/♠-dbl ?
 Pieter Bas bleek bij de laatste selectiewedstrijden met zijn kersverse maat Leo van den Brom goede afspraken te hebben gemaakt:

O/NZ	♠ A H 10 8 6	
	♥ H 7 2	
	♦ V 9 8 2	
	♣ V	
♠ V 9 4		♠ B 2
♥ B 8		♥ A V 10 5 4 3
♦ B 6 4 3		♦ 7
♣ 10 5 3 2		♣ 9 8 7 4
	♠ 7 5 3	
	♥ 9 6	
	♦ A H 10 5	
	♣ A H B 6	

West	Noord	Oost	Zuid
RR	Leo	JW	PB
		2♠	dbl
2♥	dbl	pas	3♠
pas	3♠	pas	♣
allen passen			

Een doublet in deze situatie is dus niet voor straf maar voor informatie. Het daarop volgende 3♠ bod toont vervolgens een sterk spel.

In het tweede geval is het 2SA bod iets sterker omdat nu Uw partner nog een keer aan de beurt komt, zodat hij het bod kan open houden.

Ook moet U afspreken hoe U verder biedt na een doublet op de tweede hand.

Wat betekent: 2♠-dbl-pas-pas-2♥-dbl ?

Ik had een keer mijn tegenstanders aardig te pakken door zo te bieden met een zwakke twee in schoppen. Mijn 2♥-psych werd links voor straf gedoubleerd, maar rechts dacht voor informatie en bood 4♠! Sinds die keer speelt het betreffende paar dat een doublet in zo'n situatie informatief is en dat lijkt mij de beste afspraak. De doubletten zijn dan in geen enkel geval voor straf.

Wat betekent: 2♠-dbl-pas-pas-2♥/♠-2SA ?
 Dit toont een hand die te sterk is voor een direkt 2SA-bod:

Z/-	♠ 6 5	
	♥ V 8 4 2	
	♦ 5 3	
	♣ 8 7 6 5 3	
♠ V 3 2		♠ B 4
♥ H B		♥ A 7 6 5
♦ A H 4 2		♦ V B 10 6
♣ H V B 2		♣ A 10 4
	♠ A H 10 9 8 7	
	♥ 10 9 3	
	♦ 9 8 7	
	♣ 9	



Tenslotte nog even iets over het bieden op de vierde hand, dus als de 2♠ bidder links zit:

Na 2♠-pas-2♠/♣??

- dbl : informatief
- 2♠ : echt
- 2SA : echt, 16-18 punten
- 3♠/♣ : echt
- 3♠/♣ : echt, sterke zeskaart
- 3SA : echt, om te spelen

Het lijkt natuurlijker om een doublet op het conventionele 2♠ of 2♣ bod als straf te spelen. Dit is echter niet helemaal waar. Immers, de antwoorder 'prijkt' meestal de kleur van de multi-bieder en geeft aan 2♠ resp. 2♣ te willen spelen. Een strafdoublet zou wel eens fout uit kunnen pakken, omdat de zeskaart achter U zit. Het risico van passen is niet groot, omdat Uw partner nog aan de beurt komt (zijn informatiedoublet kunt U dan alsnog in straf omzetten) of omdat U zelf nog aan de beurt komt (wanneer de multi-openaar over 2♠ met 2♣ komt, dat U dan weer in de vierde hand voor informatie kunt doubleren). Natuurlijk moet in het geval rechts 2♣ geboden is (toont hartensteun) niet al te licht gedoubleerd worden.



...strafdoublet...



ENGELSE VERDEDIGING

In Engeland wordt vaak de volgende anti-multi gespeeld:

Tweede hand

- dbl : 12-15, evenwichtig
- 2♠ : informatiedoublet op zwakke 2♣
- 2♣ : informatiedoublet op zwakke 2♠
- 2SA : 16-19, evenw. en niet teveel in ♠/♣
- 3♠/♣ : echt, niet forcing
- 3♠/♣ : preëemptief
- 3SA : om te spelen

Het doublet wordt ook gebruikt voor zeer sterke handen, waarmee later nog een keer geboden wordt: nogmaals doublet met een zeer sterk evenwichtig spel, nieuwe kleur of cue-bid met een zeer sterk onevenwichtig spel. Met een 12-15 hand wordt niet nogmaals geboden, tenzij Uw partner een aanmoedigend geluid heeft laten horen. Uw partner gaat nl. uit van een 12-15 hand en reageert als volgt:

Na 2♠-dbl-pas-??

- pas : alle evenwichtige handen
- 2♠/♣ : echt, vrij zwak
- 3♠/♣ : echt, vrij zwak
- 2SA : manche-forcing
- 3♠/♣ : echt, vrij zwak
- 3♠/♣ : echt, inviterend

Na 2♠-dbl-2♠/♣??

- pas : geen interesse
- dbl : straf
- cue : manche-forcing
- kleur : echt, gelimiteerd
- jump : echt, inviterend

De biedingen 2♠ en 2♣ op de tweede hand kunnen gedaan worden op een vierkaart en zijn niet forcing. Ze tonen een opening en hooguit een doubleton in de andere hoge kleur. De tweede man vertelt dus in feite dat hij denkt dat de multi-bieder een zwakke twee in de andere hoge kleur heeft. Zijn partner biedt als op een informatiedoublet na een zwakke twee.

Ook in deze Engelse anti-multi wordt met sommige sterke spellen eerst een rondje gepast:

Na 2♠-pas-2♠/♣-pas-2♠/♣-pas-??

- dbl : 16+, evenwichtig, punten in ♠ en ♣
- 2SA : lage kleuren
- 3♠ : klavers en de andere hoge kleur
- 3♣ : ruitens en de andere hoge kleur
- cue : informatie, te sterk voor meteen 2♠/♣
- 3♠/♣ : echt en inviterend
- 3SA : om te spelen
- 2♣ : (indien mogelijk) echt

In de vierde hand wordt op soortgelijke wijze verdedigd:

Na 2♠-pas-2♥-??

- dbl : toont hartens
- 2♠ : informatiedoublet op 2♥
- 2SA : 15-18, evenwichtig
- 3♥ : sterk informatiedoublet op 2♥
- ov. : echt

Na 2♠-pas-2♣-??

- dbl : toont schoppens
- 2SA : 15-18, evenwichtig
- 3♣ : informatiedoubleret op 2♣
- 3♠ : sterk informatiedoublet op 2♣
- ov. : echt

Het kan ook gebeuren dat de vierde hand na een pas nogmaals aan de beurt komt. Dit is een standaard 'balance' situatie: een kleur is echt, een doublet informatief.

Een soortgelijke verdediging wordt ook in Nederland door enkele paren gespeeld. Maas-Schippers hebben de volgende afspraken:

- dbl : 12/13-15, min of meer evenwichtig
- 2♥ : 12/13-15, singleton schoppen
- 2♠ : 12/13-15, singleton harten
- 2SA : lage kleuren
- pas : mogelijk 16/17+ (later dbl)

Vermakelijke situaties kunnen ontstaan wanneer de tegenpartij bij de 2♠-openaar de verkeerde zwakke twee taxeert:

N/OW ♠ H V 10 7 6 2
 ♥ B 4
 ♦ 10 5 4
 ♣ H 8

♠ -	♠ A B 8 5 4 3
♥ A V 10 9 8 2	♥ H
♦ B 7	♦ A H 9
♣ V 9 6 4 2	♣ B 10 3
♠ 9	
♥ 7 6 5 3	
♦ V 8 6 3 2	
♣ A 7 5	

West	Noord	Oost	Zuid
Henk S	Erik K	Anton M	Kees T
	2♠	2♣	pas
3♣	pas	3♠	pas
3SA	allen passen		

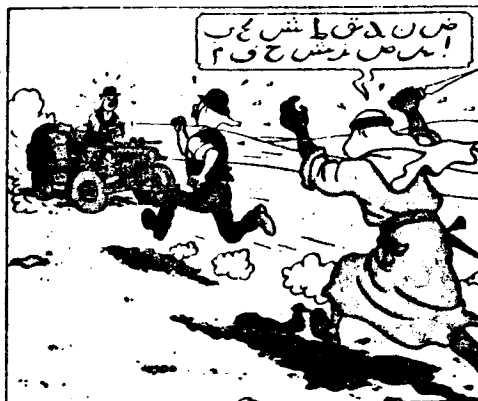
Anton toonde met 2♣ een opening met een singleton harten, de vermeende kleur van Erik Kirchoff. Henk Schippers kon wel zien wat er aan de hand was en bood 3♣. Anton vertelde nu zijn schoppenlengte (had nog een vierkaart

kunnen zijn), waarna Henk niet veel anders restte dan 3SA. Dit contract werd gemaakt. De zuidkaart in dit spel is trouwens ook interessant. Wat dacht U van het bod van 4♥ over 2♣ om het de tegenpartij moeilijk te maken? Kees Tammens voelde de situatie goed aan en deed zijn mond niet open.

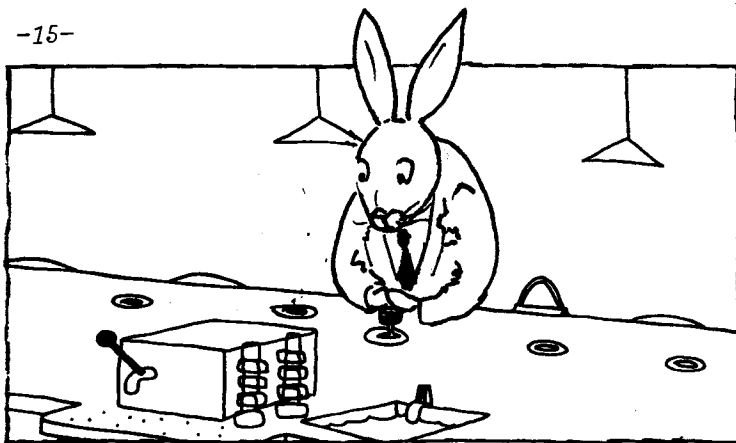
In een volgende aflevering van deze rubriek over conventionele 2-openingen komen we nog een keer op de multi terug. We behandelen dan het bieden van de multi-partij na een interventie door de tegenstanders, de anti-anti-multi dus.



© Star Magazine 1985



KONIJNEKOMMER



Vic Torremollinos

"Maar het is toch ook oneerlijk?" deed het Klagende Konijn zijn naam eer aan, "En het is toch ook frustrerend?". Bij mijn binnenkomst in de 'Griffioen' had ik alleen KK aangetroffen, die met een hoogrode kleur van verontwaardiging (en 'Crème de Cassis' trouwens) zat te mopperen. Ik zweeg geroutineerd: dit van nature introverte wezen werd het meest aangeemoedigd door gepaste terughoudendheid. Inderdaad volgde al spoedig het eerste diagram:

O/NZ	♦ A V 10 5 2	
	♥ 7 6	
	♦ V B 10 5	
	♣ V 5	
Paraket		KK
???		♦ H 9 8 4
		♥ H B 4 3
		♦ H 9 4
		♣ 8 4

Toine de Toekan

???

West	Noord	Oost	Zuid
Par	PP	KK	TT
		pas	10
pas	1♠	pas	2♣
pas	3♦	pas	3SA
allen passen			

"Mijn partner, Paraket de Gepakte Partizaan, kwam uit met ♥10. Nu is het zo, dat ik me had

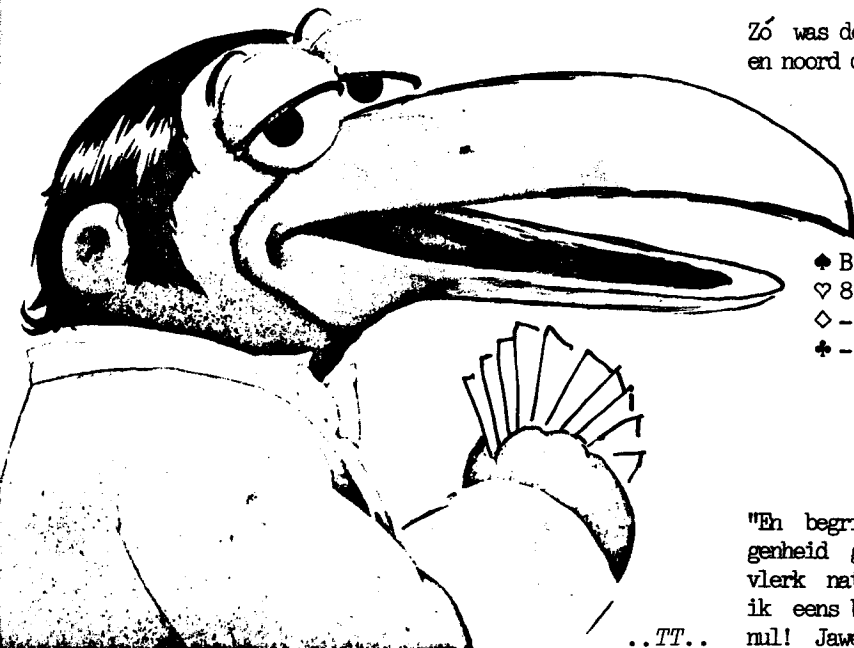
voorgenomen dat het maar eens afgelopen moest zijn met de schampere opmerkingen over mijn spel: deze dag zou een oplettende en tellende KK te zien geven, jawel! Dus ik speelde ♥H (partner kan A 10 9 x hebben), genomen het het aas. Nu volgde ♣3 naar ♣V. Van tafel kwam ♦V die ik niet dekte, ♦B idem waarop partner een schoppentje afgooide. Daarna volgde klaver via de heer voor partners aas. Deze speelde ♥9 (ik speelde klein) voor de vrouw van de leider, waarna deze ♥B, ♠10 en ♠7 incasseerde. Mijn hartens afgooien was gevaarlijk: tenslotte kan de leider er vier hebben en partner 10 9 8 sec. Ik kon twee schoppens missen en dus gooide ik ♦H af: die zou toch onder het aas vallen! Je ziet, KK kan wel nadenken! Merkwaardigerwijs begonnen TT en PP toen onverdraaglijk te grinniken. De Toekan speelde ruiten naar de 10, incasseerde ♠A en claimde de rest. Tot overmaat van ramp begon Paraket weer zo'n 'wat-mij-nu-weer-overkomt'-verhaal, je weet wel". Ik knikte en vroeg toch nog even naar de spelverdeling, die KK helemaal bleek te hebben opgeschreven. West had:

♠ B 7 6 3 ♥ 10 9 8 5 ♦ 6 ♣ A 9 6 2
en Zuid:
♠ - ♥ A V 2 ♦ A 8 7 3 2 ♣ H B 10 7 3

Zó was de situatie toen zuid ♠7 speelde (west en noord doen schoppen weg):

♦ A V 10	
♥ -	
♦ 10 5	
♣ -	
♦ B 7 6	♠ H 9
♥ 8 5	♥ B 4
♦ -	♦ H
♣ -	♣ -
♠ -	
♥ 2	
♦ A 8 7	
♣ 7	

"En begrijp jij nou wat TT bedoelde met 'gelegenheid geven tot deblokkeren'? Terwijl die vlerk natuurlijk altijd 12 slagen heeft. Speel ik eens beredeneerd tegen en haal ik een zaal-mul! Jawel, geen enkele zuid haalde 12 slagen.



..TT..

Maar het werd nog erger op de volgende tafel." KK liet me weer een diagram zien:

Verschrikkelijke Varken

W/NZ

???

Paraket

KK
 ♠ 8 7 4 2
 ♥ 3
 ♦ 6 2
 ♣ A V 9 8 4 2

PenningmeesterVogel

♠ A 10 5
 ♥ 5 4
 ♦ B 10 9 7 5
 ♣ 10 7 3

West	Noord	Oost	Zuid
Par	VV	KK	PV
pas	2♠ (s.f.)	pas	2SA
pas	3♠	pas	4♣

allen passen

♠ -
 ♥ 10 8 6
 ♦ -
 ♣ -

♠ -
 ♥ V
 ♦ 8 4
 ♣ -

♠ -
 ♥ -
 ♦ -
 ♣ V 9 8

♠ -
 ♥ -
 ♦ 9 7 5
 ♣ -

Paraket kreeg een hartenslag en zoals ik al had verwacht waren de ruitens voor zuid". KK liet me het briefje zien waarop hij de hele spelverdeling had genoteerd:

♠ H B 9 6
 ♥ A H 10 8 6 2
 ♦ A
 ♣ H 5

♠ V 3
 ♥ V B 9 7
 ♦ H V 8 4 3
 ♣ B 6

♠ 8 7 4 2
 ♥ 3
 ♦ 6 2
 ♣ A V 9 8 4 2

♠ A 10 5
 ♥ 5 4
 ♦ B 10 9 7 5
 ♣ 10 7 3



..PV..

"Zo slecht zou ik niet bieden, maar ja, die PV dacht dat VV nu vijf schoppens zou hebben. Ik kwam uiteraard met 06 uit via de boer en (na lang denken) Parakets vrouw voor het aas. Schoppen naar het aas volgde (west de 3), waarna 10 kwam, gedekt met de heer en getroefd in noord. Nu speelde VV SA en VH die ik aftroefde. De zaak was glashelder: de harten zouden vrij getroefd worden en na troeftrekken konden VV's verliezende klaveren weg op de nu vrije ruitens". Ik fronste even maar KK ging ongestoord verder. "Er was dus spoed geboden met de klaveren! Ik incasseerde SA en speelde klaver na voor VV's heer. Die troefde nu een harten op tafel, trok tweemaal troef (in dummy 10 weg en bij Paraket 3) en..." KK zag mij nu met mijn ogen knipperen. "De situatie? Nou die was zo:

"Wat denk je? Weer een zaalnul en dat terwijl ik SA nog heb meegenomen!! Al die sufferds die in 4♠ zaten hadden 4♥ fout gesneden of de harten verkeerd gespeeld. Vervolgens begon Paraket weer ('Waarom doe je me dit aan? Waarom?') maar ik voelde me pas echt diep beledigd toen VV me grijnzend verzocht om straks, tijdens het robben, vooral niet na te denken, niet te tellen, niet te signaleren, kortom gewoon stom te doen, althans...als ik zijn partner was!

Er kwam een duivels plan in me op: als ik dat nu inderdaad eens deed...?"



...duivels plan...

KK haalde een bierviltje uit z'n zak met daarop een spelverdeling en vertelde me uitvoerig wat er was gebeurd:

Z/-	Paraket	
	♠ 7 3	
	♥ A H V	
	♦ H 7 6 5	
VV	♣ A 8 6 3	KK
♠ A B 9 6 5		♠ 10 8 2
♥ 9 6 3		♥ B 10 8 5 2
♦ V 10 3		♦ B 3
♣ V 2	Thermosfles	♣ B 10 5
	Dimitotallos	
	♠ H V 4	
	♥ 7 4	
	♦ A 9 8 2	
	♣ H 9 7 4	

West	Noord	Oost	Zuid
W	Par	KK	Dimi
			1♣
1♠	2♠	pas	2SA
pas	3♦	pas	3SA
allen passen			

"VV kwam uit met ♣6. In noord kwam de 3 en ik speelde de 2! Na met harten te zijn overgestoken speelde Dimi een klavertje. Ik legde ♠B en Dimi, die de 7 al vast had, nam met de heer. Om de een of andere reden speelde VV de vrouw bij. Dimi keek mij onderzoekend aan, stak weer met harten over en speelde een ruitje. Weer stapte ik op met de boer, Dimi nam met het aas en weer speelde VV de vrouw bij!



..VV..

Dimi dacht lang na en speelde ♣A en klaver na. Ik kwam aan slag en speelde schoppen waarna Dimi down was.

'Hoe is het mogelijk', riep hij met schelle stem, 'een briljante verdediging van het konijn! Hoe heb je dat in vredesnaam bedacht?' Ik was te verbijsterd om te antwoorden. Maar VV nam het woord: 'Inderdaad een aardige ver-

dediging. Als wij één kaart van ons deblokkade-spelletje anders spelen, dan kun jij een ruiten of een klaver naar mij uitzakken. Nu moest je gokken welke driekaart ik had. Maar je mag KK niet van brilliancy beschuldigen: hij speelde gewoon tweede hand hoog-derde hand laag! Onze vriend is een beetje boos, niet-waar?!"

KK schonk zich nog eens in. "Uiteraard had VV gelijk. En toen Dimi uitriep dat de tweede hand juist laag moet spelen en de derde hand hoog, wreef VV nog eens zout in zijn wonden met de opmerking dat je wel eens van regels moest afwijken: als Dimi in slag 1 in dummy ♠7 had gelegd, dan zou hij daarmee de slag en zijn contract gewonnen hebben."

Met trillende oren viste KK een enveloppe uit zijn binnenzak, met op de achterkant weer een spel:

Z/allen	VV	Dimi
	♠ A H V 8	♠ -
	♥ H 7 3	♥ -
	♦ A H 6 4 3	♦ V B 10 9 5 2
	♣ 6	♣ V B 10 9 8
		7 2
	Paraket	KK
	♠ 7 5 4 3 2	♠ B 10 9 6
	♥ B 9 8 6 5 4 2	♥ A V 10
	♦ 8	♦ 7
	♣ -	♣ A H 5 4 3

West	Noord	Oost	Zuid
Par	W	Dimi	KK
			1♣
pas	1♦	pas	2♠
pas	2♠	pas	3SA
pas	6SA	dhl	allen passen

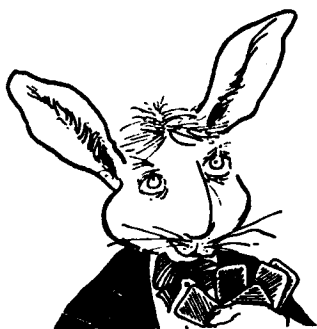
"Ik moet toegeven dat ik nog wat van slag was van het vorige spel en Paraket was al met 8 uitgekomen toen ik merkte dat mijn ♣6 niet ♣6 maar ♣6 was! Ongewild had ik een doodzonde begaan: ik had een hoge kleur van VV niet gesteund! Als hij dat zou merken zou de Griffioen te klein zijn. Voor het geval ie achter mijn kaarten zou komen kijken liet ik ♣6 maar tussen de klaveren zitten. Daar Dimi grijnzend had gedoubleerd zou het spel wel slecht zitten. Om zo min mogelijk down te gaan incasseerde ik maar eens wat winners. Dus na 4A volgden de hartenslagen en ♠AH, waaronder ik, om ♣6 te verbergen, ♠9 en ♠10 gooide. De situatie was nu:

♠ V 8
 ♥ -
 ♦ H 6 4 3
 ♣ 6

 ♠ 7 5 4
 ♥ B 9 8 6
 ♦ -
 ♣ -

 ♠ -
 ♥ -
 ♦ V B 10
 ♣ V B 10 9

 ♠ B 6
 ♥ -
 ♦ -
 ♣ A H 5 4 3



..KK..

Op ♠V speelde Dimi 10 en ik, consequent, ♠B. Dimi had nogal wat ruitens afgegooid en ineens bedacht ik dat ik misschien wel een dwang tot stand gebracht! Misschien waren al die ruitens van tafel wel hoog! Dus speelde ik 10H en ruiten na. Helaas...Dimi had nog een hoge ruiten. Hij speelde ♠V na voor mijn heer. Om er voor 1 down af te komen nam ik ♣A mee en speelde met tegenzin mijn verstopte ♠6 voor de 8 op tafel, maar ik bleek mijn 6SA-contract gemaakt te hebben! VV complimenteerde me vervolgens met mijn leuke 'wiebeldwang'. Volgens hem zou ik, als Dimi op ♠V een klaver had afgegooid, uit mijn hand ♠6 gespeeld hebben om daarna Dimi een klaver te geven."

KK schudde vermoed het hoofd: "Dat zal allemaal best. Voor mij is er maar een ding duidelijk: als ik, zoals in de eerste twee spellen goed speel haal ik zaalnullen. En als ik, zoals in het derde spel expres fouten wil maken, of, zoals in het vierde me vergis, dan loopt het wel goed af. Dat is toch niet eerlijk?"

©Star Magazine

ZOS SPOLLON TO VOR (O'S OP)

ZES SPELLEN TE VER (dus)

Pim de Voogt

(Stel) U speelt een groot en belangrijk parentournooi. Het gaat bepaald niet slecht. Na 120 van de 150 spellen staat u 35e van de 540 deelnemende paren met een gemiddelde van zo'n 56,5 %. De laatste zitting verloopt bepaald gunstig en met nog zes spellen te gaan schat u het gemiddelde voor de laatste zitting op zo'n 58-60 %. U moet er nog even voor gaan zitten, maar een plaats bij de eerste 25 is nu zeker haalbaar. Van uw beslissingen hangt veel af...

1. Z/- ♠HVB94 ♥B93 ♦H3 ♣985

West	Noord	Oost	Zuid
			pas
1SA(15-17) pas		2♣	?

Biedt u nog?

2. ♠H10854 ♥V876 ♦10 ♣H82
U bent gever, beide partijen zijn kwetsbaar, u past, en het bieden gaat verder met 1SA (15-17), pas, pas. Wat is uw beslissing?

3. W/- ♠- ♥AHB875 ♦AB954 ♣V3

Het bieden gaat:

West	Noord	Oost	Zuid
3♣	pas	pas	dbl
4♣	4♦	4♣	?

Wat biedt u?

4. U zit als Zuid na een biedverloop zonder interventie van de tegenpartij in 3SA met de volgende handen:

♠ B 7 4
 ♥ 4
 ♦ A H V 8 7
 ♣ 10 8 5 4

 ♠ A 5 3 2
 ♥ A B 9 5
 ♦ B 6
 ♣ A V 9

Start: ♠9
Hoe pakt u dit spel aan?

5. O/W ♠B8 ♥AV862 ♦A ♣107632
Oost past, u biedt 1♥, West zegt 4♣, pas, pas. Wat biedt u?

6. W/NZ

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	dbl	pas	2♣
3♦	dbl	3♥	?

U heeft:
♠HV87 ♥7 ♦A985 ♣B754
Wat biedt u?

1. Nee toch zeker? Of toch? Als u niet biedt gaat het bieden als volgt verder:

West	Noord	Oost	Zuid
			pas
1 SA	pas	2 ♣	pas
2 ◇	pas	3 SA	allen passen

Uw partner start, na lang nadenken, met ♡4. Dit was het spel:

	♠ 8 5 3 2	
	♡ V 5 4	
	◇ 9 7	
	♣ B 7 5 2	
♠ A 7 6		♠ 10
♡ A 10 6		♡ H 8 7 2
◇ B 10 6 4		◇ A V 8 5 2
♣ A H 3		♣ V 10 6
	♠ H V B 9 4	
	♡ B 9 3	
	◇ H 3	
	♣ 9 8 4	

De leider maakt na deze uitkomst tenminste tien slagen (wel ♡93 bewaren wanneer de leider de ruitens afdraait, anders maakt hij nog twee overslagen meer) en u houdt er een score van ca. 35% aan over. 2 ♣ bieden is ook niet zo best (als de tegenpartij u tenminste niet negeert), want u gaat gedubbeld voor zeker -300. Toch maar 1 ♣ openen? Wellicht het beste als partner, na 1 SA bij West, maar niet 2 ♣ biedt dat alsnog gedoubleerd wordt. +50 is goed voor een 70% score.

2. Passen is niet goed hier. Na hartenstart van de maat gaat de tegenpartij één down, of maakt zelfs contract, wanneer het spelen als volgt gaat:

Z/Allen	♠ A 7	
	♡ H B 5 3	
	◇ A 8 3	
	♣ V 9 6 4	
♠ V 9 3		♠ B 6 2
♡ A 2		♡ 10 9 4
◇ H B 5 2		◇ V 9 7 6 4
♣ A B 5 3		♣ 10 7
	♠ H 10 8 5 4	
	♡ V 8 7 6	
	◇ 10	
	♣ H 8 2	

Hartenuitkomst gedoken, tweede harten gepakt, ♡H, gedoken door noord, ◇B na, gepakt met het aas, waarbij u de schoppens aansignaleert. Als NZ, na de hartens geincasseerd te hebben, nu eerst ♣AH oprapen is de zevende slag voor OW geboren. Maar -90 of +100 voor NZ (als noord zuid's signaal mocht negeren en heel goed met klaver zou vervolgen) leveren allebei een slechte score op. Veel beter is het om hier 2 ♣ of Astro 2 ♡ (♡/♣ spel) te

bieden. Na 2♣ biedt partner vermoedelijk 2SA en met 3♡ kunt u uw spel goed omschrijven. Partner zal met zijn maximum achter de SA openaar wel 4 ♡ bieden, en u maakt zelfs +650 door het gunstige zitsel. In een schoppencontract maakt u nog altijd +140.

3. Wederom geen gemakkelijke beslissing. Partner heeft echter vrijwillig geboden, de vraag is: waarop? Beschikt hij wel of niet over een klaverplaatje? Zo niet, dan is misschien 5◇ nog wel down door een introever in harten links? 5 ♡ bieden in een parenwedstrijd? Maar de harten zitten zeker tegen. Of toch naar slem? 4 SA kan ook nog, maar als partner een aas heeft, kan het dan ook schoppen aas zijn? Met ♣A en ◇H x x x x bij partner is het slem down (2 klaververliezers).

Als u pessimistisch 5◇ biedt heeft u een score van bijna 50% te pakken, maar u maakt dan wel twee (!) overslagen. Het is een potdichte 7◇:

	♠ 6 4 2	
	♡ 4 3	
	◇ H 10 8 7 2	
	♣ A 10 5	
♠ A H 9 7 5 3		♠ V B 10 8
♡ 9		♡ V 10 6 2
◇ V		◇ 6 3
♣ B 8 7 6 2		♣ H 9 4
	♠ -	
	♡ A H B 8 7 5	
	◇ A B 9 5 4	
	♣ V 3	

4. U verwenst de tegenstanders, die weer eens de beste uitkomst hebben gevonden. U laat ♠9 houden (rechts komt ♠6), ♠8 volgt, rechts komt de tien. De problemen zijn duidelijk: u heeft weinig entrees aan tafel, als de ruitens rond zitten twee (anders maar een), maar de tweede keer aan tafel beland zult u de ruitens moeten afdraaien, en dat levert afgooiproblemen in de hand op. Tweemaal de klaversnit nemen lukt dus alleen bij een 3-3 zitsel van de ruiten. Een direct gelukke klaversnit is dan kansrijker. Aan de uitkomst te zien heeft oost vier schoppen van H V. Het beste lijkt dus de schoppenuitkomst in tweede instantie te pakken en vijf maal ruiten af te draaien (in de hand twee schoppens en een harten weg). De ruitens zitten rond, oost gooit twee hartens af en west twee klaveren. Nu volgt ♣4 voor 7, V en ♡H. West speelt harten na, via de vrouw voor uw aas. De klaveren kunnen nu vallen, dus u slaat ♣A. Oost gooit ♠V af. Het spel is nu bekend: west heeft gehad: 2 schoppens, 3 ruitens en H B vijfde van klaver, en dus 3 hartens. Oost had dus vijf hartens. Dit is de eindpositie:

♠ B
♥ -
♦ -
♣ 10 8

♠ -
♥ ? ?
♦ -
♣ B

♠ H
♥ ? ?
♦ -
♣ -

♠ -
♥ B 9
♦ -
♣ 9

Uw enige kans is dat west ♥ H nog heeft, u kunt west ingooien met klaveren en hij moet dan van ♥ H afspelen, zodat ♥ B uw negende slag wordt.

Als west met ♥ H vervolgt, nadat hij met ♠ H aan slag is gekomen, moet u uiteraard duiken. Het hele spel:

♠ B 7 4
♥ 4
♦ A H V 8 7
♣ 10 8 5 4

♠ 9 8
♥ H 8 7
♦ 9 4 3
♣ H B 6 3 2

♠ H V 10 6
♥ V 10 6 3 2
♦ 10 5 2
♣ 7

♠ A 5 3 2
♥ A B 9 5
♦ B 6
♣ A V 9

Met 3 SA contract scoort u nog maar zo'n 60%, want er zijn natuurlijk horden westspelers met klaveren uitgekomen, waardoor de leider een overslag kan maken.

5. Ook 5 ♣ geboden? Oost doubleert met een opmerkelijke gretigheid, partner past schouderophalend, rechts komt pas en u denkt 'waarom moet mij dit weer overkomen?' De start van ♠ A, gevolgd door ♠ H en ♠ V (op tafel komt ♠ 9 7 5 ♥ H 7 ♦ V 9 6 4 3 ♣ H B 9)

maakt u nog niet heel erg ongerust. U troeft en speelt een kleine troef (links komt de vier) naar de negen en ... uw wereld stort in, want rechts komt een kleine ruiten. Waarom moet die Fransoos nou juist weer tegen u een dergelijke 4 ♣ fantasie verzinnen? Het drama eindigt met -1100. Een pas was goed geweest, oost kan niet voorkomen dat hij naast drie verliezers in de rode kleuren ook nog een klaver af moet geven. Een doublet had u zelfs de zo gehoopte top gebracht:

♠ 9 7 5
♥ H 7
♦ V 9 6 4 3
♣ H B 9

♠ A H V 10 3
♥ 10 9
♦ H
♣ A V 8 5 4

♠ 6 4 2
♥ B 5 4 3
♦ B 10 8 7 5 2
♣ -

♠ B 8
♥ A V 8 6 2
♦ A
♣ 10 7 6 3 2

6. Partner geeft een informatiedoublet en doubleert vervolgens de herboden openingskleur. Wat kan hij hebben? In elk geval belooft hij vier hartens; vier schoppens heeft hij niet, anders steunt hij (wij kwetsbaar) de schoppens wel. Zit hij met ruitens tegen? Maar dat kan niet, gezien mijn ♦ A x x x. Ik besluit te passen, oost past en partner zegt weer doublet. Ja, dat was eigenlijk wel te verwachten. Maar wat nu? Het contract zal wel down gaan, maar voor meer dan 500 lijkt mij onwaarschijnlijk, en voor ons zit er misschien wel een kwetsbare manche in. Of niet? Nam u het risico van het missen van een kwetsbare manche, door te passen? Zo niet, dan bood u waarschijnlijk 3 SA, hetgeen door partner in 4 ♠ wordt veranderd. Meende u tandenknaarsen te horen?

Beide manchecontracten zijn kansloos. Partner wilde blijkbaar voorkomen dat u, na 3 ♦, nog verder bood, en zijn slechte doublet was gebaseerd op klaverslagen:

♠ B 6 2
♥ V B 8 3
♦ 7 2
♣ A H 6 3

♠ A 4
♥ H 6 5 2
♦ H V 10 6 4 3
♣ 8

♠ 10 9 5 3
♥ A 10 9 4
♦ B
♣ V 10 9 2

♠ H V 8 7
♥ 7
♦ A 9 8 5
♣ B 7 5 4

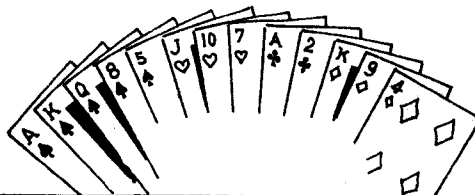
Maar zowel 3 ♦ als 3 ♥ kan gemaakt worden, en eigenlijk zonder veel moeite. Als uw partner nu maar gewoon gepast had op 3 ♦ of 3 ♥, dan was er weinig aan de hand geweest. Dit keer kon u weinig meer herstellen.

Heeft u alle beslissingen juist genomen? Dan bent u 24e geworden. Uw beste resultaat sinds jaren, nietwaar? Deed u alles verkeerd? Dan zakte u door elk spel zo'n zeven plaatsen, en komt u in de eindrangschikking zo rond de 75e plaats terecht. Vooraf had u er wellicht voor getekend, maar nu bent u vast niet zo blij. Waar of niet?

© Star Magazine 1985



...Cinq trèfles? Quelle fantaisie!...



10 au 23 Mai 1985

D'ANTIBES ~ JUAN LES PINS

Begint het toernooi van Juan les Pins zijn aantrekkelijkheid voor de leden van Star te verliezen? De kern van trouwe Juan gangers begint steeds kleiner te worden. Dit jaar waren er nog geen tien clubleden, een enkele donateur daar gelaten. Voor het eerst sinds jaren was het aantal deelnemers aan het open toernooi kleiner dan het jaar daarvoor; misschien wel een afspiegeling van het teruglopende STAR-bezoek. Ook de resultaten van onze 'afvaardiging' waren door de bank genomen slechter dan voorheen: de beste drie kwamen dit jaar ergens tussen de 50e en de 100e plaats terecht. De Nederlanders waren eigenlijk überhaupt niet zo succesvol als anders. Misschien een gevolg van de Poolse invasie, die een eerste en een tweede plaats opleverde? En dat in een seizoen dat toch al zo succesvol is geweest voor de Polen.

Zoals gebruikelijk vroeg de redactie van STAR Magazine aan alle spelers een verslagje. Ook daar is een beetje de klad in gekomen, maar Ed, Jules en Pieter Bas hebben toch een topje of een nul ingeleverd. Hier komen ze:

SLEM GEMIST! Ed Franken

Tournoi par Paires Open 4e Seance
donne 22
Nord: Ed Franken
Sud : Hans van Woensel

- O/W
- ♠ -
 - ♥ A H B 10 4 2
 - ♦ 9 7 3
 - ♣ V B 3 2
 - ♠ H 10 6
 - ♥ 8 7 6 3
 - ♦ 8 5 4
 - ♣ 10 7 6
 - ♠ A V 7 2
 - ♥ V
 - ♦ H B 6 2
 - ♣ H 9 8 4
 - ♠ B 9 8 5 4 3
 - ♥ 9 5
 - ♦ A V 10
 - ♣ A 5



west	noord	oost	zuid
-	Ed		Hans
pas	2♥	1♦	1♠
pas	3♥	pas	2♠
pas	pas	pas	4♥

Het 4♥-bod van Hans was uitstekend, hij weet dat noord geen schoppenpunten heeft en dat zijn bezit in de lage kleuren achter de openaar gunstig moet zijn. De start van ♣8 liep door naar de boer. Ruiten werd gespeeld naar de tien, ♠A werd geincasseerd en schoppen werd getroffen in noord. De ruitensnit werd herhaald, daarna ♦A en met een schoppenintroever naar de hand.

De nagespeelde ♣3 werd getroffen met ♥5, de volgende schoppen troefde noord met ♥10 en de laatste klaveren uit noord was een prooi voor zuid's ♥9. West kon inmiddels niets anders dan ondertroeven.

De volgende schoppen werd in noord getroffen met ♥B waarna harten aas en heer voor 13 slagen zorgden.

4♥ + 3 leverde 463 punten op bij een top van 478. Vele paren hadden de manche niet bereikt. In een parentoernooi behoefte een potdicht slem niet altijd geboden te worden om toch een goede score te krijgen.

Van Cees Kaiser heb ik geleerd dat ik me nooit mag beroemen op een zaaltop, want die komt meestal, zonder dat je er iets aan kan doen, in je schoot vallen. Bewijs voor deze stelling is het volgende spel uit het open toernooi van Juan-les-Pins 1985.

♠ H 3
♥ A V 10
♦ 3
♣ A H B 7 3 2

Joyce Eskhuis
♠ 10 7 2
♥ 9 8 7 5 3
♦ 10 5 2
♣ V 5

auteur
♠ B 9 4
♥ 2
♦ H V B 8 7 2
♣ 10 8 4

♠ A V 8 6 5
♥ H B 4
♦ A 9 6
♣ 9 6

Monsieur Stupide op de zuidplaats zit in een ♣-kontrakt, waartegen Joyce uitkomt met ♠9. Stupide neemt deze met ♥H en gaat eindeloos piekeren. Zijn probleem is duidelijk: hij heeft zestien slagen in handen, maar hij zoekt ijverig naar een mogelijkheid om een zeventiende te maken. Die vindt hij als volgt. Hij speelt ♠A en troeft een ruiten op tafel. Hij inkasseert ♥H en probeert met harten in de hand te komen. Ik troef en raap ♦H op. Mijn ♠V wordt getroefd en overgetroefd. Harten na wordt door mij getroefd en een ruiten wordt weer getroefd en overgetroefd. Vier down. In het volgende spel weet ik een potentiële zaaltop om te zetten in een zaalbottem, maar ik vraag me af of de lezer het beter zou hebben gedaan:



... monsieur Stupide ...

W/Allen ♠ 7 6 3
♥ H B 9 3
♦ H 9
♣ V B 20 3

N
W 0
Z

♠ H B 10 8 4
♥ A 6
♦ V 10 4 2
♣ 8 5

Biedverloop:

west	noord	oost	zuid
1♥ (5k)	pas	1 SA	pas
2♥ (6k)	pas	pas	2♣
pas	pas	dbl	pas
pas	pas		

OW zijn Franse topspelers en het doublet is een van die gewaagde acties waarvoor zij bekend staan.

West komt uit met ♠A waarop oost de zes bijspeelt, daarmee vermoedelijk een waardeloze vierkaart aangevend. West speelt vervolgens ♠5 na; op tafel wordt ♥B gelegd waaronder bij oost de 8 valt, zo goed als zeker een singleton. Van tafel komt ♣3 en de 10 wordt met het aas genomen. West incasseert ♥H en vervolgt met ♠6. Wat doet U?

Legt U ♠9, net als ik, dan komt bij oost de boer, die U neemt met de vrouw. U speelt ♥H, waaronder bij west de 9 en bij oost de 5 valt. ♥A mag U houden maar de nage trokken ruiten wordt door oost genomen met het aas. Deze speelt ♠V na en krijgt in het eindspel nog een ruiten. Een down kwetsbaar gedoubleerd, een graf score.

De clou is dat U in de vijfde slag, als west ruiten nakomt, op tafel meteen de heer moet leggen. Oost moet deze wel nemen met het aas en trekt ruiten na. Deze kan rustig met de vrouw gepakt worden, want U bent meester van het terrein. U incasseert ♥H en vervolgt met ♥A. Oost zal vermoedelijk niet introeven, maar het baat hem niet. U troeft een ruiten op tafel en gooit op ♥H een ruiten weg. Oost kan alleen nog ♠V maken.

Dit was het spel:

♠ 7 6 3
♥ H B 9 3
♦ H 9
♣ V B 10 3

♠ A 9
♥ V 10 7 5 2
♦ 6 5
♣ A H 4

♠ V 5 2
♥ 8
♦ A B 8 7 3
♣ 9 7 6 2

♠ H B 10 8 4
♥ A 6
♦ V 10 4 2
♣ 8 5

P.S. Joyce en ik liggen nog op schema voor de eindoverwinning in 1995. Ons streefgemiddelde van 53% hebben we ruim overschreden.



Alhoewel onze verrichtingen in Juan dit jaar niet bepaald opzienbarend waren, hierbij toch twee spelletjes. Allereerst een uitkomstprobleem tegen twee dametjes van ongeveer 60 jaar. Dit was mijn hand:

♠ 6 2 ♥ V 10 9 6 ♦ A H B 7 ♣ 8 6 4

Het bieden ging als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
	1♦	2♥	pas
3♥	pas	pas	dbl.
allen passen			

Op mijn vraag "faible ou fort?" antwoordde de west: "oui". Niet veel wijzer besloot ik toch maar te doubleren voor de magische 200. Wellicht niet ieders keus, maar je moet toch wat. Het uiteindelijke resultaat hangt echter wel af van de uitkomst.

In de praktijk koos ik voor een ongeïnspireerde uitkomst van ♦ A. Desastreus, gezien de uitleg van het spel:

N/OW ♠ H V B 10
♥ -
♦ V 10 8 5 4
♣ H 9 7 2

♠ A 7 4 3

♥ H 5 4

♦ 6

♣ V B 10 5 3

♠ 6 2

♥ V 10 9 6

♦ A H B 7

♣ 8 6 4

♠ 9 8 5

♥ A B 8 7 3 2

♦ 9 3 2

♣ A

Alleen schoppenstart doet het contract sneuvelen. Nu kan ♣ H er op tijd uitgetroefd worden, zodat op de vrije klaveren de schoppens weggegooid kunnen worden.

De score van -730 viel achteraf nog mee, omdat diverse malen 3♥ x +1 en 4♥ x gemaakt was.

Zinnend op wraak begonnen wij aan het tweede spel.

O/Allen ♠ V B 5
♥ 8
♦ V 9 5 4 3 2
♣ H B 10

♠ H 9

♥ 10 5 4 3

♦ H 10 7 6

♣ 6 > 3

♠ 10 8 7 3 2

♥ H V 9 7 6

♦ -

♣ V 7 2

♠ A 6 4

♥ A B 2

♦ A B 8

♣ A 9 8 4

De bieding:

West	Noord	Oost	Zuid
		pas	1♣
pas	1♦	2 SA	dbl
3♥	pas	pas	dbl
allen passen			

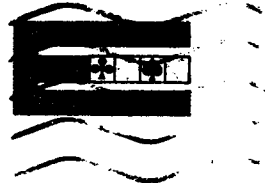
Mevrouw oost had de smaak van het bieden te pakken, en waagde zich aan een zeer dubieus 2 SA bod. Ondanks de hartenfit was dit geen doorslaand succes. Na een paar onhandige manoeuvres van west was het uiteindelijke resultaat -1100, zodat wij toch nog een positief saldo (zo'n 60%) aan deze tafel overhielden.

© Star Magazine 1985



37th EUROPEAN BRIDGE CHAMPIONSHIPS

SALSOMAGGIORE TERME 1985



Onze Laura van den Brom en Marjorie Mulder werden met het Nederlandse damsteam vierde op de Europese Kampioenschappen in Salsomaggiore. Captain Loek Verhees en Ed Franken leidden het Nederlandse herenteam naar een zevende plaats. In het volgende nummer hopen we een exclusief verslag van de Nederlandse verrichtingen te publiceren. Hier alvast een voorproefje:

♠ V B 8 5 4 3

♥ A

♦ V B 9

♣ 10 8 6

♠ A H 6 2

♥ H 9 8 2

♦ -

♣ A H B 9 2

Uit de wedstrijd Nederland-Italië, laatste spel. Open bieden de Italianen 7♣ en maken dat in 30 seconden. Gesloten gaat het zo:

West	Noord	Oost	Zuid
Ramer	Falco	Bomhof	Carozzo
		pas	pas
2♦	pas	2 SA	3♦
3♠	3 SA	5♦	6♣
dbl	6♦	pas	pas
6♠	pas	pas	7♦
pas	pas	7♣	allen passen

Roald had nog vier minuten, deed het in zes minuten: spel wash, 1/2 VP straf. Uitslag 19-11 voor Nederland, dank aan Carozzo.



DAGBOEK VAN EEN GEK

Lodewijk Tielens

Dinsdag 14 mei, vroeg in de middag.

Vandaag gebeurde er iets vreemds. Ik stond vanochtend nogal laat op en toen het kamermeisje me mijn nog warme croissants kwam brengen, vroeg ik hoe laat het was. Toen ik hoorde dat het al lang tien uur had geslagen, kleepte ik me zo snel mogelijk aan. De 67% van gisteren gonsde nog door mijn hoofd, terwijl ik gehaast de Nice-Matin ging kopen. Tot mijn verbijstering bleek dat die krant een dag extra achterliep. In plaats van het verslag van de eerste zitting van de open-paren, stond de uitslag van het persoonlijk toernooi erin. Een kapitale journalistieke blunder, want uiteindelijk had Collins dat persoonlijk toernooi al vaker gewonnen terwijl ik nog nooit derde had gestaan.

Overigens lekker gespeeld gisteren en verdiend hoog gescoord. Een curieus spelletje gehad. Het was spel 18, wij kwetsbaar, zij niet en ik had ♠ A H V 3 2 ♥ H 8 7 ♦ 10 7 3 ♣ V 10 en ik hoorde het volgende biedverloop:

Links van mij pas, Pim pas, rechts 1♣, ik 1♣, links 2♣, pas, pas. Wat nu?

Opgewekt bood ik nog even 2♣, en links kwam vrolijk 3♣, iedereen tevreden. 's Avonds bij de frequentiestaten bleek hoe gek ik was geweest, ik had een 94% score (2♣ contract) in de waag gesteld. De sullige fransoos bleek namelijk niet meer dan acht slagen met klaveren als troef te kunnen maken (hij ging een down in 3♣, vraag me niet hoe!). Het uiteindelijke resultaat (+ 50 voor ons) was weliswaar goed voor 97%, maar o wee als iemand doublet had verzonnen: - 500 zou 1% geweest zijn voor ons. Overigens hield je aan 3 SA contract door OW ook niet veel over. Het hele spel:

♠ A H V 3 2
♥ H 8 7
♦ 10 7 3
♣ V 10

♠ B 8 7 5
♥ 9 6
♦ A H 9
♣ A B 9 5

♠ 9 4
♥ A B 10 5
♦ 6 4
♣ H 8 7 6 3

♠ 10 6
♥ V 4 3 2
♦ V B 8 5 2
♣ 4 2

Dinsdag, midden in de nacht.

Het is mooi weer geworden vandaag dus dit wordt de eerste nacht in de tent, hopelijk een betere keus dan de keuzes die we vanmiddag in de tweede zitting hebben gemaakt.

De allereerste tafel, spel 24, niemand kwetsbaar, raap ik op:

♠ V 7 5 4 ♥ H V 2 ♦ 8 5 4 ♣ H V 8

Rechts pas, ik pas (zo is nou eenmaal ons systeem, precisie), links 1♥, Pim pas, rechts 1 SA, ik pas, links 2♥, pas, pas, ...? Dat lijkt me niet meer dan een pas, we staan per slot van rekening derde, en niet alle Fransen zijn even gek als die sul van gisteren die vergat te doubleren.

Mis! Hier had ik gek moeten zijn. Het spel ligt namelijk als volgt:

W/- ♠ V 7 5 4
♥ H V 2
♦ 8 5 4
♣ H V 8

♠ H B 9
♥ 9 7
♦ 10 6 3
♣ A B 10 4 2

♠ 10 2
♥ A 8 6 5 4 3
♦ A B 2
♣ 7 3

♠ A 8 6 3
♥ B 10
♦ H V 9 7
♣ 9 6 5

Pim vindt de ♦ H start maar de leider doet gelukkig de schoppens fout en gaat toch nog een down (37% voor ons). 2♣ is dood (54%) en 3♣ wordt snel gemaakt (78%).

Daarna blijven we dankzij ons superieure relay-systeem uit drie manches. De meeste andere paren bieden weer heel primitief, maar daar wordt blijkbaar rekening mee gehouden bij de selectie van de spellen, want het zit driemaal als gegoten en die absurde contracten worden dan ook steeds gemaakt.

Soort zoekt gelukkig soort, dus af en toe komen er ook wat gekken bij ons aan tafel en dan krijg je het volgende biedverloop: ➤



Uit de Nice-Matin van woensdag: oproep aan de lezers om bij Pim te gaan kibitzten

8:W/-

♠ A B 8 5 3

♥ 3 2

♦ H 4 3

♣ B 9 5

♠ H V 6 4 2

♥ 9 6 5 4

♦ V 10 8

♣ V

♠ 10 9

♥ A H 8

♦ B 7 6 2

♣ A 10 8 6

♠ 7

♥ V B 10 7

♦ A 9 5

♣ H 7 4 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
	ik		Pim
pas	pas	1 SA	2 ♠'
2 ♠''	dbl'''	allen passen	

- ♠ flinterdunne Astro, harten + lagere kleur
- ♥ het vorige spel hadden we al 4 ♠ in de 6-2 fit gemist, zo'n nul wil ik niet nog een keer
- ♣''''blijkbaar wel, jij bent echt gek

Drie down en een met drie paren gedeelde zaaltop.



Na een bepaald niet gekke avocado met krab in de 'Pergola' bleek dat we toch nog 57% bij elkaar gegrabbeld hadden en zesde stonden; dat viel niet tegen. De afstand naar de tent wel.

Donderdag, de vogels zijn al een halve dag op. Ik kan me niet herinneren dat ik nog naar de Jamaica bar ben geweest. Alhoewel, ik kan me ook niet zoveel van de spellen van gisteren (derde zitting) herinneren. Door die 50% zakken we wel behoorlijk. Allemaal rampen. Het grondzeil blijkt nu trouwens ook niet waterdicht te zijn.

Vrijdagochtend.

Die vierde zitting gisteren was wederom gekkenwerk, we konden nog geen deuk in een Frans pakje boter slaan en kwamen niet veel verder dan 53%. Spel 33 was weer fraai: ik was zelf geveer (niemand kwetsbaar), met deze hand:

♠ 10 9 8 7 6 ♥ A 4 3 ♦ 4 3 ♣ 10 5 3

-25-

West	Noord	Oost	Zuid
	ik		Pim
	pas	1 ♥	dbl
2 ♦	2 ♣	pas	pas
3 ♦	??		

Ik verzon nog 3 ♣. Van de gekke bleek later, maar gelukkig was oost nog gekker in het verzinnen en bood 4 ♦ (pas, pas, pas).

N/- ♠ 10 9 8 7 6
♥ A 4 3
♦ 4 3
♣ 10 5 3

♠ B 2	♠ A H
♥ 6	♥ H V 10 8 7 5
♦ A H 10 6 5 2	♦ B 9 8
♣ B 8 4 2	♣ H 7

♠ V 5 4 3
♥ B 9 2
♦ V 7
♣ A V 9 6

4 ♦ ging precies contract en dat was 77% voor ons. Dus 3 ♦ +1 ook, veel risico zonder resultaat, want als oost nou eindelijk eens 3 SA had geprobeerd (meestal +1) zou dat 22% voor ons geweest zijn; of nog leuker: doublet; -500 kwam zelfs niet op de lijst voor!

Zaterdagochtend.

Vandaag gebeurde er trouwens iets vreemds. Ik stond vanochtend nogal laat op, maar dat liet me koud; het enige waar ik behoefte aan had was een dubbele calvados. Vanmiddag maar naar Cannes gevluht; ik heb een hekel aan mensen die me smalend aankijken. Eindelijk Catherine Deneuve in levende lijve gezien, die keek me zelfs helemaal niet aan. Geen spellen van de vijfde zitting, uiteindelijk is dit niet het dagboek van een idioot.

© Star Magazine 1985



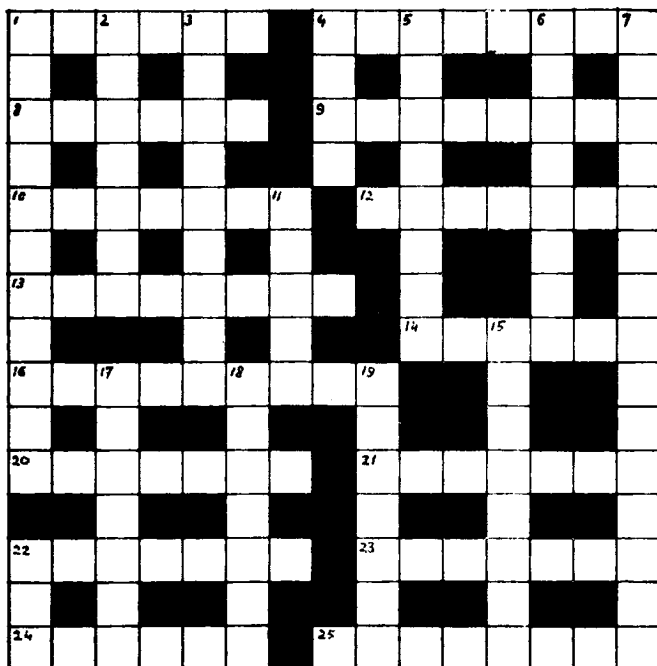
KRYPTOGRAM

Emmy van Houten/Pim de Voogt



HORIZONTALAAL

1. vliegende golfspeler (6)
4. slopend gevecht tussen ome Ed en Kojak (8)
8. schitterende hoogste kaart (6)
9. gelukkig is hij ver weg, want hij denkt er heel anders over dan ik (8)
10. als je de schop voor de opening zet, kan je bij de schop komen (7)
12. verdraaid, ik hoop dat ik van slag kan, want dit is link en ongrijpbaar (7)
13. door een plotselinge golf buiten zinnen raken (8)
14. juffertje met opdracht (6)
16. Toine zit als enige in slem (9)
20. die sportieveling is myn gast (7)
21. twee groenten maken één (7)
22. dat je daarvan leeft kan ik begrijpen (7)
23. ik laat zien dat ik het niet alleen doe (7)
24. het is een voorstel en jij mag het zeggen (6)
25. zaag uit ons blad dit patroon (8)



18. lekker als het op tijd is, anders heb je er niks meer aan (7)
19. één klap en 't is mis (7)
22. ze is net een plaatje (3)



VERTICAAL

1. bewering waarmee je geen kant meer op kan (11)
2. gestamp op de bar (7)
3. An, gelieve de boodschap over te brengen (9)
4. als dit er in komt is het nog niet netjes (4)
5. 'n familielid rijdt zelf (8)
6. de lucht is zwaar en oud (8)
7. plaats waar je een limiet kunt overschrijden (15)
11. een ouwe vriend, die wat kan hebben (5)
15. waar 'n arm stel toch hard in kan rijden (8)
17. voordat we STAR MAGAZINE tot iets moois vormen, gaan we ons voorbereiden, ons bord leegeten en de lakens recht trekken (7)

Het kryptogram uit Star Magazine nr.23 werd door een aantal mensen goed opgelost. De respons was verheugend, na de vorige (te moeilijke?) kryptogrammen. Mevrouw Merkesteyn was de eerste van de inzenders deze keer. De anderen met een goede oplossing waren Jan Louwerse, Cees Carlier en Louis Willemssens, terwijl Frans Borm en Marijke Erich bevoerden dat ze ook een goede oplossing hadden. Wel insturen dan, hè! Bij vele anderen ligt de oplossing nog onder het nachtkussen, ongetwijfeld.

De goede oplossing van het kryptogram uit Star Magazine 23 luidde:

Horizontaal:

1:parelmoer;7:eerbied;8:afkloppen;10:stolp;13:kansspelen;15:ovatie;17:windroos;20:weefster;21:pijpje;23:einde;24:pareren;26:blaaskaak;27:afgedekt;28:deksel.

Vertikaal:

1:plankton;2:rekenkamer;3:loods;4:rentenieren;5:kras;6:vino;9:pier;11:tij;12:potsierlijk;14:koppelbaas;16:infrarood;18:depressief;19:steenbok;22:papaja;25:rang.