



VAN DE REDAKTIE

Het eerste nummer van een nieuw seizoen blijkt altijd weer een zware bevalling. Wat had de (door vakanties e.d.) sterk uitgedunde redactie dan moeten beginnen zonder de toegewijde medewerking van 'vaste' scribenten als Jules van Ogtrop, die van Bas Pientermans een beginnerscursus kreeg, Paul Erich die, vlak voor z'n huwelijk, nog een blauwtje liep in Loiben, het jeugdsentiment van A. Omega, en Jolly Rob Bout met zijn ode aan BB.

Nú zijn zij het, waar Star Magazine op kan rekenen, andere keren mensen als Peter van der Linden en Henk Uppelschoten. De laatste niet alleen als auteur en leverancier van kryptogrammen (ditmaal verzorgd door Emmy van Houten en Pim), maar ook door zijn financiële ondersteuning van ons blad. Speciale vermelding verdient zijn initiatief tot het uitreiken van een zogenaamde Starsnip, d.w.z. een bedrag van f100,-, uit te keren aan die spelers die naar het oordeel van een deskundige jury uitgeblonden hebben in afspel of tegenspel gedurende de eerste helft van de clubcompetitie, voor elke groep één. Uiteraard zullen de leukste spellen in Star Magazine worden gepubliceerd.

Bij de aanvang van het nieuwe seizoen hoort, als vanouds, een vooruitblik op de prestaties van onze viertallen. Onze viertallensloot C.A. M. van Hoof houdt ditmaal vanaf de brug speciaal een waakzaam oog op onze 'kleine' vloot van vletten, speedbootjes, kruisertjes en andere notedoppen, in het volle besef dat sommige zeeën te hoog zullen zijn voor enkele van onze vlaggeschepen en supertankers.

De redactie zelf heeft ook niet stilgezeten. Toine schreef de eerste aflevering van een kleurrijke beschouwing over de 20 Multi-Coloured opening (in onze serie moderne 2-openingen), Pim laat ons meezweten op het docentexamen en Peter heeft in de serie Arbiters! een hartig woordje te zeggen tegen de ijdele halzen die té makkelijk en té snel claimen. Het vijf-minuten probleem tenslotte zal U, na al die diepgravende beschouwingen, halsbrekende biedingen, technische hoogstandjes en misleidende speelwijzen niet zwaar meer vallen. De liefvallige J. van I., die anoniem wenst te blijven (wat wij respecteren), had wederom een aanzienlijk aandeel in de make up van dit blad. Hoe kunnen wij haar genoeg bedanken?

STAR MAGAZINE

NR. 21, 6E JAARGANG, OKTOBER 1984

UITGAVE VAN DE BRIDGECLUB STAR
VERSCHIJNT 4 MAAL PER JAAR

REDAKTIE: Peter Bosman
Gerard Hitte
Toine van Hoof
Pim de Voogt

REALISATIE: Hans Verboom

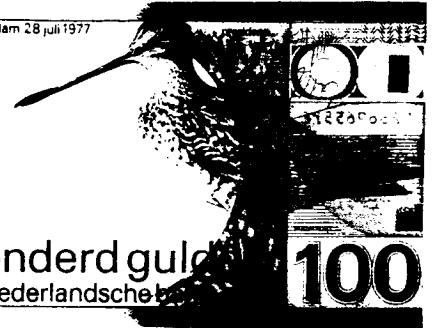
ABONNEMENTEN: f 20,- per jaar

KONTAKTADRES: Gerard Hitte
Sjanghaiereef 21
3564 JN Utrecht
030 - 622628

BANKREKENING: 39.45.51.958 Rabobank Utrecht

100

amsterdam 28 juli 1977



5 MINUTEN PROBLEEM deel I

- ♠ A
- ♥ H V 8
- ♦ B 8 7 4
- ♣ A V 9 7 4

- ♠ V 8 5
- ♥ A B 9 5 2
- ♦ A H 6
- ♣ 8 6

U bent als Zuid in 6♥ beland. Onderweg heeft Oost een schoppen-cue van Uw partner gedou-bleerd.

De start is ♠7. Hoe gaat U spelen?

zie verder blz. 9

MARIA PECTORIS

EEN KLINISCHE LES

Paul Erich

Op het gevaar af dat Uw onvolprezen Magazine afzakt tot het niveau van de Margrietdokter, zie ik mij toch genoodzaakt om een nieuw en interessant ziektebeeld onder Uw aandacht te brengen. Madat de rixitis (*Noot van de redactie: zie Star Magazine nr. 3, april 1980*) als een soort AIDS in medische kringen is erkend en er sindsdien menige publikatie aan is gewijd, zal ik binnenkort wederom een "nieuwe" kwaal introduceren, nl. 'maria pectoris'. Zoals Pasteur opzien baarde met zijn ontdekking van de bacterie, zal nu de medische wereld versteld staan van deze vinding; veel mysterieuze gevallen zullen op slag opgehelderd kunnen worden, de lezer van Star Magazine zij hiervan de primeur gegund.

Opnieuw moet de oorsprong van deze virale aandoening gezocht worden in Oostenrijk, niet zoals het rixitis-virus in Wenen, doch 80 km ten westen van de hoofdstad, nl. in Loiben waar elk jaar in augustus een zéér aantrekkelijk tournooi gespeeld wordt.

Het begon allemaal met een ouderwets 'blauwtje': met de Oostenrijkse topspelster Maria Kirner had ik twee jaar geleden min of meer afgesproken om nu, in 1984, het mixed-Turnier te spelen. Met een charmant briefje herinnerde ik haar in januari jl. aan de gemaakte afspraak; met behulp van een beëdigd vertaler verzekerde ik mij van een smetteloze brief, die een normaal mens onmiddellijk overstag zou doen gaan (z.B.: weil Sie für 1983 schon mit einem anderer verabredet hatte, bin ich damals völlig desillusioniert zu Hause geblieben, kein Wunder dass ich mich nun besonders freue nach Loiben ab zu reisen um mit Ihnen u.s.w., u.s.w....) Of mijn brief ooit de Kaisergasse bereikt heeft, nooit zal ik het weten; feit is dat er nimmer een reactie is gekomen en dat Maria me in Loiben niet zag stáán. Uit zelfrespect negeerde ik ook haar volkomen en terwijl Maria inschreef met een of andere domme Herr Seidl trad ik met mijn eigen Marijke in het strijdperk. Beide paren scoorden er lustig op los en het noodlot bepaalde dat wij in de beslissende fase van het toernooi tegen elkaar moesten spelen. Slechts twee spellen zou ik hebben om Maria duidelijk te maken dat ze de verkeerde keus had gemaakt.

Dr. Seidl, Sehr erfreut, und das ist ihre Braut?



...dom...

Het eerste spel:

Z/NZ	♠ A H B 6 2	
	♥ H 9 2	
	♦ 7	
	♣ A H 8 5	
		♠ 10 5
		♥ A 7 5
		♦ V 6 5 3 2
		♣ 10 9 4

Biedverloop:

Marijke	Seidl	Paul	Maria
west	noord	oost	zuid
-	-	-	1 ♦
pas	1 ♠	pas	1 SA
pas	3 ♣	pas	3 SA
pas	4 SA	pas	5 ♦
pas	6 SA	pas	pas
pas			

Tegen 6 SA kwam Marijke uit met ♦ 9 (beloofd ♦ 10), die doorliep naar ♦ B; Maria vervolgde met ♥ B (Marijke ♥ 3), die ze na enig gepeins overnam met ♥ H. Gretig nam ik ♥ A en vervolgde met ♥ 7 in de veronderstelling dat Maria in die kleur de verkeerde beslissing had genomen. Tot mijn teleurstelling bleek Maria ♥ V zelf te hebben, incasseerde ze en passant nog twee hartens en ♦ A,H. Marijke had inmiddels van ellende een schopje moeten lozen en het snitje in die kleur leverde de nog ontbrekende 12de slag op. Het hele spel:

Z/NZ	♠ A H B 6 2	
	♥ H 9 2	
	♦ 7	
	♣ A H 8 5	
		♠ 10 5
		♥ A 7 5
		♦ V 6 5 3 2
		♣ 10 9 4
♠ V 8 7 4		
♥ 6 4 3		
♦ 10 9 8		
♣ V 7 3		
	♠ 9 3	
	♥ V B 10 8	
	♦ A H B 4	
	♣ B 6 2	

Maria kon niet nalaten op te merken dat ik ♥ A nooit had mogen nemen ('furchtbar', zei ze); voorts dat ♦ 9 'der einzige tötliche Angriff war', maar dat door het voortijdig nemen van ♥ A die leuke dwangpositie op west toch ontstaan was. Inderdaad realiseerde ik me nu dat ik pas de derde ♥-slag had mogen nemen en dan ♠ 10 of ♣ 10 had moeten naspelen. De leider zit dan aan tafel geplakt en is kansloos; zonder ♦ 9 uit zou het contract wél altijd gemaakt zijn.

Ik voelde me uiterst miserabel, durfde nauwelijks naar de overkant te kijken en zeker niet naar links; plotseling voelde ik allerlei tintelingen in borst en ledematen opkomen en



...miserabel...

een warm kloppend gevoel in het hoofd en ik vroeg me af waar dit op kon duiden. Wel had ik het onbehaaglijke gevoel beetgenomen te zijn, waarbij de onzichtbare ♡ V (welke kaart anders...) een rol speelde. Enigszins gedemoraliseerd doch extra op mijn hoede begonnen we het tweede spel:

N/NZ

♠ A
♡ H B 7 4 2
◇ A 9 6 4
♣ H 9 7

W^N
Z^O

♠ H 10 8 5 3
♡ A 6
◇ V
♣ V 10 8 5 4

Marijke	Seidl	Paul	Maria
west	noord	oost	zuid
-	1 ♡	1 ♠	2 SA
pas	3 SA	pas	pas
pas			

Marijke kwam uit met ♠ 2, hmm in ieder geval een veelbelovende start. Maria nam ♠ A, overzag even de situatie en speelde vervolgens ♡ 10 uit de hand. Dit was mijn kans, kennelijk was ook Maria nu door zenuwen overmand en had ze uit de verkeerde hand voorgespeeld. Uiteraard kende ik geen pardon, 'Turnierleitung' brulde ik door de zaal. Marijke had kennelijk medelijden met Maria (onbegrijpelijk, dat welke gedoe) en wilde van arbitrage afzien en de ♡ 10 accepteren, maar ik volhardde en eiste briesend via de arbiter dat er harten van tafel werd gespeeld. Aldus geschiedde, ♡ 2 van tafel, ♡ 6 bij mij, ♡ V bij Maria was haar 9de slag, dit was het spel:

♠ A
♡ H B 7 4 2
◇ A 9 6 4
♣ H 9 7

♠ V 9 4 2
♡ 9 8 5 3
◇ 10 8 7
♣ B 3

♠ H 10 8 5 3
♡ A 6
◇ V
♣ V 10 8 5 4

♠ B 7 6
♡ V 10
◇ H B 5 3 2
♣ A 6 2

Met blikken ogen staarde ik een tijdje naar ♡ V, toen naar Maria; eenmaal bij mijn posities riep ik wederom 'Turnierleitung' en stelde dat Maria mij 'absichtlich' misleid had en dat in die Niederlande op dit soort grappen de doodstraf staat. Op mijn beschuldigingen werd echter nauwelijks gereageerd, iedereen aan tafel keek mij wat schamper aan. Bij het 'wechseln bitte' moest ik bijna ondersteund worden, zo was ik uit het veld geslagen; en opnieuw, en nu in heviger mate, voelde ik de prikkelingen in borst en ledematen, vlinders in de buik en een warm kloppend gevoel in het hoofd. Dit klachtenbeeld heb ik na het nodige spuurwerk beschreven gevonden in een antiquarisch pathologie-boek 'Herzkrankheiten und Ihre Gefährdungen' onder de naam maria pectoris. Als zodanig was het volkomen in de vergetelheid geraakt maar daarin gaat dus nu verandering komen. Voorlopig zit ik alleen rustig aan tafel met ♡ V in handen of in dummy, is ze onzichtbaar dan komt er een unheimisch gevoel over me.

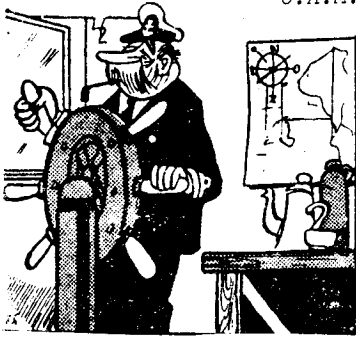
P.S. 1: in de einduitslag bleek Maria 12de (ver boven mij) te zijn geëindigd, op de 3de plaats prijkte de naam van 'ehenaar Erich'. Tegen vergoeding (dientje in Schloss Dürnstein) mocht ik van paps bij de 'Preisverteilung' zijn prijs gaan afhalen; keek Maria toch even 'auf die Nase'.

P.S. 2: de 'beëdigd vertaler' waarover ik sprak blijkt achteraf ons clublid 'Big L.' te zijn, die (waarschijnlijk uit jaloezie) een aantal zinsneden uit mijn brief volkomen verdraaid schijnt te hebben.



VAN DE BRUG

C.A.H. van Hoof



DE VIERTALLENCOMPETITIE 1984-1985

De meeste sportjournalisten richten in hun voorbeschouwingen hun grootste aandacht op de te verwachten resultaten van de clubs, die in de hoogste klasse uitkomen. De meest bekende spelers worden daarbij voor het voetlicht gehaald en in een proza, dat nog slechter is dan dat van de meeste bridgers, wanneer hun de uitleg van een bieding wordt gevraagd, kan men horen, welk merk pap Ruud Gullit 's morgens nuttigt en welke smeerseltjes good old Leo van Veen gebruikt om zijn geweldige snor op peil te houden. Men kan precies te weten komen, wanneer Feijenoord voor het laatst in Eindhoven tegen de plaatselijke gloeilampers ten onder ging, maar van lagere clubs hoort men nauwelijks. Wie van U lezers weet b.v. waar Stator vandaag komt en hebt U ooit gehoord van de Bossche Boys, dat meer dan vijftig jaar geleden werd opgericht in een nu al lang niet meer bestaande volkswijk Lombok? Dit clubje, waarvan de spelers na elke thuisnederlaag enkele achtergebleven tegenstanders opwachtten om met de vuist te wreken, wat zij met hun voetenwerk niet hadden kunnen bereiken, heeft blijkbaar nog niet veel bijgeleerd, want het speelt nog steeds in de tweede klas van de Brabantse onderbond.

In de bridgeverslaglegging is het al niet veel anders gesteld. Elke lezer van bridge-nieuws en -commentaar weet wie Hans Kreijns, Carol van Oppen, P.B. Wintermans en Marijke van der Pas zijn, maar vraag hun niet naar de naam van de captain van Nieuwegein 3, want een correct antwoord blijft dan uiteraard uit. Maar wie weet, heeft juist deze man of vrouw een bridgemaarschalkstaf in de ransel.

Als je vanaf de brug toekijkt, zie je natuurlijk ook het eerst de grote schepen en weet je wellicht ook nog de namen van de bemanningsleden. Maar men is wel verplicht goed op de kleintjes te letten, want anders worden deze overvaren. Als in 1952 de schipper van een grote rijnaak het kleine motorjachtje,

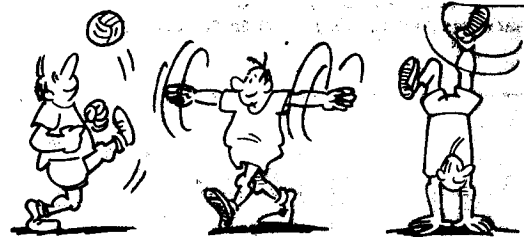
-dat de woelige Rotterdamse Maas overstak, maar door motorpech hulpeloos op de golven dobberde, daarbij aan drie jonge echtparen een ware paniek bezorgend, - niet tijdig had opgemerkt, had dit verhaal nooit geschreven kunnen worden en had de redactie van dit blad ook nog een gewaardeerd redacteur moeten ontberen!



Foto: Big Linden

...Amstelveense Maas...

Daarom dezerzijds de eerste aandacht voor de lagere afdelingen, waarin praktisch elke bridger zijn loopbaan is begonnen, ook onze kersverse persoonlijke clubkampioen Nico Verhoef! Nadat hem door enkele medestudenten, zoals Dennis Ottevanger en Loek Fresen de eerste beginselen waren toevertrouwd, werd hij ruim 10 jaar geleden lid van STAR en begon, zoals het behoort in de onderste, d.w.z. derde klas van het Utrechtse district! Met zijn eerste partner, een zekere Gabriël (zijn engelbewaarder?), werd hij meteen kampioen, doorliep met Joke Kool in een adem de tweede en de eerste klas! Intussen speelde hij met Edwin Stoel de parencompetitie en hanteerde tot schrik van vele tegenstanders een eigen systeem met de fantastische naam: Janicamentementaal Stülisch. Hij vervolgde met een periode van consolidatie in de Hoofdklasse om tenslotte het afgelopen seizoen met Aris Bremer en de broertjes V. naar de Tweede Divisie te promoveren, waarmee hopelijk een nieuwe bloeiperiode werd ingeluid, die dit veelbelovende viertal nog verder omhoog zou kunnen brengen. Een hommage aan Nico derhalve, die niet alleen door zijn kwaliteiten uitblinkt, maar ook opvalt door zijn plooibaarheid en zijn onvolprezen sportiviteit, in één woord een sieraad voor onze club.



...sportiviteit...

Ook aan twee andere spelers mag niet worden voorbij gegaan. Het zijn niet altijd de daverende successen die het hem doen. Een vrijwillig terugtreden naar een lagere klas om daardoor jongere spelers een kans te geven, kan de ouder wordende bridger sieren! Wanneer dit gebeurt, wordt aan velen een voorbeeld gegeven om niet de neus op te halen, als men

verzocht wordt het een volgend seizoen wat bescheidener aan te doen! Vele spelers blijven dan aan de kant of gaan zelfs van een viertal een zes- of zevental maken om de eenmaal veroverde (of verloren) plaats vast te kunnen houden. Indien deze tendens niet steeds weer opgeld zou doen, had onze club dit seizoen een record aantal viertallen op de been kunnen brengen.

Mede als erkentelijkheid voor hun sportieve medewerking begint de eigenlijke voorbeschouwing met de

Derde Klasse

Star 17: Adriaan Mercier-Henk ten Cate en Gerda Reijckenberg-Henk Pomes

Vrijwillig dus naar een lagere klas de taak de maarschalken in de dop een voorlopig halt toe te roepen om er zelf met de volle buit van een kampioenschap van door te gaan! Als het nieuw toegevoegde paar zich snel aan het peil van de oude meesters kan aanpassen, moet dit toch gemakkelijk gerealiseerd kunnen worden.

Tweede Klasse

Star 15: Henk-Jan Drewes-Jan Bransen, Frans Lejeune-Ferdinand Verwijs

Star 16: Ton Hendriks-Jan van Pelt, Dirk van Krimpen-Peter Eijssinga, Rob Steens-Henk van Trigt

De sympathie gaat hier allereerst uit naar eerstgenoemd captainpaar, dat onder zo ongelukkige omstandigheden en buiten hun schuld een gevoelige punten (en geld-) straf opliep, die hen het eerstklaseschap kostte. Of het nevenpaar sterk genoeg is om met hun het verloren terrein te herwinnen, valt wegens onbekendheid met de speelsterkte nog niet te beoordelen. Dit geldt trouwens ook voor het nevenpaar bij STAR 16, dat Hendriks-van Pelt terzijde moet staan. Mogelijk zit er voor beide viertallen een goede promotiekans in.

Eerste Klasse

Star 10: Nelly en Gerard Morel met Karel Jan Hoogendijk en Mariët Janssen

Star 11: Simon Wiersema-Albert Reijnen, Aad de Moree-Jan Louwerse en Hein Verloop-Aart van der Voort

Star 12: Hans Habbenjansen-Ko Mulder, Rob Bout-Leen van Daalen

Star 13: Kees van Hoof-Henk Dekker, Louis Willemsens-Jan Rensen-Gert Scherpenzeel

Star 14: Joke Kool-Edwin Stoel, Peter Bosman-Agnes Wesseling

Bij 5 viertallen in 4 verschillende klassen moet er toch wel minstens één in staat worden geacht de hoofdklassepoort te openen. Voor de pas gepromoveerden zal dit er misschien nog

niet inzitten en moet handhaving als eerste doel gezien worden. De andere viertallen bevatten allemaal spelers, die in het jongste zowel als in het verdere verleden hoofdklasser-ervaring hebben opgedaan. Gelukkig kunnen zij elkaar geen concurrentie aan doen en mogen zij op eigen kracht proberen het grote doel te bereiken. Men zou geneigd zijn Star 11, dat versterkt uitkomt met krachten afkomstig uit het Zuidhollandse kaasland en de winnaar van de eerste ronde van de nieuwe topintegraal, de beste kansen toe te schrijven. Maar dan moet wel het captain-paar de kater van de extra promotieronde van mei j.l. helemaal weggespoeld hebben.

Ook voor Star 12, 13 en 14 liggen er natuurlijk kansen, maar de ervaring leert, dat er bij andere clubs plotseling teams omhoog schieten, die elke kansberekening onmogelijk maken. Ook de gedegradeerde viertallen van BCC en B3R zullen het terrein, dat verloren ging willen terugoveren.



...versterking uit het kaasland...

Hoofdklasse

Star 7: Hans de Leeuw-Erik Oostdijk, Ray Staller-Ron Vegt

Star 8: Henk van Tent-Reggie Schouten, Mike van Herk-Kees Hiemstra

Star 9: Jos Wijnen, Hans van Oostrom-Bas de la Parra, Koos en Piet van Ameijde, Jan Kars-Henk Uppelschoten (misschien ook nog nummer 8 Jan Dekker!)

Dank zij de promotie van twee teams wist STAR het aantal hoofdklassers op drie te houden; een kampioenschap zal er vermoedelijk niet inzitten, daarvoor lijkt Victoria te sterk en

zal er ongetwijfeld een BCO-team zijn, dat de heen en weer boot naar en van dat, wat nu tweede divisie heet, in positieve zin zal willen halen. Rijst de vraag, of onze teams sterk genoeg zullen zijn om boven de degradatiestreek te blijven.

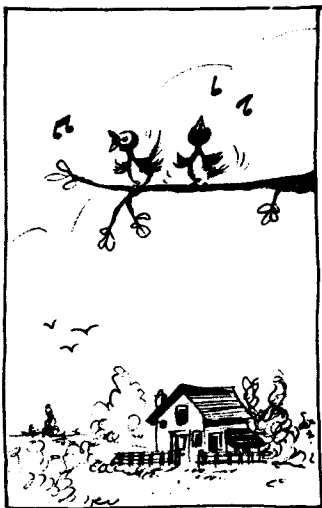
Tweede Divisie

Star 4: Jules van Ogtrop-Loekie Vehmeijer, Henk van Aarst-Dick van der Voort, Joop Erich-Koeno Brouwer

Star 5: Pim de Voogt-Erik Menting, Arie Buys-Loek Herber, Piet de Jong-Jan Tulp

Star 6: Nico Verhoef-Aris Bremer, Niels en Peter Verhoeve

De nu verkregen uitbreiding van het aantal teams tot acht zal er zonder twijfel toe leiden, dat deze competitie minder onberekenbaar wordt en een onverwachte verliespartij niet onmiddellijk degradatiegevaar zal betekenen. Hoge verwachtingen moeten aan Star 4 en ook zoals in de inleiding vermeld aan Star 6 worden toegeschreven. Star 5 daarentegen zal zich met uiterste kracht moeten verweren tegen de Gooise clubs. Zijn onze mensen in staat tegen de GBC-teams en de Club van Twaalf successen te behalen, dan is er geen vuiltje aan de lucht.



...geen vuiltje aan de lucht...

Eerste Divisie

Star 3: Ed Franken-Jaap Kokkes, Wim Nije, Loek Fresen, Bas van Gelderen, Martin Heerschop

Vorig seizoen ontsnapte dit team als door een mirakel aan degradatie. Met zes man opererend zit een verbetering er natuurlijk wel in, temeer omdat eventueel opkomende nervositeit zonder twijfel opgevangen zal worden met het snoepje van de week.

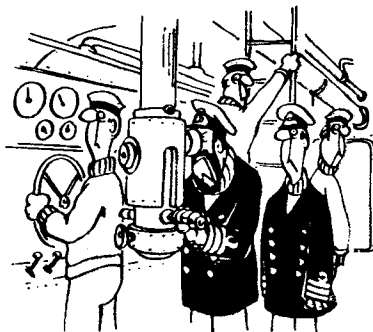
Een pikante noot wordt gevormd door het treffen met de BCO-reserves, die zeer zeker de heroverde plaats zullen willen vasthouden.

Meesterklasse

Star 1: Jan Meijer-Loek Verhees, Ruben de Leeuwe-Lodewijk Tielens

Star 2: Toine van Hoof-Peter van der Linden, Laura van de Brom-Marijke v. Mechelen

Tenslotte dus de landelijke top met drie USS-teams (waarvan 1 Volmac), ABC 1, HOK 1 en het Haagse Studiecentrum. Allereerst staat de clubsuprematie op het spel, want reeds in de eerste ronde spelen Star 1 en Star 2 tegen elkaar.



'Bommen en granaten, Star 1 en Star 2 tegen elkaar!'

Zal de culinaire steun, die Ans Zijp sinds jaar en dag aan de spelers van Star 1 besteedt, opwegen tegen de mentale injectie, die Marijke en Peter door hun kortelings verkregen matrimoniale staat ongetwijfeld zullen hebben ontvangen, of zullen het eenvoudig de capaciteiten van de spelers zijn, die de doorslag zullen geven? Laten we in elk geval erop vertrouwen, dat beide teams opgewassen zullen zijn tegen al het geweld, dat op hen af zal komen! Hieronder het volledige Seattle team (USS 2), de winnaars van het overigens slecht bezette Max Vorsttoernooi (ABC), de geslepen jongens van HOK, de routine van Rebattu, Sint, Maas en Schippers (USS 1), weer een enorme brok ervaring van Kreijns, Roosnek, Vergoed en Gosschalk (Studiecentrum) en de even charmante als kundige capaciteiten van de Volmac-dames, die er het vorige jaar een verdiende derde plaats uit sleepten.

Op 28 en 29 september begint het feest in Amstelveen. Het zou overigens voor de Utrechtse bridgeliefhebbers leuk zijn, indien er ook in deze omgeving weer eens een centraal weekend zou kunnen worden gehouden. Wellicht dat de komst van een nieuw bridgecentrum, als dat tenminste doorgaat, dit festein weer mogelijk zal maken.

© Star Magazine 1984

Naschrift redactie: Door het late verschijnen van dit magazine zijn inmiddels al twee centrale weekends gespeeld. Star 1 won de eerste wedstrijd tegen Star 2 met 17-3 maar zag de tweede met 2-18 verloren gaan. Beide teams zullen nog moeten knokken tegen degradatie.



Rob Bout

BB

Onlangs zag ik op de televisie een uitzending over Brigitte Bardot. Dat inspireerde mij tot het schrijven van een stukje over BB waarmee ik nu echter bedoel: het "Bieden in B" (de B-groep). Oogt BB op 50-jarige leeftijd nog altijd uitstekend, dit kan helaas niet altijd gezegd worden van het bieden van de wat jongere Starclub.

BB (het bieden dus) bepaalt in sterke mate de score. Soms wordt door goed bieden een aardig resultaat geboekt, maar vaker is dat het geval door slecht bieden van de tegenpartij of, nog fraaier, door het eigen slechte bieden. Laat ik een drietal voorbeelden geven uit de eerste zitting van de nieuwe clubcompetitie. Na ampele overweging heb ik besloten de namen van de spelers erbij te vermelden hoewel zij misschien zouden prefereren niet genoemd te worden. Het aardige van een clubblad is echter dat men eens uit de anonimiteit kan treden.

Spel 1: Goed resultaat door slecht bieden van de tegenpartij

	(Verkroost)	
N/NZ	♠ 8 3	
	♥ V 10 8 7 6 2	
	♦ B	
(Wiersema)	♣ A V 9 6	(Reynen)
♠ 7 2		♠ A V 10 9
♥ A H B		♥ 9 4
♦ 10 8 7 5 2	W _N Z _O	♦ A 9 3
♣ H 8 4	(Bout)	♣ B 10 7 2
	♠ H B 6 5 4	
	♥ 5 3	
	♦ H V 6 4	
	♣ 5 3	

BB-verloop:

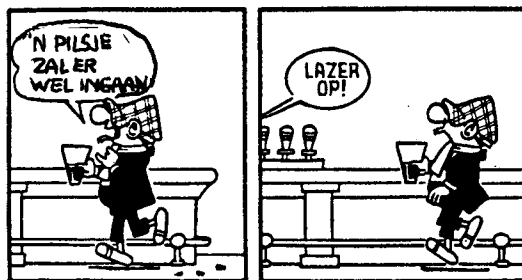
west	noord ¹⁾	oost ²⁾	zuid ³⁾
-	pas ⁵⁾	pas ⁶⁾	1♠ ⁸⁾
dbl ⁴⁾	rdbl ⁸⁾	3SA ⁶⁾	pas ⁷⁾
pas ⁵⁾	dbl ⁸⁾	pas	pas
4♠ ⁹⁾	pas	pas	dbl

Het commentaar wordt via de noten gegeven:

1. Voldoet niet aan de zware eisen die wij aan een zwakke twee opening stellen
2. Zeer gedisciplineerd; zijn we van deze B-speler niet gewend
3. Hoewel in de 3e hand kwetsbaar een slechte opening moet je zo nu en dan echter iets doen om je image in stand te houden

4. Belooft met weinig punten eigenlijk een 4-kaart harten, maar alla de kwetsbaarheid is gunstig en wie weet waartoe dit leidt (de lezertjes weten dit inmiddels)
5. 9+ punten ongeacht verdeling; prima bodje, partner
6. Meent de door de voorpas opgelopen schade te moeten inhalen. Goed luisteren naar het biedverloop, waarbij zuid met zijn derdehandsje kwetsbaar toch wel op 8/9 punten geschat moet worden, zou echter moeten leiden tot het bod van 1SA. Dit toont toch al wel 8-10 punten met goede schoppendekking (partner vraagt om kleuren). Het gegeven dat de schoppen en de harten scheef zitten maakt dat 1SA met 11 punten hier goed is. Pas komt zeker ook in aanmerking.
7. Pas om zwakte aan te geven; met een echte opening zou zijn gedoubleerd
8. Na zeer lang denken. Ton is bang voor een dichte lange ruitenkaart bij OW met een schoppenstop bij oost. Dit is echter onwaarschijnlijk omdat oost dan wel geopend zou hebben
9. Pas lijkt beter maar 4♠ komt best in aanmerking omdat partner in ieder geval geen harten heeft; het nadeel is natuurlijk de aangewezen schoppenstart. Interessant is waarmee zuid moet starten als OW 3SA moeten spelen. Dit moet harten zijn, omdat in het gegeven biedverloop duidelijk is geworden dat noord lengte harten moet hebben en de schoppens bij oost zitten. 3SA gaat down bij goed tegenspel.

De score van NZ (+700) was voldoende om de tegenstanders een biertje te kunnen aanbieden.



De opletende BB-ers kunnen hiervan twee simpele lessen leren:

1. Luister goed naar de tegenpartij. Die is soms maar niet altijd gek.
2. Na een informatie-doublet is het SA-antwoord sterk met goede stop(s) in de geboden kleur.

Het volgende spel toont het gebruik (misbruik) van de 4e kleur forcing. Dit is inmiddels zo'n bekende conventie dat het nauwelijks nog nodig is deze op de systeemkaart te vermelden. Ongetwijfeld staat het gebruik ervan uitgebreid

in de leerboeken beschreven maar aangezien ik die nooit lees moeten mijn partner en ik door schade en schande leren.

Spel 2: Slecht resultaat door slecht bieden

Tegen Loek Verhees jr. en Peter van 't Hof kregen wij het volgende spel:

(Verkroost)
 ♦ B 10 8 3
 ♥ V
 ♦ A 7 6
 ♣ H V 9 6 5 2

(Bout)
 ♦ A 6
 ♥ H B 9 8 4
 ♦ H 9
 ♣ A 10 4 3

niet van belang niet van belang



Dit lijken me goede afspraken, wellicht bruikbaar voor allen die tot nu toe de 4e kleur forcing uitsluitend als een vraag naar een stopper voor een SA-contract spelen. Met het gegeven spel zou het goede biedverloop denk ik moeten zijn:

noord	zuid	1) minstens 5-kaart ♣
1♣	1♥	2) vraagt naar 3-kaart hartensteun; zo ja dan komt 6♥ in aanmerking
1♣ ¹⁾	2♦ ²⁾	3) geen 3-kaart harten dus 2 of 3 ruiten
3♣ ¹⁾	3♥ ²⁾	4) optimisten vragen nu azen en maken 6♣ omdat geen schoppen wordt gestart
3SA ³⁾	pas	



BB-verloop:

noord	zuid	1) kan een driekaart zijn; wij openen met 5-kaart major
1♣ ¹⁾	1♥ ²⁾	2) 4e kleur forcing
1♣	2♦ ²⁾	3) forcing, vraagt naar evt. 3-kaart steun
2SA ⁴⁾	3♥ ³⁾	4) toch geen forcing maat?
pas		

Dit was natuurlijk zwaar inleveren geblazen en aangezien dit op de eerste tafel gebeurde werd het stevig bikkelen om de middenscore nog te halen.

Het was nog te vroeg voor pils.

Het biedverloop geeft aanleiding tot een nadere beschouwing. Het 2♦-bod is vrijwel aangewezen. Het stelt partner in staat zijn spel nader te omschrijven:

- 2♥ = 3-kaart steun, doubleton ruiten (geen stop)
- 2♣ = toont 5-5 in de zwarte kleuren (matig/zwak)
- 2SA = balanced, met ruitenstop(je)
- 3♣ = 5+ klaveren
- 3♦ = 3-kleurenspeel zonder harten

Ideaal dus om 2♦ (fijn, die 4e kleur forcing) te bieden. Behalve als partner dat opvat als het vragen naar een stopper voor SA, zoals het geval was.

Na discussie over het penibele geval hebben we afgesproken of liever gezegd moeten we nog goed afspreken dat:

- 1) een 4e kleur forcing op één- of tweenniveau in eerste instantie vraagt het spel nader te omschrijven;
- 2) een 4e kleur forcing op 3-niveau primair vraagt om een stopper;
- 3) na een op laag niveau geboden 4e kleur forcing is een bod in een (reeds geboden) major op 3-niveau manche-forcing en vraagt met een 3-kaart steun vier te bieden of anders 3SA.

Helaas kan ik geen melding maken van een door Ton en mij geboden spel waarbij slecht bieden leidde tot een goed resultaat, maar toekomstige gevallen zal ik U niet onthouden. Voor een voorbeeldspel moeten wij ons dit keer wenden tot de nieuwe combinatie Pim de Voogt - Erik Menting. Indien het bieden van de heren mocht berusten op uitstekende afspraken dan mijn excuses. De redactie van Star Magazine zal in dat geval ongetwijfeld ruimte ter beschikking stellen voor nadere toelichting. Voorlopig echter rangschik ik hun spel bij de meest interessante categorie:

Spel 3: Goed resultaat door slecht bieden

Z/Allen	(Ton)	
	♦ V 4	
	♥ 6 2	
	♦ H B 3	
(Pim)	♣ A H B 9 7 2	(Erik)
♦ A 10 8 7 3 2		♦ B 9 6
♥ A B 9 4		♥ 3
♦ V 9 6		♦ A 8 2
♣ -		♣ V 10 8 6 4 3
	(Bout)	
	♦ H 5	
	♥ H V 10 8 7 5	
	♦ 10 7 5 4	
	♣ 5	

BB-verloop:

west	noord	oost	zuid	Wederom is enig commentaar gewenst alhoewel dit, vrees ik weinig licht in de duisternis zal brengen:
-	-	-	2♥ ¹⁾	
dbj ²⁾	pas	4♣ ³⁾	pas	
4♣ ⁴⁾	dbl ⁵⁾	pas	pas	
pas				

- 1) 8-10 punten, 2 tophonneurs, dus precies volgens de afspraak
- 2) een strafdoublet?? Zeer ongebruikelijk, waarom niet 2♣? Of is dat conventioneel?

- 3) partner ziet het strafdoublet (?) niet zitten en is niet bang
- 4) 4♣ zal wel niet goed zijn
- 5) waar komen 10 slagen vandaan?

Waar 10 slagen vandaan kwamen werd na hartenstart duidelijk. Ton werd tandenknarsend geseezed in ruiten en klaveren. Dit gebeurt automatisch na het aftroeven van twee harten



in de dummy en het afspelen van de troefkleur. Wijze lessen zijn hier nauwelijks te geven, behalve dan dat ik niemand zal aanraden 2♣ te doubleren met de gegeven westhand. Wel dienen de makers van dit soort contracten hun tegenstanders een biertje aan te bieden. Het geheel overziende is duidelijk geworden dat BB (het bieden dus) wel aan een bezoek aan de kapper toe is. De wilde haren dienen te worden uitgedund. De volgende keer kan ik U misschien tonen hoe BB eruit ziet na haar kapperbezoek.

© Star Magazine 1984

5 MINUTEN PROBLEEM deel II

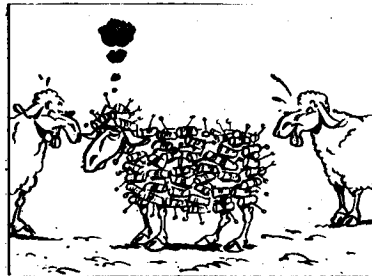
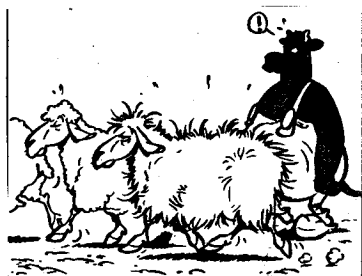
- ♠ A
- ♥ H V 8
- ♦ B 8 7 4
- ♣ A V 9 7 4
- ♠ V 8 5
- ♥ A B 9 5 2
- ♦ A H 6
- ♣ 8 6

Zuid speelt 6♥, start ♣7.

Het ziet er somber uit. U heeft slechts negen vaste slagen en een schoppenaftroever op tafel maakt tien. Er zijn twee mogelijkheden om het totaal op de vereiste twaalf te krijgen:

- 1) Via een tweede schoppenaftroever op tafel en een extra slag in ruiten of klaver. Dus: ♠A, ♦A, schoppen getroefd met ♥V, ♦H, schoppen getroefd met ♥H, ♥8 naar de 9, ♥A, ♥B en ♦6 na. Dit biedt, mits Oost ♥10 tweede of derde heeft, goede kansen: ruitens drie-drie, ♦V bij West of tweede bij Oost of ♠H bij West. Zelfs als Oost ♥10 sec of vierde heeft bent U nog niet down. Kortom een acceptabele speelwijze (pakweg 30% kans).
- 2) Door het vrij spelen van de klavers van Noord, gecombineerd met een soort cross-ruff. Dus: ♠A, ♦A, ♠V, ♦H, ♠A, ♠troef. Val len de klavers drie-drie dan troef trekken, eindigend op tafel. Valt de troef 3-2 dan kunt U claimen (ca. 12% kans). Blijkt ♠H vierde te zitten bij West dan: ♠troef, ♠troef, ♠troef, ♥H en de vijfde klaver, waarop in de hand ♦6 weg gaat (nog eens 15% kans). Dankzij wat nevenkansen (♠B10 sec bij West, klavers 3-3 plus ♦V doubleton of als Oost na ♠H met ♠H de dummy forceert een dwangetje) is deze speelwijze net iets beter dan de eerste.

Zonder veel vertrouwen begint U maar vast met ruiten naar het Aas in slag 2. Het blijkt nu dat al Uw piekerwerk overbodig is geweest want bij West valt ♦V. Wat nu?
zie verder blz.15



...kapperbezoek...

DOCENTENEXAMEN



Pim de Voogt

Het docentenexamen van de Nederlandse Bridge Bond wordt eens in de twee jaar (afgewisseld met de wedstrijdleadersexamens) afgenomen. Dit jaar was het weer zover, en de oplettende 'Bridge'-lezers zullen hebben bemerkt dat Star weer vier gediplomeerde bridgedocenten rijker is geworden, naast het zich nog steeds uitbreidende "illegale" corps. Een goede gelegenheid om zo'n docentenexamen eens wat nader te bekijken. Moet je nu echt wat van bridge afweten of kun je fluitend een diploma behalen? De Nederlandse Bridge Bond doet pogingen om bij de overheid erkend te krijgen dat zij de enige echte opleiding tot bridgedocent verzorgt. Thans is dat nog niet het geval: bridgedocent mag iedereen zich noemen, met of zonder diploma van welke organisatie dan ook. De structuur van de opleiding van de NBB is als volgt. Beheersing van de theorie van het spel, inzicht in enkele belangrijke spelregels en kennis van het ACOL-biedsysteem worden getoetst door middel van een schriftelijk examen van 2½ uur. Dit examen geldt tevens als toelatingsexamen voor het vervolg van de opleiding, waarin gedurende een serie avonden de aspirant-docenten getraind worden in didactische vaardigheden en andere elementaire beginselen van het lesgeven. Hierop volgt een mondeling examen dat uit twee delen bestaat: het geven van een proefles en een vraaggesprek met twee examinatoren. Kandidaten worden tot het mondeling examen toegelaten als zij een 5 of meer hebben behaald op het schriftelijk examen (van de maximaal te behalen 60 punten worden 36 met een 5 beloond). Een kandidaat is geslaagd als hij over de drie onderdelen van het examen tenminste 18 punten heeft vergaard, waarbij voor de onderdelen van het mondeling examen minstens 12 punten moeten zijn behaald. Het examen staat, zo vermeldt het instructieboek bij de cursus, onder toezicht van een door de minister aangewezen rijksgecommitteerde.

Het geheel geeft een indruk van professionaliteit, waarmee de Bond de beoogde erkenning hoopt te verwerven. Het zwakke punt is echter het opleidingsgedeelte - na het schriftelijk examen - dat de bond zelf moet verzorgen. Dit nu gebeurt juist met amateurs. Sommigen onder hen kunnen vanwege hun beroep als professional worden aangemerkt, maar helaas is dat lang niet altijd het geval. Juist op dit punt, het trainen en opleiden in algemene en bridge-specifieke didactische vaardigheden, schiet de opleiding zo hier en daar tekort. In het voortgezet onderwijs selekteert men ervaren praktijkmensen aan wie de leerkrachten in spe worden toegewezen voor hun praktijkstage, doch niet nadat ook die ervaren mensen eerst een aparte bijscholing tot vakdidactisch begeleider hebben genoten. Iets dergelijks zou de NBB moeten nastreven opdat de opleiding tot bridgedocent van meer uniforme en gewaarborgde kwaliteit zal zijn en de claim op erkenning meer gerechtvaardigd.

Genoeg nu over de opzet van het examen, laten we ons bezighouden met de schriftelijke opgaven. Hieronder volgt een greep uit de drie categorieën vragen: respectievelijk multiple choice, antwoorden met korte uitleg en spelproblemen. Ik presenteer ze in quiz-vorm zodat U ze eerst zelf kunt proberen.

1. West ♠ 7 5 Biedverloop (W/Niemand)
 ♥ A V 3
 ♦ H V B 7 6 west noord oost zuid
 ♣ A H 2 1♦ pas 2♣ pas
 ??

A 2♥ B 3♦ C 3♣ D 3SA

2. West ♠ A V 2 Biedverloop (Z/OW)
 ♥ 7 3
 ♦ A V 10 9 7 2 west noord oost zuid
 ♣ 10 2 - - - 1♣
 2♦ 2♥ 3♦ pas
 ??

A 3♥ B 4♦ C 3♣ D pas



3. West ♠ V B 9 3 Biedverloop (Z/OW)
 ♥ A B
 ♦ B 10 2 west noord oost zuid
 ♣ H V 7 2 - - - 1♥
 dbl pas pas pas

Waarmee komt U uit?

A ♠V B ♥A C ♦B D ♣H

4. West ♠ A V 9 Biedverloop (Z/OW)
 ♥ A V 10 4 2
 ♦ 8 7 6 5 west noord oost zuid
 ♣ 10 - - - 1♣
 1♥ 2♦ 4♥ pas
 pas 5♣ pas pas
 pas

Waarmee komt U uit?

A ♥A B ♣A C ♦8 D ♥10

5. West ♠ 7 Biedverloop (N/Niemand)
 ♥ A V B 7 4 2
 ♦ A 9 3 west noord oost zuid
 ♣ 9 4 2 - pas 1♦ pas
 1♥ pas 2♣ pas
 3♥ pas 4♥ pas
 ??

A 6♥ B 4SA C 5♦ D 5♥

6. ♠ V B 7 2 Zuid speelt 4♣.
 ♥ 8 4 3 West start met ♥A
 ♦ H 9 7 waarop oost ♥V bij
 ♣ A V 6 speelt. Welke
 kaart speelt west
 na?
 ♠ A 3
 ♥ A H 9 2
 ♦ 8 6 5 4 3 2
 ♣ 3
 N
 W Z

A ♥H
 B ♥2
 C ♣3
 D ♦8

7. ♠ A V B 10 7 2 ♠ H 9 6 4
 ♥ A V 10 ♥ 5 4
 ♦ 5 ♦ H V 9 3
 ♣ H V 10 ♣ B 9 2
 W Z

Biedverloop (W/OW)

west	oost
2♣	4♣
4SA	5♣
5♣	pas

fout? Geef een korte, duidelijke motivering van Uw antwoord.

Met ♦A bij zuid en ♥H bij noord zat het bepaald niet mee. Toch was het contract te hoog. Wie maakte de

8. ♠ 7 4 ♠ V 10 9 5
 ♥ B 6 ♥ H 9 8
 ♦ A H V 8 7 6 5 ♦ 3 2
 ♣ 7 5 ♣ A 8 3 2

Biedverloop (W/Allen)

west	noord	oost	zuid
3SA	dbl	pas	pas
4♦	pas	pas	pas

4♦ Ging één down, 3SA zou gemaakt zijn. Wie maakte de fout? Geef een korte, duidelijke motivering van Uw antwoord.



9. ♠ H V 8 ♠ A 7 6
 ♥ A B 10 6 4 3 ♥ 9 5
 ♦ V B 2 ♦ 10 9 8
 ♣ A ♣ V 8 7 6 2

West speelt 4♥. Hoe moet hij de troefkleur behandelen? Geef een korte, duidelijke motivering van Uw antwoord.

10. ♠ B 8 6 2 ♠ 9 5
 ♥ 5 4 2 ♥ A H V 9
 ♦ A 10 3 ♦ 5 4 2
 ♣ A H 10 ♣ V B 9 8

West speelt 3SA, NZ hebben de eerste vier slagen in schoppen opgeraapt en spelen ruiten na. West neemt ♦A en incasseert ♥A en ♥H, zuid speelt ♥6 en ♥10, noord ♥3 en ♥7. De leider steekt over naar ♣A en speelt zijn laatste harten, noord speelt ♥8. Moet west snijden of slaan met ♥V? Geef een korte, duidelijke motivering van Uw antwoord.

11. ♠ A 6 5 ♠ H 8 3
 ♥ A H 10 9 5 ♥ V 8 6 4
 ♦ 8 6 ♦ H B 3
 ♣ H 10 2 ♣ A B 5

West speelt 4♥; de tegenpartij heeft niet geboden. Noord komt uit met ♠V; U mag aannemen dat de uitstaande troeven 3-1 zijn verdeeld. Hoe speelt U?

12. ♠ A 8 ♠ B 5
 ♥ A H 4 ♥ 5 2
 ♦ A 10 4 3 2 ♦ V B 9 7 6
 ♣ A 8 7 ♣ B 10 9 2

West opent 1♦, noord 2♥ (zwak), waarna OW 5♦ bereiken. Noord start met ♠H. Hoe moet west spelen om een kans van slagen te hebben?

13. ♠ A V 10 8 7 6 ♠ H 9
 ♥ H 7 6 2 ♥ A 3
 ♦ 3 ♦ A 8 7 4 2
 ♣ A 4 ♣ H 7 3 2

West speelt 6♣; noord start met ♠V. Hoe speelt west dit spel af, zodat hij zich de beste kansen geeft?

14. ♠ V 7 2
 ♥ V 5
 ♦ 10 9 7
 ♣ A H V 10 3

♠ 10 8 3
 ♥ A 9 4 W^N_Z 0
 ♦ A H V 4
 ♣ B 6 2

Biedverloop: west noord oost zuid
 - 1♠ pas 1♠
 pas 1SA pas 2♣
 pas pas pas

West start met ♦A, ♦H en ♦V; allen beken-
 nen. Hoe moet west vervolgen?



2. Hierover liepen de meningen na afloop van het examen nogal uiteen. De examencommissie gaf als juiste antwoord C, 3♠ dus, waar ik echter vraagtekens bij plaats. Velen spelen dat immers als vragend naar een schoppenstop bij de maat. In dat licht bezien ligt 3♥ wat meer voor de hand (partner, heb je een hartenstop?) Maar de vraag is of je überhaupt iets moet doen met een partner die niets meer dan 3♦, met een wat balancing karakter, weet te verzinnen terwijl je ook nog ongunstig kwetsbaar bent. Wat mij betreft: 1 punt voor C, maar ook voor D.

15. ♠ B 8
 ♥ A 4
 ♦ H B 10 9 3
 ♣ V 8 7 6

♠ 9 6 4 3 2
 ♥ H B 2
 ♦ A V
 ♣ A 10 9

Biedverloop: west noord oost zuid West start met
 - - - 1SA ♥5, de leider
 pas 3SA pas pas speelt van taf-
 pas fel ♥4. Hoe
 moet oost dit spel tegenspelen?

???

ANTWOORDEN

1. Antwoord A is goed. Weliswaar geef je daarmee een 4-kaart harten aan (maar ook Acol is niet waterdicht), maar dit bod beschrijft goed de kracht en het karakter van de hand; 3♠ en 3♦ zijn (sterk) inviterend maar er mag gepast worden. En 3SA is een schot in het duister; misschien moet je wel in 5 of 6♣ zitten. 1 Punt voor A.



3. Niet zo moeilijk, maar toch doen velen het niet omdat ze hopen ♥B ook nog te maken. Maar voor dat soort slagen zorgt je maat immers wel: 1 punt voor ♥A (B dus).

4. Het voordeel van multiple choice (voor degenen die examen doet) blijkt uit dit probleem: als je de vier mogelijke antwoorden bekijkt wordt je waarschijnlijk vanzelf op het goede antwoord gebracht: D. Je partner moet aan slag komen (niet eerst ♥A want er zit heus wel een singleton harten bij NZ) om naar de schoppenvork toe te spelen; ♥10 in plaats van een kleine harten brengt hem/haar wel op het idee dat het om schoppenaspel gaat. Deze vraag had beter in de tweede categorie kunnen staan wat mij betreft. 1 Punt voor het goede antwoord.

5. C. Heel simpel. Er zijn ook wel eens makkelijke vragen op een dergelijk examen. Je vertelt alles tegelijk: partner, ik heb noch ♠A, noch ♣A, maar wel ♠A, en dat is heel belangrijke informatie voor jou. Voor C 1 punt.
6. Met ♡V geeft oost aan dat hij in elk geval ♡B ook heeft. Misschien bedoelt oost er nog wel meer mee, maar deze informatie is genoeg. Als zuid geen singleton harten heeft gehad (helaas werd het biedverloop niet bij de opgave vermeld) is het spel nu zeker down: ♣3 na, om, na met ♠A weer aan slag te zijn gekomen, een kleine harten naar de boer van partner te spelen, die je vervolgens de welverdiende aftroever geeft. 1 Punt voor C.
7. West maakte de fout met het 4SA-bod. Immers in standaard Acol geeft een verhoging tot 4♠, zoals oost die pleegt, aan dat oost geen aas heeft (heeft oost die namelijk wel dan biedt hij/zij 3♠): 2 punten voor het goede, gemotiveerde antwoord.
8. De examencommissie maakte de fout! 3SA gaat namelijk altijd down met klaverenstart, die niet onwaarschijnlijk is: noord zal toch wel iets als HVxx of HB10x of H109 of VBx of V109 van klaveren hebben. Maar west deed ook iets fout: als er iemand uit een gambling 3SA wil lopen moet dat de partner zijn van de gambler, nooit de gambler zelf (behalve als hij een van de gebroeders Ting is bijvoorbeeld). 2 Punten voor west fout met motivering, 3 punten voor de commissie fout met motivering.
9. De leider heeft nog twee entrees op tafel: één in ruiten (maar dan wel deblokkeren met ♠V en ♠B) en één in schoppen. Althanszo lijkt het. In dat geval is het aangewezen spel: naar tafel, kleine harten naar de tien of de boer, terug naartafel en ♡9 voor. Niet direkt ♡9 voor, want zuid kan een secce honneur hebben. Dit was dus het juiste antwoord volgens de commissie. Maar....is die ruitentree wel zo zeker? Helemaal niet, de tegenstanders kunnen altijd voorkomen dat de leider met ruiten aan tafel komt. Dat scheelt een slok op een borrel: slechts één entree dus. Dan weet ik niet precies wat de beste kans is, direkt snijden of eerst een kleine harten naar de negen, en later snijden. (.....)
- Wederom een slordigheid van de examencommissie derhalve en zij hebben later ook één opgave (ik weet niet welke maar waarschijnlijk was het deze) laten vallen in de beoordeling. Ik geef 2 punten voor de motivering van de aanwezigheid van slechts één entree.
10. West moet snijden, volgens het principe van de 'restricted choice' dat opgaat als in de tweede hartenronde bij zuid de tien of de boer verschijnt. 2 Punten voor het juiste antwoord.
11. West neemt de slag, trekt vervolgens de uitstaande troeven en vervolgt met ♠A en kleine schoppen na. Als zuid aan slag komt moet hij in de dubbelrenonce spelen (op tafel of in de hand een klavertje weg), de klaversnit cadeau doen of een ruitenslag brengen. Komt noord aan slag dan geldt voor schoppen- en klaverennaspel hetzelfde speelt noord ruiten dan wordt ♠B of ♠H gelegd (maakt niet uit), waarna zuid aan slag is, die weer een slag moet brengen. In het ongunstigste geval (voor west) maken NZ: ♠A, ♠V en een schoppenslag. Voor het goede antwoord 3 punten.
12. Er zijn twee zekere verliezers: één in schoppen en één in klaveren, en nog twee 'onzekere' verliezers, namelijk ♠H en nog een klaveren. Om deze laatste twee niet te verliezen (althans de beste kans te nemen) zal er in ruiten gesneden moeten worden en tweemaal in klaveren. Voor de dubbele klaversnit kan er in troef worden overgestoken, dat is dus niet zo'n probleem. Maar hoe komen we aan tafel voor de ruitensnit? ♡A, ♡H en harten getroefd gaat fout, dan troeft zuid over (noord heeft immers 6 hartens). Is er een andere mogelijkheid? Ja, een fraaie 'loser on loser'-variant: speel naar ♡A, ♡H en gooi op ♡4 een kleine schoppen in dummy weg. Nu kan worden overgestoken via een schoppenintroever! Later steken we, na het nemen van de ruitensnit, in troef over voor het nemen van de dubbele klaversnit. Drie punten voor de goede oplossing.





13. West neemt met ♣H op tafel (niet in de hand nemen!) en vervolgt met ♠A en ♠H. Het speelplan is om de twee hartenverliezers op tafel te troeven. Dus nu ♠2 voorspelen en troeven met...♣H. Niet met ♣9 want dan troeft zuid misschien over met de boer en speelt schoppen na, zodat je niet meer van je hartenverliezer afkomt. Nu weer terug naar de hand met ♠A en weer een harten troeven. Als nu noord of zuid overtroeft is dat niet erg, want daarna heb je in de hand alleen nog maar winners. Een grappige spelfiguur: 3 punten.



14. Het bieden van zuid wijst op lengte in schoppen (bijvoorbeeld AHxxxx) en verder niet zo veel meer. Oost zal waarschijnlijk wel ♠H hebben, maar dan is 2♣ nog steeds niet down. De enige mogelijkheid is dat oost ook ♣B erbij heeft (heeft hij ♠H en ♣Hx dan is 2♣ altijd down) want dan kan daarmee een 'uppercut' uitgedeeld worden via de vierde ruiten. Maar dan moeten wel eerst ♠A en ♠H meegenomen worden anders gaat er in noord een harten weg op de vierde ruiten. Dus kleine harten naar de heer, oost speelt dan harten terug voor het aas en nu komt de vierde ruiten, die oost voortroeft met de boer. ♠10 van west wordt dan de downslag. Drie punten voor de goede oplossing.

15. Een heel lastig spelletje. Er zijn meerdere goede oplossingen mogelijk, en dus is het niet zo'n goede opgave. Het is duidelijk dat alle ontbrekende punten bij zuid zitten. Als west van ♠10xxxx gestart is, moet oost ♠B leggen. Zuid wint met de vrouw. Later met ruiten aan slag moet oost ♠H naspelen voor het aas en nogmaals met ruiten aan slag de zorgvuldig bewaarde ♠2 voor de tien van partner. Heeft partner een vierkaart harten gehad dan moet dat per se 109xx of 108xx zijn geweest om het contract down te krijgen. Maar dan had zuid met ♠V9xx de boer ook wel kunnen duiken, alhoewel zuid natuurlijk niet helderziende is. In elk geval, ♠10xxxx was volgens de commissie de enige kans. Dus: ♠B leggen wordt beloond met 3 punten. Overigens, komt U met een kleine harten uit bij dit biedverloop met een verder poploze hand en tientje-vijfde van harten? In mijn toekomstige lessen zal ik dat niet al te sterk aanbevelen.

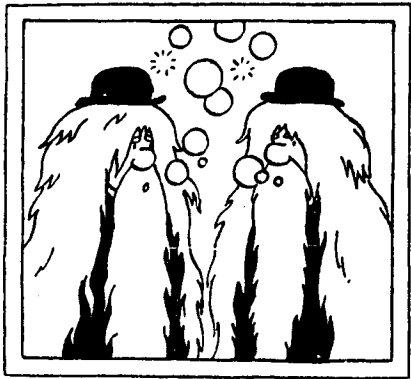
Maar er is nog een andere oplossing mogelijk. Stel dat zuid zoiets heeft als ♠AHV ♠V98x ♠Oxx ♠HBxx. In dat geval is schoppennaspel door oost geboden: zuid moet dan nog steeds zowel met ♠A, ♠V als met ♠A van slag voor zijn 9 slagen, maar dan zijn inmiddels de kleine schoppen van oost ontwikkeld. Dus: direkt ♠H nemen en een kleine schoppen na. Dat gaat alleen fout als zuid een vierkaart schoppen heeft gehad. Maar met ♠AHVx ♠V9x ♠Oxx ♠HBxx zal zuid eerder 1♣ openen en met ♠AHVx ♠V9xx ♠Oxx ♠HBx misschien wel 1♥. Rest nog ♠AHVx ♠Vxx ♠Oxxx ♠HBx: geen mooie SA-opening, er zijn mensen die dan 1♣ openen. Kortom, ♠AHV sec is beslist niet ondenkbaar bij zuid. Ook 3 punten voor deze oplossing dus.

DE SCORES

- 0 - 8 Het wordt tijd dat U eens een cursus gaat lopen bij een van de gediplomeerde docenten van de NBB
- 9 - 16 O.K., de beginnerscursus heeft U doorlopen, maar een cursus voor gevorderden zou niet slecht zijn
- 17- 24 Niet slecht, een beetje didaktiek erbij en U kunt aan bijverdiensten gaan beginnen
- 25- 30 Of het examen al gezien of al jaren de kans gemist op een goed extra inkomen: mag ik les komen nemen?
- 31+ De rekenmachine van U is defect; toch maar weer hoofdrekenen leren.

MULTI - COLOURED

-16-



Toine van Hoof

In Star Magazine nr.19 opende Pim onze artikelen-serie over moderne twee-Openingen met een beschrijving van de Poolse Twee. Toine zorgt voor de tweede aflevering die handelt over de populaire multi-coloured 2 ruiten opening.

Het gebeurt niet vaak meer dat een nieuwe conventie een fundamentele bijdrage levert tot de verbetering van de moderne biedsystemen. Een uitzondering hierop vormt de multi-coloured 2 ruiten conventie die zo'n tien jaar geleden uit het Verenigd Koninkrijk naar ons land is komen overwaaien.

In tegenstelling tot wat 'deskundigen' daarover mogen beweren (zie bv. Bob van de Velde in 'Bridge' van enkele jaren geleden) biedt deze conventie enorme voordelen en nauwelijks nadelen. De populariteit van de multi-coloured -ook onder topparen- vormt hiervoor een afdoend bewijs.



... 'deskundigen'...

Of uw been werkelijk kapot is, zullen wij wel uitmaken...

We zullen ons hier dan ook niet bezighouden met het afwegen van de voor- en nadelen, maar ons richten op een uitgebreide beschrijving van de conventie met antwoorden en herbedingen. Verder wordt aangegeven hoe de multi in een natuurlijk (Acol) en een conventioneel (Precisie) systeem kan worden ingepast. De zeer lastige verdediging tegen de multi-coloured komt in een volgende aflevering aan de orde.

Betekeningen

Het kenmerk van een multi-coloured opening is, dat - de naam zegt het al - in één bod verschillende kleur-Openingen worden ondergebracht. In principe kan men hierbij geheel naar eigen fantasie een pakket van varianten samenstellen. Het is natuurlijk wel zaak dat de gekozen mogelijkheden zodanig van elkaar verschillen dat bij eventueel tussenbieden geen misverstanden kunnen ontstaan.

In zijn meest eenvoudige vorm worden aan de 2 ruiten-Opening de volgende betekenissen toegekend:

- a) zwakke twee in harten of schoppen;
- b) semi-forcing in klaveren of ruiten;
- c) evenwichtig spel met 23-24 punten.

Vaak wordt in de multi-coloured ook een sterke 4-4-4-1 variant ingebouwd. Omdat de frequentie van dit soort handen laag is en het antwoordschema er sterk door wordt gecompliceerd, zullen we deze mogelijkheid voorlopig buiten beschouwing laten.

Antwoorden

De partner van de multi-coloured bieder zal er in eerste instantie vanuit moeten gaan, dat zijn maat een zwakke twee heeft, de meest voorkomende variant. Sluit hij in het geval van een zwakke twee in harten de manche uit, dan biedt hij 2 ♡. Ziet hij mogelijkheden bij een zwakke twee harten maar niet bij een zwakke twee schoppen, dan biedt hij 2 ♠. Acht hij in beide gevallen de manche mogelijk, dan biedt hij 2 SA en dit antwoord is in tegenstelling tot 2 ♡ en 2 ♠ forcing. Deze drie antwoorden komen het vaakst voor.

Voorbeelden:

♠ H 10 8 2	♠ 10 3	♠ H 7 2
♡ 3	♡ V 9 6 2	♡ A 8 5
◇ A V B	◇ A 8 6	◇ H V 9 2
♣ B 9 8 4 3	♣ H V 10 2	♣ H B 3
(2 ♡)	(2 ♠)	(2 SA)

De antwoorder moet er geen gewoonte van maken om met ieder sterk spel 2 SA te bieden. Heeft hij een goede eigen kleur (klaveren of ruiten) en ziet hij zelfs tegenover een zwakke twee slemskansen in die kleur, dan moet hij 3 ♣ of 3 ◇ bieden. Met een sterk harten- of schoppen-spel moet wèl met 2 SA begonnen worden. Deze kleur wordt dan later geïntroduceerd.

De antwoorden op 2 ◇ van 3 ♡ en 3 ♠ zijn bedoeld om het de tegenpartij moeilijk te maken. Op 3 ♡ past de openaar met een zwakke twee in harten en hij biedt 3 ♠ met schoppen. Op 3 ♠ past de openaar of biedt 4 ♡.

Het bod van 3 SA (komt niet vaak voor) is om te spelen en aan 4♣ en 4◇ kunnen conventionele betekenissen worden toegekend (bv. splinter met slemlinteresse in beide hoge kleuren). Op 4♡ wordt partner geacht te passen met harten en te corrigeren naar 4♠ met schoppen. Het 4♣-antwoord tenslotte geeft aan dat de antwoorder op eigen houtje dit contract wil spelen.

Voorbeelden:

♠ A 2	♠ 10 7 2	♠ 10 7 2
♥ A 5	♥ V 8 4	♥ V 8 4 2
♦ H V 6	♦ H V 9 4 2	♦ H V 9 4
♣ A H B 10 7	2♣ H 7	♣ A 7
Antw.: 3♠	Antw.: 3♥	Antw.: 3♣

Samenvatting van de antwoorden op 2♦:

- 2♥ : niet forcing, om te spelen t.o. zwakke twee in harten
- 2♠ : niet forcing, om te spelen t.o. zwakke twee in schoppen, manche-interesse t.o. zwakke twee ♥
- 2SA: forcing, manche-interesse zowel in harten als schoppen
- 3♠ : forcing, zeer sterk spel met goede klavers
- 3♦ : forcing, zeer sterk spel met goede ruitens
- 3♥ : niet forcing, om 3♥ of 3♠ te spelen t.o. zwakke twee
- 3♣ : niet forcing, om 3♣ of 4♥ te spelen t.o. zwakke twee
- 3SA: om te spelen t.o. elke zwakke twee
- 4♥ : niet forcing, om 4♥ of 4♠ te spelen t.o. zwakke twee
- 4♠ : om te spelen t.o. zwakke twee in ♥

Herbiedingen

De herbiedingen van de openaar zijn eenvoudig. Met een zwakke twee zal hij doorgaans zijn kleur bieden of passen indien partner die kleur al bood. Met een semi-forcing laag biedt hij eveneens zijn kleur, al of niet met een jump. Met een evenwichtig spel biedt hij SA op het laagst mogelijke niveau. Alleen op het conventionele 2SA zijn de antwoorden iets ingewikkelder. Dit bod belooft een sterk spel zodat met een semi-forcing laag gerust een jump gegeven kan worden. Dit schept ruimte op het drie-niveau om de zwakke twee te specificeren naar kleur en kracht: met een minimale zwakke twee wordt drie ♥ of 3♠ geboden, met een maximale 3♠ (met ♥) of 3♦ (met ♠). Er vanuit gaande dat u gezonde opvattingen heeft over zwakke twee-handen (7-10 pnt, 6kr met min. VB10 aan het hoofd; zie Star Magazine nr. 3), toont een minimum 7-8pnt en een maximum 9-10 pnt, waarbij uiteraard sommige 9-punters slechter zijn dan sommige 8-punters.

Voorbeelden:

♠ V 5	♠ A V B 6 5 4	♠ 10 9 5
♥ H V 10 7 6	4♥ H 7	♥ A H B 10 9 2
♦ 10 7	♦ 8 6 2	♦ 5 4 2
♣ 7 6 4	♣ 9 5	♣ 8
2♦ - 2SA	2♦ - 2SA	2♦ - 2SA
3♥ (min)	3♦ (max)	3♠ (max)

Overzicht van de herbiedingen na de meest voorkomende antwoorden:

- na 2♥ : - pas : zwakke twee in harten
 - 2♠ : zwakke twee in schoppen
 - 2SA : sterk evenwichtig
 - 3♠/♦ : semi-forcing laag

- na 2♠ : - pas : zwakke twee in schoppen
 - 2SA : sterk evenwichtig
 - 3♠/♦ : semi-forcing laag
 - 3♥ : zwakke twee ♥, minimum
 - 4♥ : zwakke twee ♥, maximum
- na 2SA : - 3♠ : zwakke twee ♥, maximum
 - 3♦ : zwakke twee ♠, maximum
 - 3♥ : zwakke twee ♥, minimum
 - 3♣ : zwakke twee ♣, minimum
 - 3SA : sterk evenwichtig
 - 4♠/♦ : semi-forcing ♠/♦

Het verdere bieden

Er kunnen zich na de 2♦ opening in het verdere bieden nog enkele speciale situaties voordoen die nadere beschouwing verdienen.

- a) 2♦ - 2♥
 2♠ - 2SA

De openaar toont een zwakke twee in schoppen en de antwoorder, die anticipeerde op een zwakke 2♥, heeft nu manche-interesse. De openaar biedt nu op 2SA met een minimum 3♠. Met een maximum biedt hij een bijkleur waarin hij een tophonneur (A of H, evt. V) bezit. Met een dichte zeskaart biedt hij 3SA.

Voorbeeld:

♠ A V B 8 4 2	♠ H 7 6	2♦ - 2♥
♥ B 6 3	♥ 5 2	2♠ - 2SA
♦ V 4 2	♦ H B 9 8 3	3♦ - 4♠
♣ 7	♣ A 10 8	

Eventueel kunt U met Uw partner afspreken op 2SA niet een tophonneur te tonen maar een singleton (in het gegeven voorbeeld dus 3♠). Beide methodes zijn bruikbaar.

- b) 2♦ - 2SA
 3♠ - 3♦

De openaar toont een maximale zwakke twee in harten, de antwoorder vraagt met 3♦ conventioneel om nadere informatie. Vaak wordt gespeeld dat de openaar nu onderscheid maakt tussen een minimaal maximum (3♥) en een 'echt' maximum (4♥). Dit is gezien de reeds nauw gestelde grenzen niet zo zinvol. Nuttiger is het om op 3♦ iets over de kwaliteit van de hartenkleur te vertellen: 3♥ toont 1 van de 3 tophonneurs, 3♠ 2 van de 3 en 3SA belooft AHV. De antwoorder kan nu beter bekijken welke manche het beste is, 3SA of 4♥, of eventueel zelfs naar slam doorgaan.

- c) 2♦ - 2SA
 3♠ - 3♥

Ok hier heeft de openaar een maximale zwakke 2♥ getoond. Het 3♥ bod nu is voor tweërlei uitleg vatbaar: eindbod of slam-interesse. Het hangt van de stijl van Uw partnership af welke mogelijkheid U verkiest. Vindt U het leuk om met magere kaartjes 2SA te bieden en daarna in 3♥ af te zwaaien, dan moet U met Uw partner

afspreken dat hij in de gegeven situatie past. Houdt U er wat degelijkere biedopvattingen op na dan vraagt 3♥ om een mogelijk cue-bid.

- d) 2♦ - 2SA
3♦ - 3♥

Dit biedverloop lijkt sterk op biedverloop b maar betekent -volgens onze eerdere afspraken- iets heel anders: de antwoorder toont op deze manier een sterk spel met hartens.

- e) 2♦ - 2SA
3♦ - 3♠

Dit biedverloop dient U hetzelfde te behandelen als biedverloop c, dus bij voorkeur als forcing en slam-inviterend.

- f) 2♦ - 2SA
3♥ - 3♠

Het 3♠ bod is hier geen cue-bid voor de hartens maar toont een sterk spel met schoppens. De antwoorder kan immers niet meteen op 2♦ zijn schoppenkleur laten horen.

Multi in Acol

De multi-coloured kan heel eenvoudig in elk Acol-systeem worden ingebouwd. We raken de oorspronkelijke 2♦ opening (semi-forcing♦ of in een andere variant manche-forcing) kwijt, maar we krijgen er veel voor terug. Het volgende schema kan ik U aanraden:

- 2♠ : a)manche-forcing
b)20-22 met 5-3-3-2 verdeling
- 2♦ : a)zwakke twee in harten of schoppen
b)semi-forcing klaveren of ruiten
c)evenwichtig 23-24 pnt
- 2♥/♠:semi-forcing harten of schoppen
- 2SA :evenwichtig 20-22 pnt zonder vijfkaart

De gegeven 2♠ opening is de variant die Hans van Ameijde altijd graag speelde. Op 2♠ zal doorgaans met 2♦ geantwoord worden (relay). De openaar biedt nu met een manche-forcing zijn lange kleur en met het semi-evenwichtige spel 2SA. Op 2SA vraagt de antwoorder met 3♠ naar de vijfkaart (3SA toont vijf klavers). Dit is een bijzonder handige methode om deze vrij vaak voorkomende handen te bieden.

Multi in Precisie

In klassiek precisie betekent 2♦: 11-15 pnt met een driekleurenspel en een singleton of renonce ruiten (4-4-1-4, 4-4-0-5, 4-3-1-5, 3-4-1-5).

Er is niet zoveel op tegen om met dit soort handen 2♥ te openen. Immers op 2♦ zal de antwoorder toch bijna nooit passen.

De oorspronkelijke 2♥ (zwakke 2) wordt dan in de 2♦-opening gestopt, evenals de oorspronkelijke 2♠ (zwakke 2). We kunnen nu in de 2♦ nog een paar varianten stoppen en houden bo-

vendien de 2♣-opening over voor onze eigen fantasieën. Zelf speel ik al jaren de volgende variant:

- 2♠ : normaal (11-15 pnt, 5+kr♠)
- 2♦ : a)zwakke twee in harten of schoppen
b)evenwichtig 24-25
c)4-4-4-1, 21+
- 2♥ : oude 2♦(11-15pnt, kort in ♦)
- 2♣ : a)zwakke drie in klaveren of ruiten
b)dicte zevenkaart harten of schoppen
c)evenwichtig 26-27

Omdat in Precisie de semi-forcings met 1♠ worden geopend, behoeft hiervoor geen plaats in de 2♦-opening te worden ingeruimd. Ook de SA-range ligt iets anders dan in Acol. Wat ook in Precisie moeilijk biedbare handen zijn, zijn de sterke 4-4-4-1's. Vandaar dat die onder c) zijn opgenomen. Het antwoordenschema op 2♦ is hetzelfde als eerder behandeld. De herbiedingen zijn:

- op 2♥: - pas/2♣ : zwakke 2
- 2 SA : sterk evenwichtig
- 3♠/♦/♥/♣: 4-4-4-1, 21+
- op 2♣: - pas : zwakke 2♣
- 2 SA : sterk evenwichtig
- 3♠ : zwakke 2♥
- 3t/m 3SA: 4-4-4-1, 21+

De 4-4-4-1 kan worden gespecificeerd door een bod in de singleton. Iets handiger is het om de kleur onder de singleton te bieden (3♥ met singleton ♠) zodat de antwoorder met een bod in de singleton (3♠) om controles of iets dergelijks kan vragen.

De enige afwijking van het eerder getoonde schema is het antwoord van 3♠ op 2♣. Dit toont een zwakke twee in harten. De antwoorder kan nu met 3♦ vragen of de zwakke twee minimaal (3♥) of maximaal (4♥ of iets anders) was.

Van mijn 'multi'2♣-opening heb ik in de loop der jaren al heel wat plezier gehad. De varianten b en c komen uiteraard niet vaak voor, maar duiken ze een keer op dan kan veel winst geboekt worden. Variant a kan zeker eens op de vijftig spellen uit de hoed getoverd worden. Omdat het klassieke Precisie geen destructieve drie-openingen kent (3♠/♦ toont semi-solide zevenkaart met een zij-entree), is deze variant eigenlijk onmisbaar. Door de verwarring die de 2♣-opening sticht ("Hoe bedoelt U, kan van alles zijn?") is succes doorgaans verzekerd.

Over de komische situaties die na het tussenbieden door de tegenpartij op een multi-opening kunnen ontstaan, zullen we het de volgende keer hebben.

ALLEEN VOOR BEGINNERS

Jules van Ogtrop

"Geen lol te beleven", klaagde Bas Pientermans na afloop van de top integraal, "allemaal dooie spelletjes". Daar stond ik van te kijken. Voor mij was het weer een moeilijke avond geweest met veel tegenslag. Was de keus fifty-fifty, dan had ik met wiskundige zekerheid de verkeerde beslissing genomen, zoals in het volgende spel.

♠ V 8 6		♠ -
♥ H 5		♥ A 8 7 6 4 2
♦ H V 6 4 3		♦ A 9 5
♣ 8 7 2		♣ B 5 4 3
♠ B 7 5 2		
♥ V 3		
♦ 10 2		
♣ H V 10 9 6	<u>auteur</u>	
	♠ A H 10 9 6 4	
	♥ B 10 9	
	♦ B 8 7	
	♣ A	

Biedverloop: Oost gever, allen kwetsbaar

west	noord	oost	zuid
-	-	pas	1 ♠
pas	2 ♦	pas	2 ♣
pas	3 ♠	pas	4 ♣
allen passen			

Veelal had Oost een zwakke 2 harten geopend en als West dan braaf met harten vrouw startte, ging 4 schoppen met een overslag over de tafel. Bij ons kwam West uit met klaveren heer, die ik moest nemen met de aas. Ik trok schoppen aas, sneed vervolgens op de schoppen boer, inkasseerde de schoppen vrouw en stak met ruiten over naar mijn eigen hand. Met de schoppen heer trok ik de laatste troef er uit, waarna ik met ruiten vervolgde. Oost liet een keer lopen en nam de nagespeelde ruiten met de aas. Vervolgens liet hij mij een klaveren introeven. De situatie was toen als volgt.

	♠ -	
	♥ H 5	
	♦ 6 4	
	♣ -	
♠ -		♠ -
♥ V 3		♥ A 8 7
♦ -		♦ -
♣ V 10		♣ 3
	♠ 10	
	♥ B 10 9	
	♦ -	
	♣ -	

Ik speelde harten boer na, hetgeen West een probleem bezorgde, maar na enig nadenken kwam

er toch de 3. Oost had op de schoppen drie kleine harten bijgegooid, laag-hoog afsignalerend. Om een lang verhaal kort te maken, in de hoop op de beide ruiten mijn verliezende harten te kunnen lozen speelde ik de harten heer. Oost nam met de aas en trok klaveren na. Ik was één down.

Bas had hier geen goed woord voor over. "Oen", schamperde hij, "dit is werkelijk kleuterklas. Natuurlijk had je het spel altijd kunnen maken, als je na tweemaal ruiten de harten heer van de tafel speelt. Je houdt dan het tempo, maar je geeft een kostbare overslag weg. Belangrijker is echter, dat je in de volgende slag met zo goed als absolute zekerheid de goede keus kunt doen. Daarvoor moet je evenwel de harten 9 en niet de harten boer voorspelen. Had West nu de harten aas gehad, dan zou hij - er van uitgaande, dat je geen keus had - nooit het risico nemen om met die aas naar bed te gaan. Duikt West dus harten 9, dan heeft hij de aas niet. Je kunt hem dus rustig laten uitlopen."

Ook spel 19 had voor mij onoverkomelijke problemen opgeleverd. Volgens de frekwentiestaat maakt bijna iedereen 3 SA en ik ga kansloos down.

	♠ A 6	
	♥ 7 6 2	
	♦ A H 6 4	
	♣ V B 8 3	
♠ B 9 5 2		♠ H 10 8
♥ V 9 4 3		♥ B 10
♦ B 8 7 3		♦ V 10 9
♣ A	<u>auteur</u>	♣ 10 7 6 5 2
	♠ V 7 4 3	
	♥ A H 8 5	
	♦ 5 2	
	♣ H 9 4	

Biedverloop: Zuid gever, Oost-West kwetsbaar.

west	noord	oost	zuid
-	-	-	1 ♥
pas	2 ♣	pas	2 SA
pas	3 SA	allen passen	

West kwam uit met schoppen 2, volgens de systeemkaart de vierde van boven. Oost pakte de schoppen heer en speelde schoppen 8 na voor de aas op tafel. Ik trok een kleine klaveren naar mijn heer, die West met de aas moest pakken. Deze speelde weer schoppen, waardoor ik met de vrouw aan slag kwam. Een kleine klaveren naar de boer onthulde de slechte distributie. Ik liet een harten uitzakken in de hoop, dat die 3 - 3 zouden zitten. Mis, één down.

Bas zat me in mijn gezicht uit te lachen. "Start tot finish, deel 1, pagina 7", was zijn commentaar, "wat gooide West weg op de klaveren? Een ruiten, nietwaar? Je kunt de distri-

butie volledig uittellen. West heeft, gezien zijn uitkomst vier schoppen en je hebt ontdekt, dat hij maar één klaveren heeft. Hij heeft dus acht rode kaarten. Zouden de harten 3 - 3 gezeten hebben, dan had hij vijf ruiten gehad. Zou hij daar dan niet mee zijn uitgekomen in plaats van met die pokdalige schoppen? Het is een open boek. West heeft een 4 - 4 - 4 - 1 verdeling en zit bij de tweede klaveren al in een driekleurendwang. Nu hij een ruiten heeft laten gaan, moet je rustig een ruitenslag laten uitlopen en je komt moeiteloos binnen."

"Hoe zijn jullie er in geslaagd om in spel 22 klein slam schoppen down te spelen?", vroeg Bas geïnteresseerd na een vluchtige vergelijking van onze scorestaatjes, "dat is namelijk onverliesbaar."

♠ 10	
♥ 7 5 3	
♦ V 10 9 8 7 6 4	
♣ 10 2	
♠ B 9 6 4 2	♠ A V 8 5
♥ 9 4 2	♥ A H 6
♦ H 5	♦ A B 3
♣ A V 7	♣ H 8 5
	<u>auteur</u>
	♠ H 7 3
	♥ V B 10 8
	♦ 2
	♣ B 9 6 4 3

Biedverloop: Oost gever, Oost-West kwetsbaar.

west	noord	oost	zuid
-	-	2 SA	pas
3 ♥')	pas	4 ♠	pas
4 SA	pas	5 ♣'')	pas
5 ♦	pas	5 SA	pas
6 ♠	allen passen		

')

'') 0 of 3 azen

mij hoogst onverstandig", zo begon ik mijn beoog. "Mijn tegenstander was een intelligente vrouwelijke speelster, die ongetwijfeld alle kansen zou waarnemen. Om haar een rad voor ogen te draaien ben ik uitgekomen met de harten boer. Deze werd genomen met de aas, waarna met klaveren werd overgestoken naar de tafel. De snit op schoppen heer mislukte en ik trok harten tien na, die Oost met de heer nam. Vervolgens speelde Oost vier maal troef, waarop Noord drie maal ruiten en harten 7 bijspeelde. Ik gooide harten 8 en klaveren 3 bij. Toen volgde twee maal klaveren, waaruit bleek, dat ik oorspronkelijk vijf klaveren had gehad. De situatie was nu de volgende:

♠ -	
♥ -	
♦ V 10 9	
♣ -	
♠ -	♠ -
♥ 9	♥ -
♦ H 5	♦ A B 3
♣ -	♣ -
	♠ -
	♥ V
	♦ 2
	♣ B

Mijn tegenstandster wist, dat ik klaveren boer had. Ze bekeek mijn systeemkaart nog eens om te kontroleren of wij misschien Rusinow spelen: quod non. Dus harten vrouw zou bij Noord moeten zitten. Dan zijn de resterende ruiten 2 - 2 verdeeld. Na ruiten heer sloeg ze dus ruiten aas onder het uitspreken van de historische woorden: "gooi rooie Mina er maar onder". Dat deed ik, maar het was harten vrouw.

Bas, die dit soort van genialiteiten niet van mij gewend is, vertrouwde het zaakje niet. "Kun je onder ede verklaren, dat je dit allemaal in de eerste slag overzien hebt?", vroeg hij met overduidelijke scepsis. Ik beaamde het zonder blikken of blozen.

Achteraf meen ik hierop te moeten terugkomen. Het spelverloop was weliswaar nauwkeurig door mij beschreven, maar

- 1) het geheel speelde zich af in een slecht verlichte hoek,
- 2) mijn tegenstandster was J. van I., befaamd om haar uitstralende schoonheid,
- 3) kinderlijke ijdelheid, niet passend bij mijn vergevorderde leeftijd, had mij bewogen om mijn leesbril niet op te zetten,
- 4) harten vrouw had ik dientengevolge bij mijn ruiten gestoken.

Mocht Mr. Patricia mij niettemin wegens meined aanklagen, dan verklaar ik hierbij, dat de vraag van Bas niet duidelijk was overgekomen.



"Niet slecht voor een beginner, hè? Wat doen we nu?"

"Beginners zullen misschien de neiging hebben om met ruiten 2 uit te komen, maar dat leek

ARBITER!

Peter Bosman



Op het laatst gehouden Havenstadtoernooi (een aanrader!) speelde een 1e divisie-team tegen een Volmac-selectie de allerlaatste ronde. Beide teams verkeerden in uitzichtloze positie - lusteloosheid troef. Desondanks werd tegen de dames nog 7♠ bereikt na een hartenopening en vier rondjes schoppenbiedingen (op de opening na alles conventioneel, volgens het Precision Relay systeem). De dames toonden geen enkele belangstelling voor de betekenis van al die schoppenbiedingen, waardoor ze een uiterst goedkope 7♠-redding (i.t.t. de andere tafel) misten. Zeven ruiten was 'dood' maar je kon niet claimen zonder duidelijk te maken hoe je je moest wapenen tegen alle ruitens op één hand en een ongunstig zitstel in één van de bijkleuren. De leider was zo afgedraaid dat hij niet meer zag hoe hij het spel moest aanpakken. Toen spreidde hij zijn hand open en claimde maar, om er van af te zijn. Opgelucht borgen de dames hun kaarten op in de boards...

Ziehier één van de redenen waarom men zich geeroepen voelt om te claimen (d.w.z. het zonder verder te spelen opeisen van een x aantal slagen, vaak de resterende). Andere voorkomende redenen zijn:

- tijdnood
- superieure afspeeltechniek
- show, machtsvertoon, intimidatie
- bluff, als laatste redmiddel

Hoedt U voor combinaties waarin de twee laatst genoemde redenen voorkomen. En dat is vaker het geval dan U denkt, zeker in parentoernooien. Wie kent niet die beruchte parenspeeler (met mijn initialen nota bene) die er nogaleens in slaagt zijn verblufte en minder geroutineerde tegenstanders met een nul naar de volgende ronde te sturen eenvoudig door met veel vertoon te claimen, aldus een zekere verliezer wegmoffelend... Alleen al uit vrees een domme tegenwerping te maken zijn minder getalenteerde of minder gevorderde spelers nogal eens geneigd vol respect de claim van de maestro te accepteren; de twijfel blijft echter aan de concentratie vreten tot deze, ronden en vele nullen later, wordt uitgesproken. Te laat, de maestro heeft z'n prijs al in ontvangst genomen.

"Alles hoog" zegt de leider, 'n wuivende vinger heen en weer van dummy naar de hand, om z'n kaarten vervolgens in 't mapje terug te stoppen en een goede score te noteren. Dat zijn de meest voorkomende bluffsituaties. Zo op het oog is inderdaad alles hoog maar heeft U zo gauw

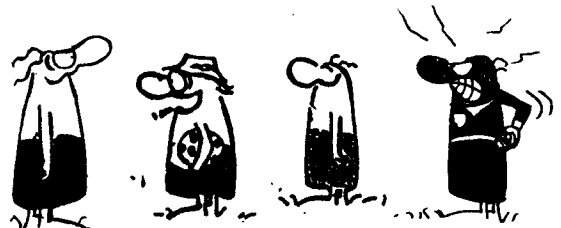
kunnen zien of er bijvoorbeeld wel genoeg verbinding is tussen dummy en leider om alle slagen te kunnen incasseren? Misschien (en dat komt nogal eens voor) blokkeert de hele handel. Stel je maar eens deze positie voor op het moment dat leider claimt:

♠ A H		♠ B 6	Zuid speelt 6SA,
♥ -		♥ -	heeft al een slag
♦ -		♦ 3	afgegeven en is aan
♣ B 10 9 4		♣ 8 6	slag. Hij toont zijn
♠ V 10	W ^N Z ^O		hand en claimt, "al-
♥ B 2			les is hoog" mompe-
♦ 6			lend. Inderdaad ligt
♣ 7			2er een indrukwekkend
	♠ -		aantal slagen maar
	♥ V 10		hij zal dummy nooit
	♦ H		kunnen bereiken en
	♣ A H V		blijft dus met een

hartenv verliezer zitten.

Nu is dit een heel duidelijk voorbeeld, maar vaak is de situatie veel onoverzichtelijker. Het claimen is daarom aan vrij strakke regels gebonden, om malversaties (of gewoon vergissingen) zo goed mogelijk te kunnen opvangen. De belangrijkste regel is dat U, wanneer U denkt te moeten claimen, Uw speelplan ontvouwt. In de praktijk kan het geen kwaad als U dat eens een keer achterwege laat als het speelplan dan maar vanzelf spreekt of er helemaal niet toe doet. Wen U er echter aan dat zo veel mogelijk tóch te doen. Een zweem van twijfel is al genoeg om alle zorgvuldigheid te betrachten. Alleen al uit respect voor de tegenstander - zwak of sterk - verdient het aanbeveling voor een zo helder mogelijke uitleg te zorgen. Ook als U van mening bent dat de spelsituatie glashelder en uitleg overbodig is. Juist sterke spelers wil ik op het hart drukken zich te matigen met claimen tegenover minder gekwalificeerde spelers, en het, in voorkomende gevallen, met tact en zorgvuldigheid te doen. Natuurlijk, het geeft 'n geweldige kick als U al in slag 6 Uw 3SA-contract claimt met de mededeling dat U Uw linkertegenstander ingooit die vervolgens zijn maat squeezezet als hij zijn winners binnenhaalt, maar de beoogde tijdwinst gaat geheel verloren aan onbegrip, vragen om uitleg en geprikkelde reacties.

Claimen is, heb ik ervaren, vooral een kwestie van ijdelheid.



"IK HEB 'M UITGELEGD HOE IK HET ZOU SPELEN, TOCH WIL-IE GEEN GOAL TOEKENNEN...."

Voordat we aan de quiz gaan beginnen nog iets over de positie van de tegenpartij.

Betwist U de claim ga dan niet in discussie met de leider maar roep de arbiter en speel niet verder. Vindt U de uitleg onvoldoende, het speelplan onduidelijk, snapt U het niet of hebt U anderszins twijfels over de claim vraag de leider dan om nadere toelichting. De leider moet behoorlijk de gelegenheid krijgen zijn eis toe te lichten. Maar het is in Uw eigen belang dat U hem niet gaat bestoken met vragen als "Oh ja? En hoe dacht U het dan wel af te spelen?" Zulke vragen kunnen de leider op het spoor zetten van iets wat hij over het hoofd had gezien, zodat hij alsnog de kans krijgt een waterdicht speelplan te ontvouwen. U hoeft hem niet wijzer te maken!

Krijgt U desgevraagd onbevredigende uitleg en blijft U met twijfels zitten ga ook dan niet in discussie maar roep de wedstrijdleider en speel niet verder.

Tot slot nog dit. Of 'n claim voldoende is onderbouwd (speelplan, uitleg, toelichting) wordt verschillend beoordeeld al naargelang het spel-niveau. Hangt het contract af van een safety play dan zal een 2e klas speler dat zeker in zijn speelplan moeten vermelden; van een MK-speler mag echter verwacht worden dat hij het goed zal doen en hoeft hij op dat punt geen uitleg te geven (althans niet in evidente gevallen waarin safety plays vereist zijn). Dus op naar de MK, dat bespaart U een hoop uitleg. Nu de quiz:

1. Paren, C-groep Star

	♠ V B 10 7 4 3	
	♥ 8	
	♦ A 3	
	♣ 8 7 4 2	
♠ 8 6		♠ -
♥ H 10 9 5 4 2	N	♥ V B 7 3
♦ 8 7 4	Z	♦ B 10 6 5
♣ B 6		♣ A V 10 9 3
	♠ A H 9 5 2	
	♥ A 6	
	♦ H V 9 2	
	♣ H 5	

Zuid is door 'n ongelukje tijdens het bieden in 6SA beland. Start: ♣B voor het aas van oost die, op het moment dat Mevrouw Zijp het signaal tot wisselen geeft, ♠10 naspeelt voor zuid's heer. In tijdnood gekomen claimt zuid met de mededeling: "Ik draai alle schop-pens af; op de 6e schoppen gooi ik 'n hartje weg." OW geven zich in eerste instantie gewonnen maar oost bedenkt zich en zegt: "Je hebt nog een verliezer, die kun je niet kwijt." En hij roept de arbiter. Zoals U ziet is het contract bij de aangewezen speelwijze altijd gemaakt: oost komt vanzelf in een ruiten-klaverendwang. Hij mag geen ruiten laten gaan (want dan krijgt

de leider 4 ruitenslagen) maar dan moet hij al zijn klaveren afgooien, waardoor de klaveren in dummy het contract thuisbrengt. Wat beslist de arbiter?

- 0 er ontstaan bij de aangewezen speelwijze altijd 12 slagen voor de leider: 6SA C.
- 0 de leider wordt alsnog in de gelegenheid gesteld het contract af te spelen
- 0 de automatische dwang is door de leider niet vermeld bij de claim; aangenomen mag worden dat de leider slechts 11 slagen kon 'zien': 6SA-1

2. Viertallen, 1e klasse

♠ -	Zuid speelt 7♠ met een 4-4-
♥ -	fit in troef. West blijkt
♦ 2	een singleton schoppen te
♣ A H 3 2	hebben. Zuid trekt alle troe-
	ven, waarop west één harten
	en twee klaveren afgooit.
♠ -	Daardoor kan de leider, als
♥ A 2	nevenstaande eindpositie
♦ A 3	wordt bereikt, weten dat de
♣ 4	tegenspelers op dat moment
	tesamen nog twee harten,

twee ruitens en zes klaveren bezitten. Uit dummy wordt ♦2 gespeeld, oost bekent, zuid neemt met het aas en west gooit een klaveren af. Nu speelt zuid ♥A en als west bekent claimt zuid zonder meer de rest. Oost protesteert en roept de arbiter. Wat beslist die?

- 0 zuid moet alsnog zijn speelplan bekend maken; op grond daarvan wordt bekeken of de claim wordt gehonoreerd of niet
- 0 de claim is volkomen correct, goed gezien van zuid: zitten de harten 1-1 dan heeft de leider in deze eindpositie één ruitenslag, twee klaveren- en twee hartenslagen; zitten de harten 2-0 (bij west) dan komt oost in een klaveren-ruitendwang op het moment dat ♥A wordt gespeeld (had U die figuur ook gezien?)
- 0 de claim wordt afgewezen: leider heeft verzuimd zijn speelplan mee te delen of een toelichting te geven; het is onzeker hoe hij zou vervolgen als hij het spel gewoon had afgespeeld

3. Paren, Juan-les-Pins '84

	♠ V 9 4 2	
	♥ A H V 8 6 5	
	♦ B	
	♣ 7 5	
♠ 10 8 6		<i>Pim de Voegt</i>
♥ 9 7 2		♠ 7 5 3
♦ H 7 6 4	N	♥ 10 4
♣ 9 6 2	Z	♦ 10 8 2
		♣ V B 10 8 3
	♠ A H B	
	♥ B 3	
	♦ A V 9 5 3	
	♣ A H 4	

Zuid speelt 7SA. De ♠8-uitkomst wordt genomen met de heer. In slag 2: ♣B. In slag 3 ♣3 voor het aas en zuid claimt zonder meer. Pim vraagt arbitrage: door de blokkerende schoppens maakt zuid het contract alleen nog maar dank zij het 3-3 zitsel van de schoppens (heeft leider niet getest); zitten ze 4-2 dan gaat het contract onherroepelijk down. Zuid had eerst de schoppens moeten deblokken voordat hij de harten ging spelen, dus slag 1 ♠A, slag 2 ♠H, slag 3 ♠B en dan de harten pas. Natuurlijk, wat 'n oen om het zo af te spelen en dan nog claim-en ook...

Kreeg Pim gelijk?

- 0 Zuid kreeg een waarschuwing wegens onzorgvuldig claimen; score gehandhaafd
- 0 Pim kreeg gelijk: de claim miste elke grond (dat de schoppens toevallig 3-3 zitten doet er niet toe)
- 0 Pim kreeg géén gelijk: bij het gegeven zitsel wordt het contract altijd gemaakt, de leider kan het verder niet fout meer doen: 7SA C.



"Les piques
4-2 distribuées?..."



"Qu'est-ce que
signifie cet ♠B?..."



"...et ♠10-x-chez?
Est, hein, hein?..."

4. Paren, B-groep Star

♠ A 9 6
♥ H 9 8 4
♦ H V 10
♣ A 5 2

♠ H V 4
♥ A V B 10 2
♦ A 7 4 2
♣ 8

Zuid speelt 7♥. Bij de uitkomst wordt het sein tot wisselen gegeven. Onder tijdsdruk claimt zuid zonder nadere toelichting. Oost-west roepen de arbiter: Zuid heeft een potentiële ruitenverliezer en hij heeft niet aangegeven hoe hij het contract met elk zitsel van troef en ruiten kan maken. Hoe luidt het oordeel

van de arbiter?

- 0 Flauwe kul van OW. Je mag van zuid verwachten dat hij een ruiten (zo nodig hoog mocht er een 4-kaart troef bij de korte ruiten zitten) zal vertroeven om zich te wapenen tegen elk ruitenzitsel slechter dan 3-3. Claim correct.
- 0 Claim afgewezen: leider heeft niet duidelijk gemaakt hoe hij zich zou wapenen tegen een ongunstig ruiten- en troefzitsel.
- 0 Zuid mag vertellen hoe hij het zou spelen. Eén onzorgvuldigheid en 7♥ wordt min één geschreven. Bij correcte uitleg 7♥ C.

OPLOSSINGEN

1. Ontstaan er altijd twaalf slagen? Ja, als je goed oplet wat oost afgooit. Dat doe je als je de dwang voorziet. Maar dan had je dat er maar bij moeten vertellen. Misschien had je de dwang wel gezien als je één keer schoppen had gespeeld. Had je dat maar moeten doen alvorens te claimen. En misschien was je een lichtje gaan branden tijdens het afdraaien van de schoppens. Had je ze maar moeten afdraaien. Wie zegt dat je zeker had gezien dat de ♠8 in dummy je 12e slag werd. Nul punten voor 6SA C. Is het fair dat je alsnog de gelegenheid krijgt het spel af te spelen? Nee, door het protest ben je er achter gekomen dat je mogelijk een ruitenverliezer hebt. Nu wéét je dat ♠B-10 2e of 3e moeten vallen of dat er een klaverenruitendwang in moet zitten. Je zou zo'n herkansing gewoon niet meer fout kunnen doen: nul voor de herkansing. Twee punten voor de juiste oplossing: 6SA-1; en voor onze arbiter, Henk van Tent; een nul voor Agnes en mij.
2. Dit is nou typisch een voorbeeld van al dan niet correct claimen al naargelang het niveau waarop wordt gespeeld. In de MK zou niemand bezwaar tegen de claim kunnen maken: je mag aannemen dat de leider met volstrekte zekerheid wist hoe het spel verder zat en dat het contract met beide nog mogelijke zitsels 100% veilig was. Maar mag je er ook van uit gaan dat een 1e klas speler alle mogelijkheden ziet? Mogelijk claimt hij op basis van onjuiste uitgangspunten of veronderstellingen, misschien bluft hij; zelfs is het niet ondenkbaar dat zuid het helemaal niet meer ziet zitten en in arren moede claimt (nee heb je, ja kun je krijgen...). Herkansing (alsnog uitleggen) is doorgaans in het nadeel van de tegenpartij: door de tijdwinst, mogelijk ook door terloopse opmerkingen, kan de leider alsnog op het juiste spoor zijn gebracht. Nul punten. Toch noch één punt voor "correcte claim". U hebt vertrouwen in Uw tegenstanders. De redenering klopt, het niveau niet. Maar U hebt tenminste het sluiierende talent van deze 1e-klas speler onderkend. Twee punten voor de goede oplossing.
3. Arme Pim. Zo'n speler had deze NZ-handen verdiend; hij zou het zeker goed hebben gedaan. Ik zou terug hebben gebluft: "Eén down monsieur, U komt niet van Uw schoppenverliezer af." Alleen al uit schaamte zou zuid zijn nul hebben genoteerd en niet hebben geïnformeerd naar het schoppenzitsel. Of het is een echte boef. Zuid had wat mij betreft op zijn minst een waarschuwing moeten krijgen (één punt), maar verder was

er weinig aan te doen. Als uitleg er niet (meer) toe doet, zoals hier, geldt de claim. Het gaat in zekere zin tegen het rechtvaardigheidsgevoel in, maar het is all in the game. En zeg nou niet dat het aan die Franse arbiters ligt. Jos Jacobs gaf desgevraagd hetzelfde oordeel.

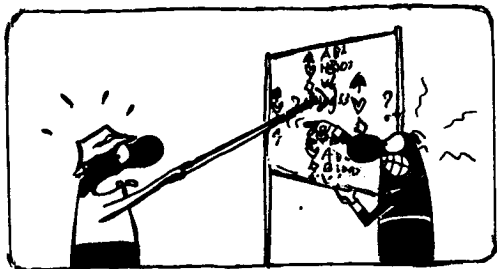
4. Ook hier is herkansing, zoals bijna altijd, in het nadeel van de tegenpartij (nul punten). De claim afwijzen is, zeker op dit niveau, een ongegronde motie van wantrouwen jegens leider's speelkwaliteiten. Zelfs een 3e klasser kan het ondanks het slechtst denkbare zitsel niet fout doen. Jan Louwerse deed het goed: twee punten voor "flauwe kul van OW" en voor Louwerse.

UW SCORE:

- 0-1 pnt : ik zou 'n volgende keer toch maar de arbiter roepen, voor de veiligheid.
 2-4 pnt : Hallo, bënt U er nog?
 5-6 pnt : Tegen U speel ik met schoppen AHVB1098765432 in 7♠ ál mijn troeven uit.
 7-8 pnt : een onterechte claim. Tel nog maar eens goed na. Of U hebt gespiekt.

1) *Het is een wijdverbreid misverstand dat je als tegenspeler je rechten zou verliezen indien je doorspeelt en later pas de arbiter roept. Dat berust op een oude regel welke echter al in de zeventiger jaren is gewijzigd. Nochtans blijft het aan te bevelen niet verder te spelen, dat maakt de zaak veel duidelijker.*

© Star Magazine 1984



EH...EH..EH..

...uitleg...

5 MINUTEN PROBLEEM deel IV (slot)

De kaart van Oost is met bijna-zekerheid bekend. Hij heeft in elk geval nog drie ruitens en ♠H, gezien zijn doublet op het schoppen-cuebid. Uit het vallen van de schoppens mag geconcludeerd worden dat ♠H nu sec zit zodat Oost twee klavers heeft. De positie van ♠H is onbekend maar doet er ook niet toe, mits onze analyse juist was:

♠ 9 4	♠ -	♠ H
♥ -	♥ -	♥ -
♦ -	♦ B 8 7	♦ 10 9 5
♣ ? ? ? ?	♣ A V 9	♣ ? ? ?
	♠ V	
	♥ 5	
	♦ H 6	
	♣ 8 6	

De juiste speelwijze is nu: ♦H, ♦B, ruiten getroefd en ♠V. Oost is aan slag en moet nu in de klavervork spelen.

Het was de jonge Fransman Eric Eisenberg die deze speelwijze vond op de Europese Jeugdkampioenschappen dit jaar te Hasselt en o.a. daarmee zijn land aan de titel hielp. Het hele spel zat als volgt:

♠ 9 7 4 3 2	♠ A	♠ H B 10 6
♥ 10 4 3	♥ H V 8	♥ 7 6
♦ V	♦ B 8 7 4	♦ 10 9 5 3 2
♣ B 10 5 2	♣ A V 9 7 4	♣ H 3
	♠ V 8 5	
	♥ A B 9 5 2	
	♦ A H 6	
	♣ 8 6	

Opgemerkt kan nog worden dat ook het spelen van de laatste troef in het eindspel winnend zou zijn geweest (Oost moet ♠H sec zetten), maar deze speelwijze is inferieur omdat de positie van ♠H dan nog geraden moet worden.

© Star Magazine 1984



HOEZO CENTRAAL??

Junior

Onze viertallenleider besluit zijn voorbeschouwing over het nieuwe seizoen (zie 'Van de Brug', blz. 6) met het uitspreken van de wens dat er weer eens een centraal weekend in de omgeving van Utrecht zal worden gehouden. Ik ben het -en dat gebeurt niet zo vaak- hartgrondig met hem eens. De laatste keer dat er een centraal viertallenweekend in Utrecht werd georganiseerd was op 18 en 19 oktober 1980, alweer vier jaar geleden!

Zoals uit onderstaande tabel blijkt, heeft het strijdtoneel zich daarna geleidelijk verplaatst naar de achtertuin van de directeur van het Bondsbureau, de omgeving van Lisse. De gewijzigde samenstelling van het deelnemersveld in MK en OK (de belachelijke term 1E Divisie zal ik voorlopig wel niet uit mijn pen kunnen krijgen) heeft in het geheel geen aanleiding geboden tot een dergelijke beweging. Terwijl Amsterdam zijn positie als grootste leverancier ruim behield, zag Den Haag zijn inbreng in de topklassen tot twee gereduceerd. Bovendien moet hierbij niet vergeten worden dat de Haagse duiventil Studiecentrum regelmatig door Amsterdams pluimage wordt aangevlogen. Utrecht werd hierdoor goede tweede en is in het huidige seizoen zelfs met vijf teams vertegenwoordigd!

Met behulp van nevenstaand kaartje werd berekend waar nu eigenlijk het echte centrum ligt van het deelnemersveld: 10 km ten Noorden van Utrecht.

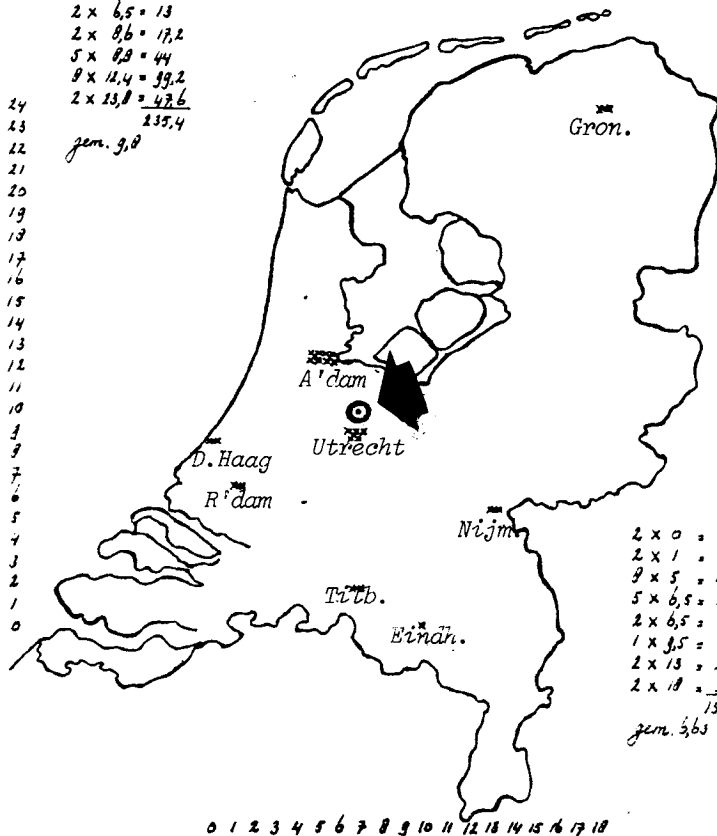
Deze zomer werd namens het District een brief naar het Bondsbureau gestuurd met een lijst van geschikte en goedkope speelgelegenheden in de omgeving van Utrecht. Tot op heden werd op deze brief geen antwoord ontvangen. Wel verscheen de nieuwe wedstrijdkalender waaruit bleek dat de weekends gewoon op dezelfde plaatsen als vorig jaar worden gehouden.

Ik ben bang dat de Utrechtse bridge-liefhebbers pas weer Nederlands top-bridge in de buurt zullen kunnen zien wanneer er een Utrechtse directeur de scepter over het Bondsbureau zal gaan zwaaien. Namen van geschikte kandidaten zijn opvraagbaar bij de redactie van dit blad.

1 x 0 = 0
 2 x 1,7 = 3,4
 2 x 5,5 = 11
 2 x 6,5 = 13
 2 x 8,6 = 17,2
 5 x 8,8 = 44
 8 x 12,4 = 99,2
 2 x 13,8 = 27,6

 235,4
 gem. 3,9

24
23
22
21
20
19
18
17
16
15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0



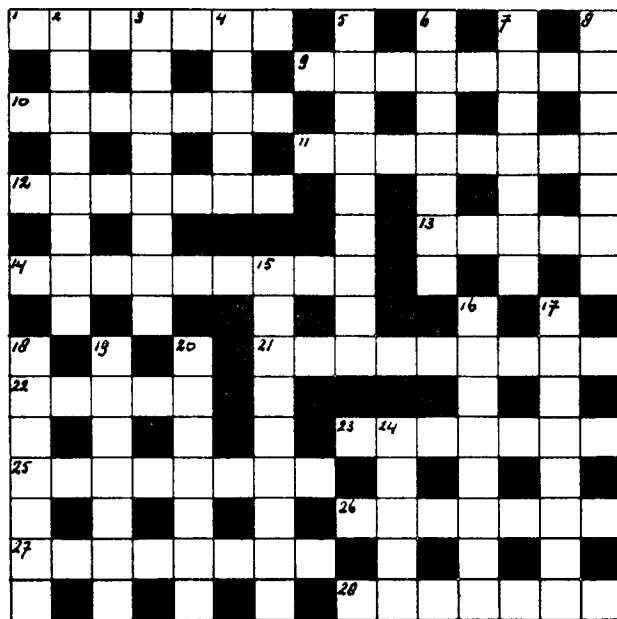
2 x 0 = 0
 2 x 1 = 2
 9 x 5 = 45
 5 x 6,5 = 32,5
 2 x 6,5 = 13
 1 x 8,5 = 8,5
 2 x 13 = 26

 153,2
 gem. 3,65

Seizoen	79/80	80/81	81/82	82/83	83/84	84/85
Herkomst clubs MK + OK	A'dam 7x	A'dam 8x	A'dam 6x	A'dam 8x	A'dam 9x	A'dam 8x
	Utrecht 4x	Utrecht 4x	Utrecht 4x	Utrecht 3x	Utrecht 4x	Utrecht 5x
	Den Haag 5x	Den Haag 4x	Den Haag 6x	Den Haag 5x	Den Haag 4x	Den Haag 2x
	R'dam 2x	R'dam 3x	R'dam 2x	R'dam 2x	R'dam 1x	R'dam 2x
	Groningn 2x	Groningn 2x	Groningn 3x	Groningn 2x	Groningn 2x	Groningn 2x
	Eindhoven 1x	Eindhoven 1x	Eindhoven 1x	Eindhoven 1x	Eindhoven 1x	Eindhoven 1x
	Alkmaar 1x	Alkmaar 1x	Alkmaar 1x	Alkmaar 1x	Tilburg 2x	Tilburg 2x
Locatie 'centrale' weekends	Bussum 1x	Weert 1x	Tilburg 1x	Tilburg 1x	Nijmegen 1x	Nijmegen 2x
	Culemborg 1x			Nijmegen 1x		
	De Bilt	Utrecht	Hoofddorp	Amsterdam	Amstelveen	Amstelveen
	Bodegraven	Hoofddorp	Gouda	Leiderdorp	Nw. Vennep	Nw. Vennep
	Amstelveen	Dordrecht	Leiderdorp	Sassenheim	Noordwhout	Noordwhout

KRYPTOGRAM

Emmy van Houten/Pim de Voogt

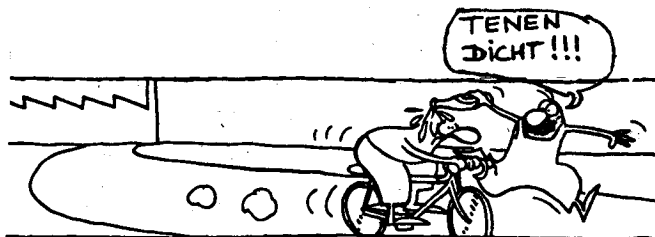


HORIZONTAAL

1. Volgeladen plaats (7)
9. De brieven zijn er vroeg om uit te kijken (8)
10. Heb je die lief of had je die lief (7)
11. Baan waar hij waterde tegen een lat (8)
12. Vies Engels spekvat (7)
13. Dat meisje woont verdraaid hoog (5)
14. Zoek je werk? (9)
21. Die stenige tros is een feest (9)
22. Die jongen mag in Amerika een lezing houden (5)
23. Zo te horen geld overgehouden aan lange arm (7)
25. P heeft gepoept en voelt zich nu stukken beter (8)
26. Een militair die last heeft van de zon (7)
27. Ook gelijkheid kan een moment pijn doen (8)
28. Zo dom, het jaagt je de stuip op het lijf (7)

VERTICAAL

2. Knijpen de tenen dicht voor de sprint(8)
3. Getraind gereedschap (8)
4. Verdraaid klein bejaard stel (5)
5. Culinaire trucs (9)
6. Loopt door het bos op de fiets (7)
7. Dat beestebod is een gedoe (7)
8. Zweren is vervelend doen (7)
15. Een uit de kluiten gewassen exemplaar (9)
16. Beest met veel haar (8)
17. Die vracht is kapot en in orde (8)
18. Idolen in de rimboe (7)
19. Bijeenkomst van vertegenwoordigers? (7)
20. Hangt aan de nok buitenboord (7)
24. Precies een oud optreden (5)



...sprinter...

OPLOSSING kryptogram Star Magazine nr. 20

Het kryptogram in het vorige Magazine bleek voor vele trouwe puzzelaars een te moeilijke opgave, gezien het geringe aantal inzenders. Grootste struikelblok vormde ongetwijfeld de Amsterdamse eettent "Oblomow", waarvan de reputatie kennelijk nog niet tot de provincie is doorgedrongen. Slordig was wel dat de marker van het kryptogram meende dat genoemde naam op een "v" eindigt, waarvoor zijn excuses. De volledige, juiste oplossing luidt als volgt :

Horizontaal:

1. violist; 9. barbecue; 10. knalpot; 11. betoverd; 12. pro rato; 13. omega; 14. pijpsteel; 21. napraters; 22. Islam; 23. flapuit; 25. verstokt; 26. scherts; 27. ruïneren; 28. patsers.

Verticaal:

2. innerlijk; 3. lolbroek; 4. soort; 5. paperclip; 6. Oblomow; 7. schepen; 8. verdrag; 15. eendekker; 16. stappers; 17. breister; 18. lieverd; 19. slordig; 20. smetten; 24. lycea.